

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság

46/2024. (V.26.) határozata

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság W. M. (továbbiakban: Kifogástevő) magánszemély által benyújtott kifogás tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság megállapítja, hogy Fűrész György Csókakői település polgármestere megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvet azzal, hogy polgármesterként, a Csókakői Hírek 2024. májusi számában, mint az önkormányzat helyi lapjában megjelentetett cikkében a választópolgárokat egy konkrét jelölő szervezet vármegyei listájára, annak listavezetőjére és Európai Parlamenti listájára történő szavazásra hívta fel.

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől.

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság kötelezi a Csókakői Híreket kiadó Csókakői Önkormányzatot, mint médiatartalom szolgáltatót, hogy jelen határozat rendelkező részét a közléstől számított három napon belül a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé.

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság felhívja a Csókakői Híreket kiadó Csókakői Önkormányzatot, mint médiatartalom szolgáltatót, hogy a jogsértő tartalmat a határozat közlésétől számított három napon belül távolítsa el.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (cím: 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9., e-mail cím: valasztas@fejer.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május 29-én 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

[A kifogás tartalma]

(1) Kifogástevő 2024. május 23-án 10.44. perckor emailben a „Területi Választási Bizottsághoz” címzett kifogást nyújtott be Fűrész György csókakői polgármester kampány során tanúsított jogszerűtlen és erkölcstelen eljárása miatt.

- (2) Előadta, hogy a polgármester állami vagy önkormányzati infrastruktúrát, közhivatali erőforrásokat – pl. irodát, nyomtatót, munkaidőt, más célra való állami nyilvántartásokat – használta fel a kampányolásra.
- (3) Kifogásolta, hogy a polgármester a csókakői polgármesteri hivatal lapjában, a Csókakői Hírek XXVIII. évfolyam 05. számának címlapján a következőket írja: „A megyei közgyűlésről is döntünk, kérem hogy a Dr. Molnár Krisztián megyei elnök által vezetett listát támogassák, meggyőződésem, hogy a jelenlegi elnök szakértelme, felkészültsége elengedhetetlen feltétel a mai viszonyok mellett a megyei közgyűlés vezetéséhez. Az idei választásokon az Európai Parlament összetételéről is szavazunk, kérem, hogy lehetőleg az ország érdekeit szem előtt tartó békepárti listára szavazzanak.” Előadta, hogy erről 2024. május 23-án reggel 8 órakor értesült.
- (4) Álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a Ve.) 2. § e) pontját, mivel megakadályozza az e pontban foglalt választási eljárási alapelv érvényre jutását.
- (5) Ezzel a tevékenységgel, továbbá, a polgármester a FIDESZ-KDNP politikai pártok (közös vármegyei, illetve Európai Parlamenti képviselő listái) érdekében jogsértő kampánytevékenységet folytatott. A kampányban jogszerűtlen, erkölcsstelen módon járt el, amikor pozíciójával súlyosan visszaélve, a közpénzből fenntartott helyi lapban jól beazonosítható módon a FIDESZ-KDNP politikai pártok közös vármegyei, illetve Európai Parlamenti képviselő listái melletti szavazásra kérte a lakosokat, jogosulatlan előnyben részesítvén a fenti jelölő szervezeteket.
- (6) Ez a tevékenység sérti a Ve.) 2. § c) pontját, mivel megakadályozza az e pontban foglalt választási eljárási alapelv érvényre jutását Kifogásában több „bíróági” végzésre is hivatkozott.
- (7) Kifogásához csatolta a lap PDF verzióját és képernyőfotót csókakői önkormányzat honlapjának érintett linkjéről. Kérte, hogy a választási bizottság állapítsa meg, hogy a polgármester kifogásolt magatartásával megsértette a választási eljárás fent megjelölt eljárási alelveit, kérte, hogy a TVB kötelezze a médiatartalom-szolgáltatót, hogy határozata rendelkező részét a Ve. 152.§ (1) bekezdése értelmében tegye közzé, hogy tiltsa el a polgármestert a további jogsértéstől továbbá szabjon ki a jogszabály-sértéssel arányban álló bírságot a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve.

II.

[A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

- (8) A TVB hatáskörét a Ve. 151. § (1) bekezdésére hivatkozással állapította meg - mely szerint (...) nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást (...) az Európai Parlament tagjainak választásán, a helyi önkormányzati képviselők választásán a médiatartalom szolgáltató székhelye vagy a lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

- (9) A TVB rögzíti, hogy a „Csókakői Hírek, A Polgármesteri Hivatal lapja” A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény Mttv 203. § 60. pontja szerinti sajtóterméknek, időszaki lapnak minősül az alábbiak okán.
- (10) Csókakő Község Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról szóló 7/2023. (VI. 21.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat által kiadott ingyenes újság a Csókakői Hírek, mely havonta jelenik meg, kiadásának fedezetét az önkormányzat költségvetésében biztosítja.
- (11) A XXVIII. évfolyamában járó Lap 2024. májusi száma 20. oldalán fellelhető impresszum alapján a Lap rendelkezik kiadóval, amely jelen esetben a Csókakői Önkormányzat (8074 Csókakő, Petőfi u.3.), a Felelős kiadó: Fűrész György polgármester. A Lap megjelenik online, 1997. óta. A Lap szöveges és képi információkat tartalmaz, célja ezen tartalmak eljuttatása a nyilvánossághoz.
- (12) Az online terjesztésű Lap havonta rendszeresen megjelenő számai a www.csokako.hu internetes oldalról érhetőek el, oda kerülnek feltöltésre, így a megjelenés időpontjának a feltöltés időpontja tekintendő. A jegyzői nyilatkozat szerint a kifogásolt cikket, nyilatkozatot tartalmazó 2024. májusi lapszám internetes oldalon való megjelenésének dátuma 2024. május 13. 13.25. perc.
- (13) A Ve. 151. § (2) bekezdése szerint *„(2) A nyomtatott sajtótermék oldalhű elektronikus változatában elkövetett jogsértés esetén a kifogás benyújtására nyitva álló határidő a nyomtatott sajtótermék megjelenésének időpontját követő harmadik nap. (...)*
- (4) A jogsértő internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított három napon belül kell benyújtani. Nem utasítható el elkésettség miatt a kifogás, ha a kifogást a jogsértés észlelésétől számított három napon belül nyújtották be, és a választási bizottság felhívására a tartalomszolgáltató a médiatartalom közzétételének időpontját nem tudja hitelt érdemlően bizonyítani.*
- (14) A Ve. 209. § (1) bekezdés szerint *„ (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*
- (2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.*
- (3) Nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.*

- (15) A TVB megállapítja, hogy a Lap nyomtatott formában nem került kiadásra, azt nyomtatott formában nem terjesztették. A Lap kizárólag a sajtótermék honlapra feltöltött pdf példányaként érhető el az önkormányzat honlapjáról, az jelenleg is mindenki által elérhető, megtekinthető, terjeszthető. Nyomtatott sajtótermék hiányában a kifogás benyújtására Ve. 151. § (2) bekezdése és a 209. § (3) bekezdése szerint rendelkezések nem alkalmazhatóak.
- (16) A TVB álláspontja szerint fentiek miatt, valamint abból kifolyólag, hogy a csak pdf. verzióban elérhető Lap folyamatosan letölthető, elérhető, a sérelmezett állapot jelenleg is fennáll, a „terjesztés” megvalósul.
- (17) A Kúria joggyakorlat elemző csoport összefoglaló véleménye szerint *„Valamely cikk interneten való közzététele és fenntartása azonban a Ve. 209. § (2) bekezdésében szabályozott, folyamatosan fennálló tevékenységnek minősül, melynek tekintetében a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll, a cikk az interneten még megtalálható. Ez a megkülönböztetés indokoltnak tekinthető, mert míg a hagyományos, papír alapú sajtótermékek a megjelenést követően, idővel eltűnnek az árusítók polcairól, addig az internetes hírtartalmak bármikor visszakereshetőek.”* Fentiekre figyelemmel a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani.
- (18) Mindezekre tekintettel a TVB a kifogást érdemben bírálta el.
- (19) A Kúriai a Kvk.IV.37.359/2014/2. számú határozatában rögzítette, hogy „[a] parlamenti demokrácia alapja a politikai pártok választópolgári támogatottságért való versengése. A demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a pártok politikai küzdelemben való esélyegyenlősége nélkül. Az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam semlegességét a politikai pártok küzdelmében.”. „Ahogy az államnak, úgy az önkormányzatnak is kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem befolyásolhatja, nem nivellálhat, de a különbségek növelése irányába sem hathat.”
- (20) A Kúria megítélése szerint az önkormányzati lapok szerkesztési gyakorlatát választási kampányidőszakban a Ve. követelményei korlátozhatják. E körben is utalni kell tehát arra a megállapításra, amely szerint „az időszaki kiadvány felelősséget visel a közölt tartalomért abban az esetben is, amikor választási kampány idején tesz közzé politikai, közéleti tartalmakat” (Kvk.IV.37.359/2014/2. sz. végzés).
- (21) A Lap impresszuma alapján a kiadvány az önkormányzat sajtóterméke, melynek felelős kiadója a polgármester. Kiadásával kapcsolatos költségeket az önkormányzat biztosítja.

- (22) A Kúria Kvk.IV.3.360/2014/2. számú döntésében kimondásra került, hogy "a demokrácia elképzelhetetlen a politikai pluralizmus és a pártok esélyegyenlősége nélkül. Az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam semlegességét, mely követelmény az önkormányzatokra is irányadó."
- (23) Ezt támasztja alá, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény az önkormányzat szervei közé sorolja a polgármestert. A polgármester - önkormányzati erőforrások felhasználásával - e minőségében nem fejthet ki kampánytevékenységet. A polgármesternek az önkormányzati lapban közzétett felhívása már a Ve. szabályrendszerének hatálya alá tartozik, így megszólalása a polgármesteri tisztség okán, a véleménynyilvánításhoz való jog körébe sem sorolható.
- (24) A TVB rögzíti, hogy a Ve. 152. § (4) bekezdése szerint időszaki kiadvány esetén a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése időszaki kiadvány esetén akkor állapítható meg, ha az legalább két egymást követő lapszám együttes vizsgálata alapján fennállt a megjelölt bizonyítékok alapján. Figyelemmel arra, hogy jelen esetben csak egy lapszám tekintetében nyújtotta be a kifogást a Kifogást tevő, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjának megsértése nem volt vizsgálható, megállapítható.
- (25) A Kúria Kvk.IV.37.359/2014/2.végzése szerint „A jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvi követelménye „a joggal való visszaélés törvényi tilalmát rögzítő polgári jogi szabályozásból kiindulva az egész jogrendszert átható követelmény. Azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és tartalomhoz kötöten élhetnek annak címzettjei. Csak az a joggyakorlás élvez törvényi védelmet és elismerést, amelyben a jogosultság formális előírásain túl annak valódi tartalma is felismerhető [összefoglalóan elsőként: 18/2008. (III. 12.) AB határozat]. A rendeltetésszerű joggyakorlás sérelme több a jogsértés megállapíthatóságánál: abban felismerhetően meg kell nyilvánulnia annak a szándéknak, amely a formális jogkövetés égisze alatt a jogintézményben rejlő tartalom kihasználására irányul.”
- (26) A TVB a fenti kúriai döntés felhívása mellett megállapíthatónak tartja a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelmét arra figyelemmel, hogy a polgármester tisztségében eljárva az önkormányzat helyi lapjában megjelentetett cikkében a választópolgárokat egy konkrét jelölő szervezet vármegyei listájára, annak is a lista vezetőjére és Európai Parlamenti listájára történő szavazásra hívott fel, önkormányzati erőforrások felhasználásával folytatott meg nem engedhető kampánytevékenységet.
- (27) TVB az alapelvi sérelem megállapításán túl, bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak figyelemmel arra, hogy korábban hasonló jogsértés nem történt, továbbá a jogsértéssel érintetti kör a település nagyságára és lakosság számára figyelemmel viszonylag szűk.
- (28) A fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

- (29) A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjain, a 151. §-án, a 152. §-án, a 209. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223-224. §-án alapul.

Székesfehérvár, 2024. május 26.

Dr. Szabó László s.k.
a Fejér Vármegyei Területi
Választási Bizottság elnöke