

Szám: 2-2 /2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2012. február 23-ai nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Gebula Béla Ákos, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Omischl Mihály, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Schrick István, Somogyi Balázs, dr. Sükösd Tamás, dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurzinger Lóránt megyei képviselők

továbbá: Dr. Molnár Krisztián főjegyző, dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczy Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és vendégeinket.

Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be.

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 19 fő jelen van.

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy valamennyi képviselő határidőben eleget tett vagyonyilatkozattételi kötelezettségének. Köszönöm.

Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Közgyűlést, hogy az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján – mivel személyiségi jogokat érint – az alábbi napirend zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra:

6. Javaslat a Fejér Megye Közgyűlése által alapított Fejér Megye Díszpolgára kitüntető cím- és díjak adományozására

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a kiosztott napirendről. A napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
15/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

a közgyűlés napirendjének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése – az ülést megelőzően kiosztott - napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND

NYÍLT ÜLÉS		
1.	1.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítására
2.	2.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására
ZÁRT ÜLÉS		
3.	6.	Javaslat a Fejér Megye Közgyűlése által alapított Fejér Megye Díszpolgára kitüntető cím- és díjak adományozására
NYÍLT ÜLÉS		
4.	7.	Tájékoztató a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2011. évi tevékenységéről
5.	3.	Javaslat a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolója elfogadására
6.	4.	Javaslat a megszűnt Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételére
7.	15.	Beszámoló a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi tevékenységéről
8.	5.	Javaslat a megszűnt Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételére
9.	8.	Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező, a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi céljainak meghatározására
10.	16.	Tájékoztató a Fejér Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki jelentésről
11.	9.	Javaslat Mór Város Településrendezési Terve 5. sz. módosításának közbenső véleményezésére
12.	10.	Javaslat Pusztaszabolcs Város Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezésére
13.	14.	Javaslat Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezésére
14.	11.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
15.	12.	Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről
16.	13.	A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A bizottsági állásfoglalásról szóló összegző anyag az ftp szerveren elhelyezésre került.

1. 1. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Önöket, hogy az ftp szerveren elhelyezésre került az előterjesztés kiegészítéséről szóló 1/A. számú előterjesztés. Felhívom a Képviselőtársaim figyelmét, hogy a szavazás során az 1/A. számú előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet szíveskedjenek figyelembe venni.

Tájékoztatom továbbá a közgyűlést, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója által készített vélemény is elhelyezésre került az ftp szerveren.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat, van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk az 1/A. előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 8 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
2/2012. (II.24.)
önkormányzati rendelete
a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 2/2011. (II.25.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

2. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Önöket, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója által készített vélemény az ftp szervezen szintén elhelyezésre került.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Első alkalommal láthatjuk, hogy a tervezett hiány 0 forint, ami nagyon melengette a szívemet, hogy végre egy ilyen költségvetést is láthatunk, ahol a tervezett hiány az 0 forint. Nagyon remélem, hogy sikerül is tartani ezzel az igen nagy megszorításokkal tűzdelt és összességében töredéke a költségvetésünk, mint a tavalyi években volt. Ám Én egyetlen módosító javaslatot tennék, tekintve, hogy a megyei, megye feladatai nagyon leszűkültek és Én azt gondolom, hogy a megyei elnökségnek is sokkal kevesebb feladata van ezzel, másrészt ha már megszorításokról és nadrágszíjhúzásról beszélünk, akkor Én javasolnám, hogy az Elnökség, tehát az Elnök úr és az Alelnök úrnak a juttatását, nem a juttatását, a költségtérítését úgy határozzuk meg, hogy a kiadott napirendhez képest fele olyan mértékben támogassa a közgyűlés, vagyis kilométer futott kilométerben 3000-et havonta, a 40 ezres telefon költséget 20 ezerben határozzuk meg, az internet használatot pedig 10 ezer forintban. A főállású alelnöknél pedig ugyancsak megfizetve a kilométer használat az legyen 3 ezer, a 35 ezernek a fele 17.500 és ott ugyancsak a mobilinternet hozzáférés legyen a fele, vagyis 10 ezer forint.

Én azt gondolom, hogy ennyi kilométerben és ennyi díjból a megyei feladatok elláthatók és így az elnökség hozzájárulna, hogy még jobban tudjuk tartani ezt a nagyon is megszorított költségvetést.

A társadalmi alelnöknél pedig ott már eleve nagyon nyomott számok vannak, ahhoz nem nyúlnék hozzá. Ez az Én módosító javaslatom.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr hozzászólását, megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Az előterjesztésben, ahogy olvashattuk több helyen szerepel az a kifejezés, hogy a megyei önkormányzatnál nem értelmezhető. Ez különösen azoknál a fejezeteknél, részeknél van, amely az önkormányzatoknak a bevételi oldalát alapozza meg, hát nyilván a korábbi költségvetéshez képest, a töredékéből gazdálkodik most a megyei önkormányzat. Akartam mondani az előző előterjesztésnél, de nem nyomtam gombot, hogy mindenki jól nézze meg azokat a számokat, ami 2011-es költségvetés módosításában lát, mert azokat a helyi értékeket már soha többet nem fogja látni ebben a ciklusban az szinte biztos, hiszen a 10 helyi érték helyett most már igen csak lejjebb mentünk a költségvetés főösszegét tekintve. Valóban nem tervez hiánnyal a megyei önkormányzat, erre azt is mondhatnánk, hogy akár dicséretes is lenne, sőt az, mondjuk azt, hogy ez egy dicséretes dolog. Meg kell jegyezni, hogy mint önkormányzati emberként funkcionáltam korábbi ciklusokban is és az volt a tapasztaltatom, hogy az önkormányzatok hiánya azért nem a pénzszerzésből adódott. Minden önkormányzat azért halmozott fel hiányt, mert fejlesztett, hitelből, támogatásból, épített. Ezek a beruházások megvalósultak utakban, iskolákban, stb., s a hiány az többé-kevésbé nem a működésnek a pazarlósága miatt volt az önkormányzatoknál, vagy van mai napig is, hanem a fejlesztések miatt. Tehát ez a 0 forint hiány azt jelenti, hogy a megyei önkormányzat nyilván nem fejleszt. Ezt az előterjesztés ki is mondja, hiszen 0 forint az önkormányzat költségvetésében a fejlesztésre szánt pénz és hogy az egyéb érdekességekre is szót fecsérlek, 1 millió forint mindösszesen az ami a költségvetésben az általános tartalékban mutatkozik. A megyei önkormányzat, nyilván korábban is ezt említettük egyértelműen súlyát vesztette. Elébe vágok Frakcióvezető társamnak Erikának, aki nyilván valóan meg fogja jegyezni, hogy milyen fontos és milyen lényegi feladatokat fogunk mi a jövőben betölteni és ez mekkora öröm számára és számunkra. Ez biztosan így van, de szeretném megjegyezni ezzel kapcsolatban, mi azt mondjuk, hogy mi területfejlesztéssel és területrendezéssel foglalkozunk. Ha keresem a költségvetésben – Én megmondom őszintén nem találom, de remélem, hogy frakcióvezető társam megtalálta, hogy ennek a forrásai vajon hol szerepelnek, tehát Én ebben 0 forintot látok. 0 forintot látok abban a tekintetben, hogy a megyei önkormányzat milyen források elosztása felett munkálkodik, tehát nem látom azt a szándéknak a megvalósulását, ami a területfejlesztési feladatokban, az érdemi tevékenységet jelenti. Valójában biztosan foglalkozni fogunk ezzel a témával, de azt gondolom, hogy ha most is 0 forint erre szánt pénz, akkor ezzel kb. ugyanannyit tudunk foglalkozni, mint az előző ciklusokban, hiszen az előző ciklusokban sem volt tiltott, hogy az önkormányzat összegyűjtse a fejlesztési elképzeléseket, illetve területrendezéssel rendszeresen beérkeztek a különböző önkormányzatoknak a rendezési terv módosításai. Megmondom őszintén, hogy többet várok, többet gondolok az önkormányzatnak a feladataiban és többet várok, illetve várunk ennek a költségvetési megjelenéseiben is.

Csatlakozva az előttem szólóhoz, kettő alelnökkel működik a megyei önkormányzat, nyilván az elnöknek a feladatait el kell látnia, a megyét képviselnie kell. Azt gondolom, hogy a kettő alelnöki funkció és nem személyekről szeretnék beszélni, a kettő alelnöki funkciónak a fenntartása azt gondolom, hogy teljesen felesleges a mi megyei önkormányzatunknál.

A költségvetési előterjesztés szerint a két alelnök összesen 7.500 km-t utazik, havi 40 ezer forintért telefonál, 20 ezer forintért internetezik. Azt gondolom, hogy azokat a feladatokat, amelyeket a lecsökkent megyei feladatok tekintetében el kell látni, egy alelnök – nyilván az elnököt helyettesíteni kell, gondoskodni kell a helyettesítéséről – maximálisan el tudná látni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársaim!

Ez az önkormányzati költségvetési javaslat, ami előttünk áll, ez a korábbi önkormányzati képviselők előtt ismert, hogy azok a hatalmas anyagok, amik az önkormányzatunk költségvetési tervezetét jellemezték, illetve rendeletét jellemezték ezek most tulajdonképpen ilyen új gyakorlatnak tűnnek, hogy ezt mi át tudjuk tanulmányozni. Korábban egy komoly erőpróba, komoly feladat volt egy megyei képviselőnek megbirkózni a költségvetéssel, hiszen terjedelmes számokban is sokszor az ember csak kapkodott a fejéhez, hogy milyen hatalmas összegekről beszélünk, illetve a rengeteg intézmény és az egyéb feladatok ellátása is egy olyan költségvetési anyag volt előttünk, amire igen is rá kellett szánni az időt, az energiát és az észet, oda kellett figyelniük rá.

Ehhez képest ez a mostani költségvetésünk valóban ahogy Frakcióvezető úr is jellemezte és nagyon örvendetes volt számomra, hogy igen elismerően nyilatkozott erről, dicsérte. Ez most valóban könnyedebb, jobban, könnyedebben áttekinthető és valamennyiünk számára világos és egyből érthető.

A korábbi utalás, hogy tulajdonképpen miért is kerültünk mi anno nehéz helyzetbe, hogy hiteleket kellett felvennünk, hát nem csak a fejlesztések miatt, hanem azért a megyei önkormányzat – ezt nem szabad elfelejtenünk, hogy nem kaptam meg azokat a központi támogatásokat, amelyek a feladat ellátásához, a működési dolgokhoz elegendő lette volna. Tehát azért ne feledkezzünk el, hogy volt itt azért olyan kormányzat, amely évről évre folyamatosan, több százmillióval lecsökkentette a megyei önkormányzat támogatását és sajnos ezt hitelből kellett pótolnunk. De a jelen kormányzat ezt úgy kompenzálta, hogy más feladattal bízta meg a megyéket, átvette az adósságot és ez miatti aggodás is szerintem felesleges ismételt, hogy ebben a költségvetésben nem szerepel erre nézve forrástervezés, hiszen most egy másfajta szemléletben kell nekünk ezt az egészet felfogni. Az önkormányzatunknak az összes alkalmazottja, az összes képviselő tulajdonképpen foglalkozni fog ezekkel a feladatokkal, hogy elő tudjuk mi készíteni a területfejlesztésben a forrásszerzési szakaszt. Tehát egy előkészítő szakaszban vagyunk, amikor valamennyiünknek nekünk képviselőknak is ki kell tennünk magunkért, hogy próbáljunk akár a kapcsolatépítés révén, akár egyéb adatbegyűjtési lehetőségek kihasználásával egy olyan helyzetet teremteni, amikor valóban mi a megye településeit szolgálhatjuk.

Nemcsak az, hogy eljövünk havonta egyszer a közgyűlésre és itt elmondjuk a véleményünket, vagy esetleg a bizottságokban tevékenykedünk, hanem valóban egy élő kapcsolatot kell nekünk ápolnunk most már a településekkel, hogy képben legyünk azokról az információkról, azokról az elképzelésekről, aminek alapján a prioritásainkat ki tudjuk alakítani a fejlesztési irányok megtervezésénél, kijelölésénél.

Ehhez szeretnék egy jó példát elmondani, hogy tulajdonképpen a megyei önkormányzatnak a költségvetése nem tartalmaz ugyan például nemzetközi kapcsolatokra keretet, ugyanakkor nyilván, hogy ezt a feladatot szeretnénk ellátni a jövőben is, hiszen korábban egy sikeres és eredményes nemzetközi külkapcsolati tevékenységet folytattunk. S ennek érdekében többen összedugjuk fejünket és próbálunk forrást szerezni ehhez a tevékenységhez, annak ellenére, hogy nincs nevesítve itt a költségvetésben ez a kiadási tétel és próbálunk, pályázati úton elindulni egy külkapcsolati tematikus hálózati programot próbálunk felépíteni és ehhez megszerezni azokat a forrásokat, amelyek pályázatok útján rendelkezésünkre állnak. Szintén nemzetközi kapcsolatok terén, most a megyenapra készülünk és úgy csináljuk ezt is, hogy erre sincs forrásunk, de partnerek bevonásával ismét egy színvonalas, nem megyenap, magyar-lengyel barátság nap, ha megyenapot mondtam elnézést, magyar-lengyel barátság napi programot fogunk lebonyolítani. Köszönöm szépen a jelzést, tehát az a lényeg, hogy próbáljuk egy kicsit más szempontból nézni és saját magunk lehetőségeit is beleképzelni ebbe a költségvetésbe.

Én azt gondolom, hogy ami az Elnök úr, Alelnök úr tiszteletdíjával kapcsolatban felmerült javaslat, arra pedig arra kérem Frakcióvezető társaimat, hogy ne felejtsek el, írják fel és amikor ők kerülnek olyan pozícióba, hogy betöltik az elnöki, alelnöki széket, akkor majd javasolják ismét és fogadják el. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását, megadom a szót Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót.

Én csak egy technikai jellegű hozzászólást szeretnék tenni. Árgyelán frakcióvezető úr a bizottság előtt is megtette ezt a módosító javaslatát, szeretném a közgyűlést tájékoztatni, hogy a bizottság nem támogatta ezt a módosító javaslatot az eredeti változat mellett foglalt állást. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, megadom a szót dr. Molnár Krisztián főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Frakcióvezető úr rendelet-tervezethez benyújtott módosító indítványával kapcsolatban, csak egy kis pontosítás, nem az elnök és az alelnöknek a költségtérítése, ez a munkavégzés feltételeit szolgáló technikai eszközök használatának a keretszabályait tartalmazó táblázat. Ahogyan Frakcióvezető úr is mondta, ez a tavalyhoz képest egyébként már lényegesen csökkentett számokat tartalmaz, de ez nem az elnöknek és az alelnöknek a költségtérítése, arról az alakuló ülés keretében lemondtak elnök és alelnök urak is. Ez a munkavégzés feltételének keretszabályozása. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Főjegyző úr. Megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Ur, Képviselőtársaim!

Amikor megnéztem ezt az előterjesztést, akkor először igazából nem akartam hinni a szememnek. A költségvetési főösszeg, gyakorlatilag egy százaléka a korábbinak. Ugye akkor egy nagyságrendileg 26 milliárd, most egy 269 millió forint. Nem is a számok bővölete, mert egy kisebb településnek a költségvetése ennél jelentősebb, kicsit nagyobb településnek a költségvetésében a fejlesztésre szánt forrás ennél több. Ez az elgondolkoztató, hogy itt azt mondjuk, hogy szépen megünnepeltük nem régen az ezer éves vármegyét és akkor át kell alakítani struktúrájában és hogy mi maradt ebből. Én azt gondolom, hogy érdemi beszédet itt arról nem lehet mondani, hogy területfejlesztés, koncepciók kialakítása. Itt annyiban fog kimerülni a megyének, a megyei önkormányzatnak a szerepe, körülnézek és magamat is megnéztem reggel a tükörben, szépen felöltözünk, itt egy kicsit elbeszélgetünk, de igazán érdemi munka nem folyik. Én egyetértek azzal a javaslattal, hogy ha itt jelentősen csökkentek a feladatok, jelentősen csökkentek a lehetőségek, akkor a zakókat is igazítsuk ehhez hozzá. Nyári időszakban, amikor kicsit sikeresebb vagyok, akkor egy számmal kisebb zakót szoktam felvenni, ilyen hidegebb időszakban, mindig kiteljesedek és akkor nagyobbat. Van erre választék és úgy gondolom, hogy most itt is ehhez kellene igazítani, egyet értek azzal a javaslattal, hogy a költségeket, amelyek csökkenthetők, azt igen erősen meg kell fontolni mindenkinek tisztségviselőnek, önkormányzati képviselőnek is és Én tudom támogatni azt a javaslatot, főleg azért, mert akikről szó van, azok egyébként országgyűlési képviselők is egyben. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Több jelentkezőt nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Elsőként kérem, szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 nem és 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
16/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének elfogadásával
kapcsolatos egyéb döntések meghozataláról**

A Fejér Megyei Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapítására” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza.

1. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy amennyiben a megyei önkormányzatok részére új források bevonására nyílik lehetőség, úgy ezen lehetőségek kihasználásával tegyen meg mindent a Fejér Megyei Önkormányzat költségvetési bevételeinek bővítése érdekében.
2. Fejér Megye Közgyűlése tekintettel a megyei önkormányzatok feladatváltására, a következők szerint módosítja a 222/2011. (VI.23.) számú önkormányzati határozatát: a könyvvizsgálói díj 2012. január 1-től 50.000 Ft + Áfa/hó összegre változik. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a szerződést a megbízási díj összegén túl a feladatok aktualizálásával is módosítsa.

Felelős: Vargha Tamás
Közgyűlés elnöke

Határidő: 1. pont tekintetében folyamatos
2. pont tekintetében soron kívül

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Egy módosító javaslat érkezett Árgyelán János frakcióvezető úrtól, most kérem, szavazzunk Árgyelán frakcióvezető úr módosító javaslatáról.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
3/2012. (II.24.)
önkormányzati rendelete**

a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének megállapításáról

(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Jelenlévők!

A személyi kérdések meghozatalát érintő napirend tárgyalásának idejére zárt ülést rendelék el. Megkérem vendégeinket, hogy a zárt ülés ideje alatt a Díszterem előtt várakozzanak.

ZÁRT ÜLÉS

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül)

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Jelenlévők!

Tájékoztatom Önöket, hogy a közgyűlés zárt ülésen döntött a közgyűlés alapított díszpolgári címről és díjakról, melynek átadására két díj kivételével 2012. március 15-én, a közgyűlés ünnepi ülésén kerül sor. A két kivétel a dr. Paulikovics Elemér Díj, melynek átadására a Mentők napján és a gróf Klebelsberg Kunó Emlékérem, melynek átadására a megyei pedagógusnapon kerül sor.

4. 7. **Tájékoztató a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 2011. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Magosi Lajos
tű. alezredes, igazgató

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen Magosi Lajos tűzoltó alezredes urat, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóját. Megkérem Igazgató urat, fáradjon a pulpitusra és tájékoztasson bennünket az igazgatás 2011. évi munkájáról.

Magosi Lajos - tű. alezredes:

Köszönöm szépen a lehetőséget.

Tisztelettel köszöntöm Önöket. Elnök úr, Hölgyeim és Uraim!

Akkor röviden összefoglalom azt az anyagot, amit megkaptak Önök is.

2011. július 31-ig Bárdos Zoltán alezredes úr vezette az igazgatóságot, Én 2011. augusztus 1-jén kerültem kinevezésre az igazgatói beosztásba. A zökkenőmentes váltás érdekében rövid idő alatt megismertem az igazgatóság munkatársait, az igazgatóság szervezeti struktúráját, működési mechanizmusait.

A korábbi vezetés eredményeit, elképzeléseit, módszereit áttekintettem és az általam szükségesnek tartott változásokról, vagy változtatásokról pedig elgondolást készítettem.

A megyei rendvédelmi szervezetek vezetőivel, a megyei közgyűlés elnökével, a kormányhivatal vezetőjével, szakigazgatási szervek vezetőivel, valamint a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtásában együttműködő szervezetekkel a kapcsolatot felvette és elmondhatom, hogy akár napi szinten is jellemezhetően jól működő munkakapcsolatot alakítottam ki.

2011-ben felülvizsgálatra kerültek általam az igazgatóság belső szabályozói, munkatervei. Ezek alapvetően határozzák meg a mi tevékenységünket és fő irányvonalainkat. Nyilván ezek a szabályozók elsősorban az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság irányvonalai mentén készülnek el, ezeknek a megyei, területi sajátosságaira van rá szabva.

A szakmai feladatok hatékony elvégzésének nélkülözhetetlen elem a fegyelem. Ezt minden egyes vezetői szinten elvárom a munkatársaimtól és igyekszem ebben példát mutatni ebben mindenkinek. Az új katasztrófavédelmi törvény, valamint annak végrehajtási rendeleteire való felkészülés, illetve ennek hatályosulásával kapcsolatos előkészületi munkákat elvégeztük a tavalyi év utolsó negyedében. Ez jelentős terhet rótt azért a mi állományunkra, hiszen ez a struktúra, ez a szervezet nem erre volt berendezkedve. Ugyanakkor azt mondhatom, hogy ez sikeresen lezajlott, sikeresen megtörtént.

A hivatásos önkormányzati tűzoltóságok integrációja kapcsán felmerülő koordinációs feladattervben meghatározott feladatainkat végrehajtottuk a 2011. évre vonatkozóan, ugyanakkor ennek vannak áthúzódó feladatai, vannak itt Önök között is olyan polgármester urak, akik ebben hatékonyan együttműködnek, közreműködnek velünk jelenleg is a tűzoltóságok átadás-átvétele kapcsán. Jelentős változás következett be 2012. január 1-jén a védelmi igazgatás kapcsán, erre is igyekeztünk felkészülni, változásokat, változások várható hatásait, kollégiumi üléseken, értekezleteken megtárgyaltuk, ebben elsősorban érintettek a kormányhivatal vezetője, polgármester urak, helyi védelmi bizottságok elnökei.

2011. december 31-én a hatályos állománytábla szerint 51 fő volt a létszámunk, csak összehasonlítás képpen az integráció kapcsán 2012-ben már 386 fővel fogunk dolgozni. Ez a változás megjelenik majd a mi költségvetésünkben is, egy picit fordított, mint az Önök költségvetése. Nálunk egy olyan 50 millió forintos költségvetéssel dolgozott az igazgatóság, ez ebben az évben másfél milliárd forint lesz. Ennek kapcsán aztán nyilván ezt a területet is nekünk fejlesztenünk, átalakítani kellett, erre fel kellett készülnünk. Eddigi gazdasági ellátási osztályunk működött, január 1-jétől pedig már gazdasági igazgatói helyettesi szervezetben három osztály is foglalkozik ennek a feladatnak az ellátásával. Mindenképpen szem előtt tartjuk a gazdaságosság, hatékonyság, célszerűség elvét. Ugyanakkor új feladatok is vannak ezzel kapcsolatosan számunkra, hiszen eddig a tűzoltóságok anyagi, technikai, pénzügyi készleteit nem mi kezeltük, most ezt nekünk kell. Ebben az előkészületi munkában ők is részt vettek.

A polgári védelmi kirendeltségek és irodák 2011. évben pontosították a veszélyelhárítási terveiket, általános polgárvédelmi tervüket, aktualizáltuk az összesített adattárainkat. Ezek azért nagyon fontosak, mert ami jellemző, hogy a katasztrófavédelem tekintetében a meglévő veszélyforrásainknak a jól értelmezése és az arra való felkészülés. Tehát tisztában kell lennünk azzal, hogy mik azok a veszélyek a megyét ami elsősorban fenyegetik, ár, belvíz, időjárási viszonyosságok, ipari iparindusztriális jellegű veszélyforrások, tehát ezek mentén a tavalyi évben pontosítottuk az adatainkat és a felkészülésnek ez egy jelentős része volt.

Szeptemberben polgári védelmi szakképzést tartottunk. Ezzel összefüggésben Ercsiben területi rendeltetésű árvízvédelmi komplex szakaszegység számára. A kiképzésen a polgári védelmi kötelezettség alapján beosztott állomány elméleti felkészítést kapott, majd pedig másnap pedig gyakorlati foglalkozás keretében is felkészültek a homokzsákolás tudományára. Ezt azért mondom így, mert a gyakorlat az mindig olyan, hogy vagy azzal találkozunk éles helyzetben, vagy nem, de ami ettől független ez nélkülözhetetlen. Azt kell hogy mondjam, hogy 90 %-os volt a megjelenési arány a kötelezett polgári védelmi szervezetbe beosztott állomány részéről. Ez egy nagyon jó arány, ugyanakkor szabadnapon történt, tehát egy szombati napon történt ez a gyakorlás. Ez egy eredmény, ugyanis a katasztrófavédelemnek célja az, hogy ne csak a hivatásos szervezetek, tehát a tűzoltóságok, a rendőrség, a honvédség erői dolgozzanak egy-egy ilyen beavatkozáson, hanem erősítsük az önkéntes szerepvállalást. Ez nem megy másként, mint elsősorban – érdekes, ahogy most fogalmazok – a köteles polgári védelmi szervezetekkel és mellé természetesen az önkéntesekkel. Enélkül ez nem fog menni, ezen nagyon sokat dolgozunk.

Nem tudom, mikor leszek lecsengetve, igyekszek gyorsan befejezni.

Nagyon fontos, amit most mondom, szeptembertől a megye egyes területein közműfejlesztések alkalmával nagy számban kerültek elő világháborús fel nem robbant lövedékek, robbanótetek. Ezek nagyon komoly veszélyt jelentenek a lakosságra, ugyanakkor szerencsére nem történt ebből valós robbanás, valós veszélyhelyzet.

De nagyon sok erőt kötött le tőlünk, hiszen minden egyes ilyen feltalált robbanótesthez Én a kollégáimat kiküldtem és a rendőrség és a tűzszervezetekkel közösen biztosítottuk azokat a helyszíneket, ahol ők ellátták a feladatukat és nagyon sok esetben ez lakosságvédelmi intézkedést is jelentett, tehát az embereknek bizony el kell hagyniuk az otthonukat, akár több órára, majd aztán a későbbiekben vissza tudtak menni. Ezzel számolnunk kell, hiszen elég sok közműfejlesztés van, vagy remélem hogy jövőre is ez így lesz. Erre mi azért mi felkészültünk.

Részt vettünk a tömegrendezvények katasztrófavédelmi tervezésében és biztosításában. A megyei védelmi bizottság tervezett második félévi ülését december 9-én tartotta meg. Itt külön katasztrófavédelmi blogban foglalkoztunk a felkészülési feladatok meghatározásával és annak értékelésével. Az igazgatóságunk tavaly is végzett tűzvédelmi szakhatósági és hatósági tevékenységet. Ez is változni fog, két katasztrófavédelmi kirendeltség jött létre a megyében az igazgatóság alárendeltségében. Az első fokú hatósági jogkör a tűzoltóságoktól a kirendeltségekhez került és ezáltal a megyei feladatok is változtak, egy új kormányrendelet határozza meg, hogy milyen ügyekben, kinek kell eljárni, ki az első fokú hatóság, ki a másodfokú hatóság.

Egy fontos új eleme, új lába a katasztrófavédelemnek az iparbiztonság. Ez három részfeladatból tevődik össze, amivel nagyon komolyan foglalkozunk. Az egyik a veszélyes anyagok közúti, vasúti, vízi, légi szállítása, másik a veszélyes ipari üzemek felderítése, felügyelettartása, és másik pedig a létfontosságú, vagy kritikus infrastruktúráknak a védelme. Mindez azért, hogy egyrészt a lakosság élet és vagyonbiztonságát, másrészt pedig a nemzetbiztonság működését is biztosítani tudjuk, hiszen ha belegondolnak abba, hogy azért az elektromos áram, a gáz, az IT védelem ezek olyan kérdések, amelyek megbéníthatják a megyét, de akár az országot is. Ezzel mi komolyan foglalkozunk és felügyelet alatt tartjuk ezeket a területeket.

2012. január 31-én rendkívüli ülést tartott valamennyi védelmi bizottságunk. Ez a téli rendkívüli időjárásra való felkészítés kapcsán vált szükségessé. Úgy gondolom, hogy nagyon hatásos volt ez az együttműködés, hiszen mindenki tudta azt a feladatrendszer tiszta, átbeszélni, hogy ha bekövetkezik a nagy baj, ami meg is jött tulajdonképpen, akkor kinek mi a feladata. Ezt megtettük Én azt gondolom, hogy eredményesen tudunk védekezni ezzel az időjárási viszontagsággal szemben.

Végezetül köszönöm a Fejér Megyei Közgyűlés felénk tanúsított bizalmát, nekünk nyújtott segítséget és az igazgatóság vezetőjeként pedig biztosítom Önöket az állományom jövőbeni helytállásáról, elhivatottságáról és együttműködéséről.

Köszönöm a megtisztelő figyelmet és hogy ha van kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok Önöknek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Igazgató úr szóbeli tájékoztatóját.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, észrevételük a napirenddel kapcsolatban van-e kérdésük Igazgató úrhoz.

Igen van, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

A beszámolót Én örömmel hallgattam és örömmel néztem meg az írásos anyagot is. Úgy érzem, hogy az elhangzottak és a leírtak alapján, hogy a országosan is, de megyénkben is különösen profi módon van ez az egész katasztrófavédelem megszervezve. Ezek a nagyon fontos feladatok, amelyek a polgároknak a biztonságát érintik, jelentik. Ezek valóban jó kezekben vannak, jól meg van szervezve a feladatnak az ellátása. Amit Ön is beszámolt, amiről beszámolt, hogy milyen jó példák vannak, milyen jó gyakorlatok vannak akár a nagyobb partnerség, a lakosság részéről, (...) szervezetek részéről. Mindezt nagyon köszönjük és reméljük, hogy ez hasonló színvonalon fog a jövőben is zajlani. Én azt szeretném kérni, hogy esetleg a megelőzésben próbáljanak még nagyobb odafigyelés, vagy valamilyen hatást kifejteni, mert azt hiszem az is, ahogy említette például az időjárási helyzet tekintetében az is egy olyan volt, hogy nagyon jól fel tudtak készülni, mivel hogy meg voltak a megfelelő információk és más esetekben is a problémának, a katasztrófának a megelőzésére kell nyilván a legnagyobb hangsúlyt fordítani. Gondolom, hogy Önök nélkül is ezt tudják, de a közgyűlés nevében is felhívom a figyelmet erre. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását.

Magosi Lajos - tű. alezredes:

Egy mondatban reagálok akkor erre. Természetesen a megelőzés nélkülözhetetlen minden területen. Eddig külön választottuk a tűzmelegelőzési területet, akkor amiről beszéltünk ezeknek a rendkívüli időjárásoknak a megelőzésére való felkészülést. Ugyanakkor most két különböző dolog is bejött nekünk, hiszen a megelőzés egyik része a felderítés is abban a tekintetben, ahogy említettem a veszélyes ipari üzemek felügyelettartását és eddig a szervezet hatálya alá tartozó veszélyes üzemeket nyilván jól ismerjük, hiszen ők eleve működnek külső védelmi tervekkel rendelkeznek, belső védelmi terv gyakorlatokat tartanak. Nekünk akkor az is feladat, hogy felmérjük azokat az egyébként nem a szervező hatálya alá tartozó üzemeket, amik kisebb mértékben, kisebb mennyiségben tárolnak, vagy használnak fel veszélyes anyagokat, hiszen tapasztalat az, hogy nem azokban az üzemekben keletkeznek nagyobb események, ahol egyébként nagymértékben foglalkoznak ezzel a tevékenységgel, hanem a kicsikkel, ahol nincsen szabályozás. Tehát itt a felderítés itt is a megelőzés része, ugyanakkor éppen tegnap írtunk alá egy együttműködési megállapodást a megyei polgárőr szövetséggel és olyan komolyan építünk az ő tevékenységükre, mégpedig azt szeretnénk elsősorban kihasználni, hogy a polgárőrök területen mozognak, ismerik a lakosságot, ismerik a helyszínt és várjuk tőlük azokat a jelzéseket, amik valamilyen szabálytalanságra, vagy veszélyhelyzetre utalnak és mi azonnal, gyorsan le fogjuk reagálni, le fogjuk ellenőrizni ezeket a veszélyeket és ez is a megelőzés részét képezi.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Igazgató úr válaszát. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak. Frakcióvezető úré a szó.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Igazgató Úr!

Itt említette, hogy sokkal nagyobb a költségvetésük, azért mert a tűzoltóságot is összevonták, vagy a katasztrófavédelem alá vonták, most ebbe hadd ne menjek bele, hogy szerintünk mennyire politika és mennyiben szakmai döntés. Maradjunk a szakmai oldalnál. Azt kérdezném, hogy ez miben változtatja meg az Önök munkáját, mennyivel hatékonyabb és mit várnak ettől az átszervezéstől.

Köszönöm.

Magosi Lajos - tű. alezredes:

Igen, akkor egy picit vissza kell kanyarodjak arra, hogy mi is indokolta azt, hogy a hivatásos önkormányzati tűzoltóságokat egy integráció keretében állami irányítás alá vonjuk.

Ennek elsősorban az oka az volt, hogy ahány hivatásos önkormányzati tűzoltóság volt, annyi féle módon oldották meg ugyan azt a feladatot. Nem volt egységes szabályozás a munkájukban. Az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és annak kezeiként a megyei igazgatóságok csak szakmai felügyeletet gyakoroltak az ő munkájuk felett. Tehát a szakmai felügyelet és az irányítás között azt gondolom, hogy jelentős különbség van.

Nem fordulhat elő olyan esemény, hogy egy panelház tűzben mondjuk a tűzoltók hibájából hal meg valaki, de az sem, hogy a West-Balkánhoz hasonlóan esethez hasonlóan gyerekek haljanak meg olyan szórakozóhelyeken, amelyeknek nincs rendezve a szabályozása, nincs egységes formában meghatározva az, hogy ki hogyan, miként garantálja a biztonságot.

Ez csak néhány eset, amit említettem, ami oda vezetett, hogy szükség van az egységes irányításra és az egységes elvek működtetésére a tűzoltóságok, mint helyi szervek kapcsán is.

A jövőtől Én azt várom, hogy ez az egységesség ez megvalósul, Én a megyében gondolkodom elsősorban, Én nagyon jól ismerem a megyében lévő tűzoltóságoknak a parancsnokait, az állományát is együttműködést tapasztalok és mivel, hogy elválasztottuk a politikát a szakmától Én elsősorban a szakmai elveket vázolom fel az ő részükre, a számukra és nem jelent ez a szakmának akadályt, nem jelent ez problémát sőt. Én azt gondolom, hogy bár azt mondják, hogy a zsenik egyik erénye a káosz felett uralkodni, de Én azért ebben nem vagyok teljes mértékben biztos, sokkal inkább egy ilyen rendvédelmi szervnek, mint a tűzoltóságok, katasztrófavédelem az, hogy ha nagyon világosan rögzített szabályok vannak, világos struktúra, világos ellenőrzési, felügyeleti rendszer és emellett lehet igazán hatékony, fegyelmezett munkát végezni. Én ennek a híve vagyok és ezt tudom erre a kérdésre válaszolni.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Igazgató úr beszámolóját és válaszát. Több kérdést, hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette. Megköszönöm Igazgató úrnak, hogy eljött és kívánok Igazgató úrnak és a Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak minden jót, jó munkát és rendkívüli eseménymentes 2012. évet.

Köszönöm szépen.

5. 3. **Javaslat a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolója elfogadására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A napirend tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm Mészáros Tamás urat a Regionális Fejlesztési Ügynökség képviselőjét és megadom számára szót rövid szóbeli kiegészítésre.

Mészáros Tamás – RFÜ képviselője:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Szeretném nagyon röviden megvilágítani, hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolója az miért is került Önök elé.

1996. évi XXI. törvény, amely a területfejlesztést és a területrendezést szabályozza január 1-jével módosult. Ebben a törvényben az szerepel, hogy a regionális fejlesztési tanácsok megszűnnek és jogutódjai a területileg illetékes megyei önkormányzatok lesznek. Ennek szellemében terjesztettük be Önök elé a 2011. évi szakmai és költségvetési beszámolót, amelyet a könyvvizsgálónk megfelelőnek talált, jogszerűnek és törvényesnek találta. A szakmai beszámoló részletei Önök előtt vannak, kb. 4 fő fejezetből, 32 alpontból és számtalan mellékletből áll.

Ehhez kötődően, mivel a következő napirendhez is kapcsolódik, csak ott már nem szeretnék szót kérni, elmondanám azt is Önöknek, hogy a regionális fejlesztési tanácsnak sem tárgyi eszközei, sem munkavállalói nem voltak fennállása óta egyszer sem és az átadás-átvételi dokumentációt elkészítettük, ezt az átadás-átvételi dokumentációt szintén auditáltuk, ehhez is kérnénk a közgyűlés jóváhagyását. Amennyiben kérdés van, arra szívesen válaszolok. Köszönöm szépen a figyelmet.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Nem kérdésem lenne, hanem egy észrevételem az anyaghoz, illetve a mi munkánkra nézve és jövőre nézve is arra kérném magunkat, hogy ami az anyagban nekem hiányosságnak tűnt, hogy tulajdonképpen a brüsszeli tevékenysége ennek a tanácsnak nem volt ugye önálló, illetve nem szorgalmazta kellőképpen a magyarországi régió brüsszeli képviselőjében a kapcsolatot. Valami ilyesmi volt az anyagban, most nem tudom szó szerint idézni, de Én úgy gondolom, hogy ez egy olyanfajta hiányosság, ami mindenképpen figyelemre méltó, hogy mi ne így csináljuk a következő időszakban ez a mi dolgunk lesz, mert nagyon jó példák vannak különböző régiókban pl.: Opole régióban, lengyeleknél, akik az eus források leihívását pontosan ezeken a képviselői kapcsolat-rendszeren keresztül tudták maximalizálni, hogy úgy mondjam. Opole régió volt az, aki Lengyelországban az összes régiók közül megnyerte egy ilyen verseny tulajdonképpen, hogy ki tudja a legtöbb uniós forrást leihívni. Gondolom, hogy ezeken a kapcsolatrendszeren keresztül is tudtak ezért sokat tenni. Ezt nem Önnek szánom, hogy most így felrovom, csak nekem ez feltűnt, hogy azt gondolom, hogy ebben tudunk mi majd javítani a jövőre nézve. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Több kérdést, hozzászólást nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
30/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

**a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójának
elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról szóló előterjesztést, melynek alapján az alábbi döntést hozza:

- 1.) A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi szakmai beszámolóját az előterjesztett részletezéssel és tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A Közgyűlés a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács 2011. évi költségvetési beszámolóját az alábbiak szerint fogadja el:

BEVÉTELEK /ezer Ft-ban/	Eredeti előirányzat ezer Ft-ban	Módosított előirányzat ezer Ft-ban	Teljesítés ezer Ft-ban
Támogatásértékű működési bevételek	67 728	67 728	67 478
a./ Kormánytól - ebből	66 228	66 228	66 228
2011-es NFM szerződés - működési támogatás	45 000	45 000	45 000
TRFC 2009 -			
NFGM szerződés	8 630	8 630	8 630
programokkal összefüggő			
Hazai fejlesztési kommunikáció	12 598	12 598	12 598
b./ Megyei Területfejlesztési Tanácsoktól - ebből	1 500	1 500	1 250
<i>Komárom-Esztergom megyei TFT</i>	500	500	500
<i>Veszprém megyei TFT</i>	500	500	250
<i>Fejér megyei TFT</i>	500	500	500
Működési célú pénzmaradvány	12 177	12 177	12 177
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	79 905	79 905	79 655

- 3.) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a jóváhagyott 2011. évi szakmai beszámolót és a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót a felügyeleti szervhez terjessze fel.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. február 28.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Mészáros Tamásnak, hogy eljött és szóban kiegészítette a beszámolót. Kívánok neki mára szép napot és további jó munkát.

6. 4. **Javaslat a megszűnt Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
31/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

a megszűnt Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételéről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a megszűnt Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételére vonatkozó előterjesztést, és az abban foglaltakkal egyetért.

2. A Közgyűlés felhatalmazza Elnökét a megszűnt Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács folyamatban lévő ügyeinek, szerződésállományának és vagyonának átvételéről rendelkező megállapodás megkötésére, az előterjesztés mellékletét képező dokumentumok figyelembe vételével.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

7. 15. **Beszámoló a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 32/2012. (II.23.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójának elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi beszámolójáról szóló előterjesztést, amelynek alapján az alábbi döntést hozta.

- I. A Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi szakmai beszámolóját elfogadja.
- II. A Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács 2011. évi költségvetési beszámolóját az előterjesztésben foglalt részletezettséggel és tartalommal jóváhagyja.

A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a jóváhagyott 2011. évi szakmai beszámolót és a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót a felügyeleti szervhez, a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz terjessze fel.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. február 28.

8. 5. **Javaslat a megszűnt Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, hozzászólásuk az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
33/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

a megszűnt Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvételéről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a megszűnt Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács feladatainak és vagyonának átvétele c. előterjesztést, és az abban foglaltakkal egyetért.

1. Fejér Megye Közgyűlése tudomásul veszi a megszűnt Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács folyamatban lévő ügyeinek, szerződésállományának és vagyonának átvételéről rendelkező mellékelt átadási-átvételi Megállapodás tartalmát.

2. Fejér Megye Közgyűlése felhatalmazza a közgyűlés alelnökét, mint Átvevő megyei önkormányzat képviselőjét a megállapodás aláírására.

Felelős: Pleizer Lajos
a közgyűlés alelnöke

Határidő: azonnal

9. 8. **Javaslat a teljesítménykövetelmények alapját képező, a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi céljainak meghatározására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 34/2012. (II.23.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével elérendő – a teljesítménykövetelmények alapját képező – 2012. évi célok meghatározásáról

Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal tevékenységével elérendő – a teljesítménykövetelmények alapját képező – 2012. évi célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- a megyei közgyűlés, a közgyűlés bizottsága és a tisztségviselők munkájának előkészítése, szervezése, koordinálása és a hozott döntések magas színvonalon, határidőben történő végrehajtása;

- az önkormányzat törvényes, eredményes és hatékony gazdálkodásának elősegítése, likviditásának folyamatos biztosítása, az előirányzatok felhasználásának, azok időarányos teljesítésének folyamatos figyelemmel kísérése;
- a területfejlesztési törvény módosításából eredő önkormányzati feladatok ellátása, a folyamatosan megjelenő végrehajtási és ágazati jogszabályok figyelembe vételével;
- a megyei, regionális területfejlesztési tanácsok megszűnéséből és a megyei önkormányzat jogutódlásából eredő feladatok ellátása;
- a megye és településeinek fejlődését elősegítő programok, tervek, koncepciók projektek kidolgozásának, végrehajtásának elősegítése, a megyehatáron átnyúló területrendezési, területfejlesztési ügyek tekintetében az érintettekkel való eredményes együttműködés;
- a megyei önkormányzat épített és természeti környezet védelmére irányuló feladatainak ellátása, és a települési önkormányzatok ez irányú tevékenységének segítése;
- településrendezési terveknek a megyei területrendezési tervvel történő összehangolásának folyamatos biztosítása;
- a megyei idegenforgalmi célkitűzések megfogalmazásában való közreműködés, az azok teljesítésében résztvevők tevékenységének koordinálása;
- az önkormányzat és a hivatal jogszerű működéséhez szükséges rendeletek, szabályzatok felülvizsgálata és aktualizálása;
- a törvényes, gyors, pontos, szakszerű, humánus ügyintézés színvonalának folyamatos megtartása;
- az önkormányzat feladatellátásával kapcsolatos nyilvántartások megújítása, azok naprakészen tartása, az elektronikus úton való hozzáférhetőség teljes körű biztosítása,
- a Fejér Megyei Önkormányzat internetes portálján a jogszabályi kötelezettségből eredő rendeletek és szabályzatok, valamint egyéb – közzétételre köteles – adatok elhelyezése.

10. 16. **Tájékoztató a Fejér Megyei Önkormányzat pénzügyi helyzetének ellenőrzéséről készült Állami Számvevőszéki jelentésről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Képviselőtársaimnak kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Igen van, megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Az Állami Számvevőszék igen terjedelmes jelentéséről egyetlen egy momentumra szeretném a figyelmet felhívni és itt a közgyűlés előtt is elmondani. Kerestem a dokumentumban, hogy részletesen foglalkozik-e vajon ez a jelentés az Energia Szolgáltató Kht-nak az átvételével, működésével, egyébvel. Hát a volt Fideszes országgyűlési képviselő által vezetett Állami Számvevőszék úgy látom nem fordított különösebb figyelmet a volt Fideszes vezetésű megyei önkormányzat fűtést korszerűsítési ügyeire korábban. Mindösszesen annyit lehetett a jelentésből kiolvasni és ezt leírta, hogy ebben a körben előzetes hatástanulmány nem előzte meg az Energia Szolgáltató Kht-nak a fűtést korszerűsítési tevékenységét. Számszerűsíthető kiadási, megtakarítás az eltelt időszakban nem mutattak ki. Osztalékbevétele az önkormányzatnak nem volt, ebből csak az a következtetés vonható le, hogy a megyei önkormányzatnak ebből a fűtést korszerűsítési projektből az ég egy adta világon semmiféle előnye nem származott. Ezt a jelentés ki is mondja, ezen Én azt gondolom, hogy túl kell menni, mert azt gondolom, hogy a megyei önkormányzatnak előnye persze nem volt, ezt a jelentés is tartalmazza, de hátránya volt ebből az ügyből kifolyólag, lehetséges, hogy ezt más típusú vizsgálatoknak kell tisztázni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Röviden csak annyit, hogy Én úgy gondolom, hogy ez már nagyon sokszor téma volt itt köztünk és Én azt hiszem, hogy itt tudomásul kéne venni, hogy itt akár hogy is csúrrjuk, csavarjuk, itt mégis csak egy vagyonnövekmény jött létre, amely az intézményeknek az eszközében realizálódik. Én azt hiszem, hogy ezt elkönnyvelhetjük nyereségként. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Több jelentkezőt nem látok. Megállapítom, hogy a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

11. 9. **Javaslat Mór Város Településrendezési Terve 5. sz. módosításának közbenső véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, Tisztelt Képviselőtársaimnak van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
35/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

**Mór Város Településrendezési Terve 5. sz. módosításának közbenső
véleményezéséről**

- 1.) Fejér Megyei Közgyűlése megtárgyalta a „Mór Város Településrendezési Terve 5. sz. módosításának közbenső véleményezésére vonatkozó előterjesztést, és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítéssel egyetért:
 - A Közgyűlés felhívja a figyelmet arra, hogy EU Víz Keretirányelv hazai megvalósításaként az Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő terület felszíni és felszín alatti víztestjeinek megóvása érdekében készített vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak összehangolandók a helyi településrendezési célokkal, területhasznosításokkal. Tekintettel arra, hogy a 3. és 6. sz. tervmódosítási szándék közvetlenül érinti a Káposzta-ér és a Kút-ér vízfolyásának területét, a településrendezési és -fejlesztési tevékenységek során kiemelt feladat e vízfolyások minőségi és mennyiségi védelme, a vízi, vízparti ökoszisztéma megóvása.
- 2.) A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni és egyúttal kéri a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentáció papír alapú és digitális (pdf) formában történő megküldését.
- 3.) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Mór Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. március 15

12. 10. **Javaslat Pusztaszabolcs Város Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
36/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

**Pusztaszabolcs Város Településrendezési Terve módosításának előzetes
véleményezéséről**

1.) Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Pusztaszabolcs Város Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezésére vonatkozó előterjesztést, és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítéssel egyetért:

- A Közgyűlés felhívja a figyelmet, hogy a tervezett övezeti átsoroláshoz a település jelentős részét magába foglaló kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének védelmére való tekintettel a Fejér Megyei Kormányhivatal Földhivatalának hozzájárulását is be kell szerezni.

- A közgyűlés egyúttal megállapítja, hogy a temető a település közigazgatási határán fekszik, további határvonalát a 6207 számú, Adony és Velence közötti térségi jelentőségű mellékút képezi. Ebből következően a bővítés csak a tervben szereplő ingatlanok irányában valósítható meg, ezért az igénybevétel helyhez kötöttsége miatt a tervezett hasznosítás indokolt.
- 2.) A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni és egyúttal kéri a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentáció papír alapú és digitális (pdf) formában történő megküldését.
- 3.) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Pustaszabolcs Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. március 15.

13. 14. **Javaslat Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Közgyűlést, van-e valakinek kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
37/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

**Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának közbenső
véleményezéséről**

1.) Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezése c. előterjesztést, és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítésekkel egyetért:
A Közgyűlés:

- kéri figyelembe venni a tervezés során, hogy a rendelettel elfogadott megyei területrendezési terv 1/16. sz. melléklete szerint a települést az alábbi térségi övezetek érintik:
 - *kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezete*
 - *kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete*
 - *felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete*
 - *magterület övezete*
 - *ökológiai folyosó övezete*
 - *vízerózióknak kitett terület övezete*
- Különösen fontosnak tartja a Velencei-tó vízminőségének, vízkészletének megóvása érdekében az EU Víz Keretirányelvvel összhangban a Velencei-tó vízgyűjtő területére elkészített vízgyűjtő-gazdálkodási tervben, valamint a WAREMA projektben foglalt célkitűzések, előírások betartása és összehangolása a község településrendezési, településfejlesztési tevékenységeivel, mivel Kápolnásnyék Velencei-tó vízgyűjtő területéhez, a Fejér Megyei Területrendezési Terv alapján a „felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetében” tartozik (a település vízfolyása a Pázmánd-Verebi vízfolyás v. Bágyom-ér).
- A Velencei-tó ex lege védett természeti terület, Natura 2000: kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, Ramsari terület (nemzetközi jelentőségű vizes élőhely), az országos ökológiai hálózat részeként ökológiai magterület. Kiemelt feladat a tó jó ökológiai állapotának biztosítása, a vizes élőhelyek: vízi és vízparti ökoszisztéma megóvása, biodiverzitásának megőrzése a vízgyűjtőjén fekvő települések - köztük Kápolnásnyék – számára, s valamennyi területfelhasználást ennek alárendelten szükséges megtervezni és megvalósítani.
- Célszerűnek tartja előírásként szerepeltetni az „m1” és „m2” tervezési területeken a tervmódosítás azon javaslatát, hogy környezet- és településképvédelmi szempontból a 036/2 hrsz-ú, gazdasági, kereskedelmi-szolgáltató övezetbe tartozó terület esetében a határoló utak mentén, telken belül min. 6 m széles, két- és háromszintes növényzav, a 036/1 hrsz-ú területen védelmi célú erdő telepítése indokolt. A véderdőnek jelzett 1070 hrsz-ú terület átsorolása környezet-, természet- és tájképvédelmi szempontból megfontolásra javasolt.

- Fontosnak tartja az „m3” tervezési területen a meglévő zöldterület kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának megóvását, fejlesztését, s ennek érdekében a beépíttelenség biztosítását, a területhez tartó mezőgazdasági területtel együtt (szántó, gyep, gyümölcsös), tekintettel arra, hogy a területen levő park helyi természetvédelmi oltalom alatt áll, illetve magterületként része az Országos Ökológiai Hálózatnak,
- Javasolja mielőbb biztosítani környezet- és településkép-védelmi szempontból lehetőség szerint többszintű zajvédő növényzav telepítésével az „m4, m5, m6, m7” tervezési területeken a Budapest-Boba vasúti vonalszakasz zaj- és rezgésterhelő hatásainak mérséklését.
- Támogatja az „m8” tervezési területen az építési övezet beépítési paramétereinek tervezett módosításain belül az építménymagasság 6,5-ről 6 méterre csökkentését. Ugyanakkor javasolja a minimális teleknagyság 2000 m² -ről 550 m²-re történő csökkentését, mert a terület beépítettségének jelentős növekedéséhez, ezáltal a településkép kedvezőtlen alakulásához vezethet. A beépítés sűrűségének növelése különösen kedvezőtlen a Velencei-tó közelségében és a tó vízgyűjtőterületén a várható környezetterhelés-növekedés miatt. Velence Város közelsége miatt megelőzendő a települések beépített, illetve beépítésre szánt területeinek összenövése.

2.) A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kéri, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és digitális (pdf) formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.

3.) A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Kápolnásnyék Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. március 15.

14. 11. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 38/2012. (II.23.) önkormányzati határozata

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fejér Megye Közgyűlése a

285/2011.(XII.8.)
286/2011.(XII.8.)
287/2011.(XII.8.)
288/2011.(XII.8.)
304/2011.(XII.19.)
305/2011.(XII.19.)
306/2011.(XII.19.)
310/2011.(XII.19.)
314/2011.(XII.19.)
318/2011.(XII.27.)
319/2011.(XII.27.)
320/2011.(XII.27.)
10/2012.(I.26.)
11/2012.(I.26.)
12/2012.(I.26.)
13/2012.(I.26.)
14/2012.(I.26.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

15. 12. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Megállapítom, hogy a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

16. 13. A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A közgyűlés 2012. január 26-i ülésén dr. Szabadkai Tamás képviselő úr interpellációt nyújtott be a megyei önkormányzat konszolidációját érintően, nevezetesen mekkora adósságállományt és mekkora vagyont adott át a megyei önkormányzat az államnak.

Az interpellációra adott választ eljuttattuk Frakcióvezető úr részére, kérve annak elfogadását, továbbá az ftp szerveren elhelyezésre került.

Megkérdezem dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető urat, hogy az írásban részére eljuttatott választ elfogadja-e?

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen Elnök úr, a választ tisztelettel elfogadni nem tudom, hiszen maga a válasz tartalmazza, hogy majd később adható meg a kérdésre adott válasz, úgyhogy a kérdést tisztelettel fenntartom.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Mivel Frakcióvezető úr a választ nem fogadta el az SZMSZ 34. § (5) bekezdése értelmében a közgyűlés jogosult dönteni annak elfogadásáról. A válasz elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.

Megkérdezem tehát a közgyűlést, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazat 1 tartózkodással a választ elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
39/2012. (II.23.) önkormányzati határozata**

interpellációra adott válasz elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése a közgyűlés elnökének válaszát dr. Szabadkai Tamás megyei képviselő által a megyei önkormányzat konszolidációjával kapcsolatban az államnak átadott adósságállomány és vagyon nagyságrendjére vonatkozó kérdése tekintetében elfogadta.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úr fenntartott kérdését, tehát az újabb interpellációra adandó válaszra 15 nap (...)

Én úgy értelmezte, hogy Frakcióvezető úr újra (...) tehát 15 napon belül írásban válaszolok Frakcióvezető úr kérdésére.

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Döbbenettel és megbotránkozással fogadtam tegnap egy hírt, miszerint az Európai Unió illetékesei úgy döntöttek, illetve azt a javaslatot tették, hogy Magyarország ne kapja meg az Európai Unió kohéziós alapjai rá eső részét, ez közel 400 millió euró. Én hadd foglaljam egy mondatba össze, hogy hogyan is jutottunk idáig. A kormány azt tűzte ki célul, legalábbis szavakban meghirdette gazdasági szabadságharcot: ne legyünk gyarmat, legyünk önállóak, gazdaságilag álljunk a saját lábunkra. Ezek után és ezt nagyon helyesen tette idáig, ezek után viszont az Európai Unió előtt olyan szinten meghunyászkodtunk, hogy azt gondolom, hogy egy ilyen döntés az Európai Unió illetékes vezetőitől rendkívül megalázó Magyarország számára és rendkívül arcátlan Magyarország számára. Én amikor bejövök ide az ülésterembe, itt vigyorog velem szemben az Európai Unió zászlaja, amit nem érzek magaménak. Egyelőre nem tervezem elégetni, legalábbis ma még, de Én azt javasolnám, hogy ez ellen való tiltakozásunk kifejezéséül távolítsuk el a teremből, amíg ez a helyzet nem rendeződik. Ez lenne a javaslatom, hogy ne az Európai Unió zászlaja előtt ülésizzunk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Árgyelán János frakcióvezető úr hozzászólását, amit sem bejelentésnek, sem interpellációnak nem tudok értékelni. Itt szeretném tájékoztatni Frakcióvezető urat, hogy a Díszterem, ahol vagyunk, a Fejér Megyei Kormányhivatal tulajdonát képezi, ezért kérem Frakcióvezető urat, javaslatát a folyosó másik oldalán a Kormányhivatalban, a Kormány megbízott úrnak tegye meg.

Több jelentkezőt, kérdést, interpellációt nem látok, megköszönöm Tisztelt Képviselőtárim mai munkáját.

A következő közgyűlésünket, amely ünnepi közgyűlés lesz, 2012. március 15-én tartjuk itt a Megyeháza Dísztermében 9.00 órakor. Erre tisztelettel és szeretettel meghívom a közgyűlés minden tagját és tisztelettel és szeretettel meghívom a közgyűlés tagjait az ünnepi közgyűlést követő közös Székesfehérvárral közös városi, megyei ünnepségre, a Városház térre is.

Most a közgyűlést követően a Címer teremben a megújult Fejér megyei honlapról és az ftp szerver használatáról tartanak munkatársaink egy rövid tájékoztatót. Erre szeretettel, tisztelettel hívom a közgyűlés minden tagját.

Meg egyszer köszönöm mindenkinek a munkáját, szép napot kívánok.

K.m.f.

Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
főjegyző