

Szám: 2-5 /2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2012. április 26-i nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Omischl Mihály, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Somogyi Balázs, dr. Sükösd Tamás, dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurczinger Lóránt megyei képviselők

továbbá: Törő Gábor alelnök, Dr. Molnár Krisztián főjegyző, dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket és megkülönböztetett tisztelettel köszöntöm vendégeinket.

Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be.

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 18 fő jelen van.

Kérem Tisztelt Képviselőtársaim szavazatát az ülés elején kiosztott napirendi javaslatról. A napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
54/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

a közgyűlés napirendjének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése – az ülést megelőzően kiosztott - napirendi javaslatot elfogadta.

NAPIREND:

1.	4.	Beszámoló Fejér megye 2011. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről
2.	5.	Tájékoztató a 2011. évi mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatások alakulásáról
3.	6.	Tájékoztató a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2011. évi munkájáról
4.	1.	Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról
5.	2.	Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól
6.	3.	Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére
7.	7.	Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fejér Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között
8.	8.	Javaslat a Megyei Intézményfenntartó Központ és a Fejér Megyei Kormányhivatal között informatikai eszközök átadás-átvétele tárgyában megkötött megállapodás módosítására
9.	18.	Javaslat az Echo Innovációs Műhely közhasznú egyesület pályázatának támogatására
10.	14.	Javaslat Fejér megye területfejlesztési, területrendezési adatbázisának elkészítésére
11.	15.	Javaslat az Országos Fejlesztési Konceptió és az Országos Területfejlesztési Konceptió előzetes kidolgozásával összefüggésben a megyei fejlesztési célok előzetes meghatározására
12.	9.	Csór Község 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő szakaszához kapcsolódó Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának véleményezése
13.	10.	Csór Község Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve módosításának véleményezése
14.	11.	Csákvár Nagyközség Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezése
15.	12.	Magyaralmás Község Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezése
16.	13.	Söréd Község Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezése
17.	16.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
18.	17.	Jelentés a két ülés között történt fontosabb eseményekről
19.		Képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy a bizottsági állásfoglalást tartalmazó összegző anyag, az ftp. szerveren elhelyezésre került.

1. 4. **Beszámoló Fejér megye 2011. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről**

Előterjesztő: Dr. Simon László
r. dandártábornok
megyei rendőr-főkapitány

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Dr. Simon László r. dandártábornok, megyei rendőr-főkapitány urat, Csizék Tibor városi kapitány urat és a megjelent rendőrkapitány urakat. Köszönjük szépen, hogy jelenlétükkel megtisztelik a munkánkat. Megkérdezem Rendőr-főkapitány urat, kíván-e a szóbeli kiegészítéssel élni?

Dr. Simon László - r. dandártábornok, rendőr-főkapitány:

Elnök úr, nem kívánok szóbeli kiegészítéssel élni, rendelkezésre állok az esetleges kérdés, észrevétel esetén.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Igen van, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Főkapitány Úr, Kapitány Urak!

Hát hadd kezdjem szokásomhoz híven a felszólalásomat azzal, hogy mi az amit pozitívumként látok és mi az ami pozitív elmozdulás. Számos ügyben személyesen sikerült, miután megkerestek Fejér megyei polgárok. Számos ügyben személyesen sikerült a Főkapitány úrral, Kapitány urakkal egyeztetni és azt gondolom, hogy egyfajta együttműködés, de legalábbis valamifajta kommunikáció alakult ki és már olyan konkrét eset is volt, amikor az aktivistáinkat megpróbáltuk mozgósítani, segíteni egy ügyben, hogy megtalálják egy tettest, egy elkövetőt. Tehát egyfajta jó – azt gondolom, hogy jó kommunikáció, együttműködés kezd kialakulni köztünk, ami a tavalyi csatánkhöz képest ez egy nagyon jó elmozdulás.

A másik dolog, az amit nagyon pozitívan értékelték és ezt 2010-ben szóvá tettem, hogy úgy éreztük itt Fejér megyében, hogy a rendőrség politikai megrendelésre üldözi a fekete mellényt viselő polgárokat.

Megemlékezéseken, rendezvényeinken a fekete kabátos, fekete mellényt viselő polgárokat – azt gondolom, hogy sikerült ezt levetkőzni, több száz felmentő ítélet született 2010-ben, tehát 2011-ben már nem tapasztaltuk ezt, köszönjük szépen a rendőrség munkájának, hogy ezt figyelembe vette és összefoglalva megszűnt ez a fajta politikai nyomás rajtuk, ezt Én így értékelem.

Ami miatt azonban szót kell továbbra is emelnem az a tendencia, ami folytatódott tavaly óta és a beszámolóban szereplő pozitív számok ellenére hetente tucatnyi telefonhívást kapok az emberektől a megyéből, akik elkeseredettségükben minket keresnek amiatt, hogy a tömeges betörések, lopások miatt nem érzékelik eléggé a rendőrség jelenlétét, sőt olyan esetet is említettek, amikor a helyszínelő órákkal később ért ki. Én nem tudom, hogy ez valóban így van-e, vagy igaz-e, de mindenképpen felhívnam erre a figyelmet, hogy ilyen visszajelzések érkeztek az emberek részéről.

Elfogadhatatlan reakció számunkra az, amit visszahallottunk és ezt megint az gondolom, hogy érdemes ellen házon belül megnézni és megvizsgálni, hogy a rendőrség reakciója sokszor az, hogy adja el a házát, vagy költözzön el. Egy azt gondolom, hogy egy állami, szolgáltató testület részéről ez nem elég, nem megfelelő reakció.

Egy másik dolog, egy másik problémánk úgy érezzük, hogy fokozódik az az ámokfutás a rendőrség részéről, ami megmérgezi a mi mindennapjainkat, nevezetesen az, hogy egy elhanyagolható kihágásért súlyos tízezreket kell fizetni és tömegével érkeznek a csekkek az állampolgárokhoz egy 30-40-es kint felejtett tábla miatt és most olyat fogok tenni, amit ritkán szoktam, a Fideszt fogom idézni, ez egy keddi hír. A Fidesz parlamenti frakciója is megállapította, hogy ez a rendszer túlszabályozott, főleg most a változások miatt és a szankciók túl szigorúak. Én ezt osztom ezt a nézetet, igen ez így van, mi is így gondoljuk. Én azt gondolom, hogy ezeket a módosításokat felül kellene vizsgálni és Én a rendőri vezetőknek Én azt üzenem, hogy mielőtt még az emberek teljesen megutálják és meggyűlölik a rendőrséget, emiatt vegyenek vissza ebből az értelmetlen büntetési örületből és továbbra is azt javasoljuk és azt kérjük, hogy csoportosítsák át az erőket azokra a bűncselekményekre, amit fent említettünk. A saját statisztikáik szerint is 44,9 % a felderítés aránya, ami megegyezik az országos átlagnak, vagy némileg jobb is, de mi azt gondoljuk, hogy a maradék 55 % azt nem vigasztalja. Az is elmondható vagy úgy is értelmezhető a statisztika, hogy akkor a bűnözők 55 %-a szabadlábon van. Mi azt szeretnénk, hogy ha ez a szám jelentősen javulna és hát amit az elején említettem Én személyesen is megpróbállok megtenni mindent, hogy közös érdekünk a lakosság biztonságérzete és a bűnözés visszaszorítása az megvalósuljon.

Két településről engedje meg Kapitány úr egyetlen egy mondat, két településre hívjam fel a figyelmét, ahonnan ezen a héten kaptam visszajelzést, Mezőfalva és Baracska volt. Ez az elmúlt 5-6 napban történt. A lakosok azt mondják, hogy pattanásig feszült a helyzet, sorozatos betörések, lopások történnek, arra kérem a tisztelt rendőri vezetést, hogy fokozottan figyeljenek erre a két településre: Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm több kérdést, hozzászólást nem látok, megadom a szót Főkapitány úrnak.

Dr. Simon László - r. dandártábornok, rendőr-főkapitány:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Alelnök Urak, Főjegyző Úr!
Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak!

Először is engedjék meg, hogy megköszönjem az Önök támogatását mindannyiuk támogatását, amelyet a megye rendőrsége irányában a 2011-es esztendőben nyújtottak, tanúsítottak, mert azt hiszem, hogy ez a megállapítás helyénvaló. Ha körülnézek a teremben, azt hiszem, hogy mindenki jobbító szándékkal és jó szándékkal állt a rendőri munkához, úgymint az azt megelőző időszakban. Köszönet érte. Ugyancsak köszönetet kell hogy mondjak – bár az anyag tartalmazza – azért az erkölcsieken túlmenő tárgyiasult formában is megjelenő támogatásért, ami egy Salamon Díj, Önök által alapított Salamon Díjban testesül meg, vagy más Elnök úr által, de az Önök nevében adományozott más elismerés egy-egy kiemelkedő teljesítmény okán. Nagyon nagyon fontos higgyék el, hogy ha egy rendőrőrmester megszoríthatja a megyei elnöknek a kezét és a megye polgárai nevében átveheti az elismerést. Nekünk ez nagyon sokat jelent. Köszönet érte.

Az elmúlt esztendőre gondolok Én azt tudom Önöknek jelenteni, mondani, hogy semmivel sem volt különbség az azt megelőző időszaknál, magyarul Én arra értem, hogy azok a nehézségek – nyilván mindig ezt látjuk – és azok a kihívások, amik a rendőrség előtt voltak, ugyan úgy jelentkeztek az elmúlt esztendőkben is.

Árgyelán elnök úr szavaira engedjék meg, hogy nyilván részletesen reagáljak és választ is adjak.

Elnök úrral többször tárgyaltunk valóban, mert az őszinte beszédnek a híve vagyok Én is és a jelenlévő rendőri vezetők is. Nem gondoljuk, hogy minden esetben kifogástalanul sikerült intézkedni, egyébként a világon nincs ilyen, hogy több ezer rendőri intézkedést foganatosító állomány tekintetében minden tökéletesen rendben van. Azért vagyunk és azért vállalom a teljes felelősséget, hogy minél kevesebb számban legyenek – hát nem teljesen egyenes – rendőri intézkedések és úgy gondolom, hogy ebben a megyének nincsen szégyellni valója általánosságban. Továbbra is azt mondom, hogy állok rendelkezésre minden képviselő, minden megyei képviselő vonatkozásában, bármiféle rendőri intézkedéssel, vagy jelenéssel, amire fel kívánják hívni a figyelmünket meg szeretnének keresni, ebben nyitottak vagyunk, nyitottak a jelenlévő rendőri vezetők is.

A negatívumként Elnök úr által említett dolgokra konkrétan engedje meg, hogy válaszoljak. Valóban a statisztika is mutatja és érzékeljük mi is, sok településen növekedett, egyes településeken csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma és bennünket nyilván elsősorban e területen a vagyon elleni jogsértések, a betörések lopások, lopások, rablások, gépjárművekkel kapcsolatos jogsértések, ezeket emeltem is ki az anyagban, próbáltam érthetően fogalmazni érdekelnek. Egyes cselekmények csökkentek, más cselekmények pedig – úgy fogalmazok, hogy arra hívom fel a figyelmet, hogy tennünk kell.

Az okokról egy két gondolatot engedjenek meg nekem. Fejér megye tranzit megye – ez szinte közhely. Ránézünk a térképre, rögtön tudjuk, hogy miről beszélünk és van egy a mellékletben egy olyan táblázat, amely a bűncselekmény elkövetése céljából ideérkező, illetve átutazó bűnöző – osztott diagram -. Én erre irányítanám rá a figyelmüket, hogy azt tapasztaljuk, hogy a tranzit megye kapcsán az utazó bűnözők és bűncselekmény elkövetése céljából ideérkező bűnözők részaránya országosan kiemelkedő. 5 év átlagában 1000 körül van, ha azt a két pici számot összeadják 1000 körül van, ezzel kell nekünk akár most a dunaújvárosi térségben, amit most konkrétan Elnök úr az imént említett megküzdünk. Megfogjuk az elkövetőket Én azt tudom Önöknek mondani, a rendőröknek versenyfutás ilyenkor, kihívás az idővel és a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság fel fogja deríteni ezeket a betörőket. Nemcsak itt volt az elmúlt időszakban, vannak tendenciózus jelenségek. Fehérvárról egy gondolatot engedjenek meg. Azt tapasztaljuk, hogy néha az emberek elmennek reggel hétköznap dolgozni és mondjuk az Öreghegyen, mire hazamennek 2-3-4-5 lakásbetörés történik. Nyilván a helyi bűnözőket mi tudjuk és ismerjük, de nem ezzel a kihívással, itt is utazóbűnözéssel kell ezeket a tendenciákat tapasztaljuk most is, konkrétan Fehérvár esetében. Mire hazaér az állampolgár, bejelenti a rendőrségre, délelőtt 10 órakor mint kiderül meg volt a bűncselekmény, mi tudomást szerzünk este 6-kor vagy 7-kor, nagyon kemény szakmai munka kezdődik. Elemző munka, azt követően pedig a mi szokásos feladatellátásunk során és kézre kell hogy kerítsük a bűnözőket, az egyik napról a másikra nem megy, de higgyék el, a megyei rendőrök országos viszonylatban is kiemelkedőek ilyen eseteknek a kezelésében.

A két településre konkrétan oda fogunk figyelni Elnök úr természetesen, és nyilván megteszünk mindent, hogy ezek a jelenségek ne menjenek tovább egyrészt mos meggátoljuk és fel fogjuk deríteni az elkövetőket.

Ha a rendőr olyat mond, hogy adja el a házát és költözzenek el, az úgy gondolom, hogy nagyon súlyos mondatot mond ki és az ilyen jelenséget, ha van tűzzel, vassal írjuk. Én megyei vezetőként 18 éves koromtól rendőrként – gyakorlatilag – nem ezt tanultam és tényleg az embereknek a szolgálatára tettük fel az életünket és mi nagyon komolyan gondoljuk. Úgyhogy kérem Elnök urat, hogy a konkrét esetről úgy ahogy megállapodtunk kérem tájékoztassanak és nyilván ezt ki fogom vizsgálni, mint ahogy kivizsgálók mindent bármilyen hasonló tárgyú bejelentést is.

Egyébiránt Én úgy gondolom, hogy a rendőri állomány túlnyomó többsége tisztességes, becsületesen dolgozik és mindent megtesz azért, hogy a feladatát rendesen ellássa.

Az ámokfutásként jellemzett dologról: a rendőrség alapvetően a jogszabályok mentén dolgozik. A jogszabályok mentén dolgozunk az azt jelenti, hogy centire meg kell legyen szabályozva, le kell szabályozni, hogy a rendőr mit tehet és mit nem tehet. A 30-40 kilométer per órás kint felejtett tábláknál megyei főkapitányi utasítás van érvényben, hogy nem mérünk. Én ezt eldöntöttem, mert valóban van, hogy az útfelújítást végzően kint felejtett táblák, többször jelzünk a közút fenntartójának, nyilván próbálunk azon segíteni jelzésadással, hogy ilyen jelenség ne legyen, de itt sebességet nem mérünk és nem fogunk a jövőben sem. Egyedi kérésre, önkormányzati jelzésre, jegyzői felkérésekre, kirívó balesetveszély esetén egy-egy alkalommal a közelmúltból megmondom Önöknek őszintén ilyenre nem emlékszem, hogy engedélyeztem volna a sebességmérést.

Általában véve az anyagra hadd utaljak és nem kívánom újra elmondani, nemcsak Magyarországon, Európában is, de nálunk is kiemelten a legfőbb baleseti ok az abszolút és a relatív gyorsajtás. Bár a rendőri szigor és a büntetések tényleg magasak, de nagyon nagyon érzékelhető. Egy számot hadd mondjak Önöknek. Láthatják az anyagban, tavaly 30 volt a halálos baleseteknek a száma, 10 évvel ezelőtt közelítette a 100-at. Így lefelé megy, hála a jó istennek ez a diagram, de ott kell mérni és olyan helyen kell intézkedni, ahol az indokolt és balesetveszélyes, de tapasztaljuk, hogy nem tartják be az állampolgárok. Én magam is figyelek, higgyék el, mert az a 30 ezer forint ahonnan kezdődik az objektív felelősség valóban az nem kevés pénz, főleg nem kevés pénz nyilván egy szegény embernek. Azt nagyon határozottan szeretném kijelenteni a közlekedés rendészeti ellenőrzésnél, olyan utasítás nincs érvényben, hogy pénzt beszédjünk, pénzt behajtsunk és a statisztikában ugyancsak szerepel az anyagban, hogy több volt az elfogás, az előállítás, a bűnözők kézre kerítése – ez a mi dolgunk, ez a fő feladatunk, mert ez a nyilván a közlekedés rendjének a fenntartása csökkent a bírságoknak a száma. Én úgy gondolom, hogy ez egy egészséges helyzet. Új szabálysértési jog van, Elnök úr utalt rá 15-étől, új szabálysértési törvény hatályosult, ennek a szankciórendszerét nyilván Én nem tehetem és nem is tisztem végrehajtóként a végrehajtó hatalom ugye beosztottjaként minősíteni. Természetesen egy dolgot kértem a rendőröktől a megyében, arányosan, méltányosan hadd utaljak Önök, hiszen volt itt a szünetben kérdés mondják a kapitányok nekem a bizonyos egészségügyi csomag, dobozról a napokban kialakult, illetve tegnap kialakult polémia kapcsán. Fejér megyében a rendőrök felé az az elvárásunk, hogy arányosan és méltányosan intézkedjenek, nem a maximált 50 ezerig terjedhet a helyszíni bírság amire a törvény szerint lehetséges, nem a maximum bírságnak a kiszabása. Adott esetben Én azt kértem a kollégáimtól figyelmeztessünk. Van a közlekedésben, a közbiztonságban más kiemelt feladat. Természetesen ezzel a rendőr mérlegelési jogkörét nem vonhatom el, nem vehetem el, de vezetőként, parancsnokként ezt várom el a megye rendőri állományától.

A statisztika a 44,9 % sok vagy kevés, megmondom őszintén a statisztikát nem nagyon szeretem. Az a lényeg, amit ott már az első oldalon beszéltünk, hogy általában mit mondanak az emberek – persze van ahová betörnek és akit sérelem ér, nem biztos, hogy szereti a rendőrt. Egy dolgunk van, hogy minél kevesebb ilyen ember legyen, minél hatékonyabban tegyük a dolgunkat ebben egyetérték Elnök úrral nyilván valóan.

A két településről beszéltem, Én mégegyszer szeretném megköszönni az Önök támogatását az elmúlt esztendőben és kérem támogassák a megye rendőreit, ezt a fiatal állományt. Nagyon sok fiatal rendőrünk van, kell hogy bízzanak abban, hogy az állam mögöttük áll, hogy a választott testület mögöttük áll. Mi vezetők természetesen ezt gondoljuk. Nagyon sokat jelent, hogy ha Önök is támogatják őket. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket, ha van kérdésük állok rendelkezésre.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Főkapitány úr válaszát. Megadom a szót Kis György képviselő úrnak.

Kis György – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.
Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Főkapitány Úr!

Lényegében amit kérdezni szerettem volna részben válaszolt rá, pont az egészségügyi dobozzal kapcsolatban. A válasz az gyakorlatilag erre irányult volna a kérdésem. A másik dolog pedig az, hogy a Sági doktor úr egy kicsit részletesebben felvilágosított róla, a helyszíni bírságra hívták fel a figyelmemet tegnap és tegnapelőtt emailben és mindenre, hogy 50 ezer forinttal büntetik. Gyakorlatilag nem néznek se igazolványt, semmit egyes rendőrségen, csak egyedül az egészségügyi doboz érvényességét, szavatossági idejét nézik és amennyiben az le van járva, kapásból 50 ezer forint a helyszíni bírság. De lényegében megnyugtató, hogy Fejér megyében nincs, hát ha ilyen utasítás van országos viszonylatban azt nagyon sajnálni tudjuk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Képviselő úr válaszát. Jelentkezett Törő Gábor alelnök úr is, akkor megvárjuk az összes kérdést és utána kérem Főkapitány urat válaszadásra. Megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Elnök úr köszönöm a szót.

Először is megszeretném köszönni tábornok úrnak a beszámolót és a tranzit betörésekkel kapcsolatban Én csak alátámasztani tudom, mivel hogy hozzám is betörték a napokban. Tőlem csak egy Stihl fűrész tudtak elvinni, mert azt hagytam elő a szín alatt, de a szomszéd utcából iratokat, pénzt vittek el és ezeket az iratokat az M1-es autópálya pesti szakaszán találták meg az autópálya mellett. A térfelügyelő kamera felvette a két betörőt, amint sétál a Deák Ferenc utcán a fűrészrel meg egyéb tárgyakkal, sajnos nem felismerhetőek. Itt azt gondolom, hogy kooperáció a többi kapitánysággal, majd elősegíti azt, hogy előbb utóbb kézre tudjuk őket keríteni.

Valóban a frakcióülésünk előtt szóba került a KRESZ, a KRESZ módosítások és arra kértük a frakcióvezetőnket, hogy hívja meg a Belügyminiszter urat, hogy ezt esetleges felülvizsgálatra kerüljön. Szóba került többek között a gyorshajtás is, amely a statisztikában 1600 baleset történt a tavalyi évben, 1600 körüli, most nem tudom pontosan a számot gyorshajtás, arra viszont felhívtuk a figyelmet, hogy ebben a statisztikában benne van azok a gyorshajtásként van elkönyvelve a nem útviszonyoknak megfelelően való közlekedés.

A konkrét gyorshajtásból eredő balesetek száma az ilyen 116, vagy 120-as nagyságrendű, tehát jóval kisebb ha másképp dolgozzuk ki ezt a statisztikát. A büntetések aránya pedig nincsen arányban azokkal a mai átlagkeresetekkel, ami Magyarországon vannak, tehát ezen a területen mindenképpen lépni kéne. Éppen ezért javasoljuk, hogy az egész KRESZ-t komplexen, elképzelhetőnek tartja a frakció, hogy vizsgálja felül.

Szóba került, most csak példákat mondok, olyan is, ami Németországban – nem ördögtől valónak tartjuk, hogy esetleg az autópályán például a sebességkorlát a 130-as az legyen úgy, mint Németországban, hogy csak ahol táblával meg van erősítve, ott kell legyen betartani és egyébként történjen úgy, hogy ne legyen felsőhatár. Nem biztos, hogy ezzel növekedne a balesetek száma, nagyon sok gépjárművezető most már azt figyeli, hogy melyik híd tetején van egy bemérő és lehet, hogy ebből van többször baleset, ezt a vicc kedvéért jegyzem meg, de ilyesmi is szóba került. Tehát összességében egyébként Én Fejér megye rendőrségének a munkáját jónak tartom, sőt azt kell hogy mondjam, hogy kiváló az együttműködés. Erre talán példa az, hogy az Országos Katasztrófavédelmi Programnak a zárására is Fejér megyében került sor Bakonycsernyén és nem véletlenül 2010-ben mind a rendőrség, mind a katasztrófavédelem egy olyan együttműködésről tett tanúbizonyságot, amely azt gondolom, hogy mindenki számára példaértékű. Én ehhez kívánok továbbra is jó erőt és egészséget az állományoknak. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr hozzászólását és megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy van-e még kérdésük Főkapitány úrhoz?

Több kérdést nem látok, megadom a szót Főkapitány úrnak.

Dr. Simon László - r. dandártábornok, rendőr-főkapitány:

Engedjék meg, hogy röviden válaszoljak.

Kis képviselő úr kérdésére, sem a megyében, sem országosan nincs ilyen utasítás a rendőri állományoknak. Én azt kérem a konkrét egészségügyi doboz kapcsán a www.police.hu-n fent van egy közlemény, nagyon pontosan leírja az ORFK közlemény, hogy mi a helyzet, milyen jogszabály alapján, minek kell meglenni. Jövő év január 1-jétől kell bizonyos feltételeknek megfelelni, tehát nincs országosan sem erre konkrét utasítás, hogy 50 ezerre kell büntetni, nem üldözi a magyar rendőrség. Még egyszer hadd húzzam alá ez ügyben az autósokat sem a megyében, sem országosan.

Törő képviselő úr kérdésére hadd mondjam azt, hogy Mór is, bár néha a béke szigete, de ez a visszájára fordul azonnal a településen, a városban, hogy ha egy ilyen csapat megjelenik. Én bízom a móri kollégákban, mert a közelmúltban és a múlt esztendőben Én emlékszem egy olyan gépjármű lopásos történetre, ahol ugyancsak úgymond megyeközi együttműködéssel sikerült az elkövetőket elfogni és most is van a móri rendőrkapitányságon a napokban derítettek fel egy olyan bűncselekménysorozatot, ahol több rendbeli betöréses lopás kapcsán sikerült letartóztatni az elkövetőt. Reméljük, hogy ebben az ügyben is sikeresek lesznek a kollégák. Hát igen, erről beszéltem, hogy egy órán belül, vagy másfél órán belül az elkövetők az M1-esen vannak és hát viszik. Ez a kihívás, nekünk ennek kell megfelelni. Én úgy gondolom, hogy meg fogják a kapitány úrét a tettes ebben az ügyben.

A közlekedésbiztonság kapcsán, igen a statisztikák tartalmazzák az abszolút és a relatív gyorsajtást is, tehát a relatív gyorsajtás azt jelenti, hogy ha ködben az út és látási viszonyok miatt 20 km/óra lenne indokolt és Én 40-el közlekedem, mint gépkocsi vezető Simon László és balesetet okozok és kiderül, hogy túl gyorsan mentem, hiába lehetett volna 90-el mondjuk lakott területen kívül közlekedni, elkövetem a gyorsajtást, hiszen a körülményekhez képest valóban a statisztika tartalmazza, ebből a szempontból is elemezni kell nyilvánvalóan. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Főkapitány úr szóbeli kiegészítését és válaszát.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 55/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság 2011. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről szóló beszámoló elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság 2011. évi bűnügyi, közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót és azt elfogadta.

A közgyűlés elismerését és köszönetét fejezi ki a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság felé a közrend és a közbiztonság védelme területén kifejtett tevékenységéért.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Szeretném megköszönni Főkapitány úrnak a részletes szakmai beszámoló elkészítését és a szóbeli kiegészítését és Főkapitány úrnak és Kapitány uraknak szeretném megköszönni egész éves áldozatos munkáját és arra kérem Önöket, hogy tolmácsolják Fejér Megye Közgyűlése, Fejér megyeiek és Székesfehérváriak köszönetét Fejér megyei és székesfehérvári rendőröknek, hiszen az ő áldozatos munkájuknak köszönhető, hogy mi biztonságban élhetünk. Köszönöm szépen.

2. 5. **Tájékoztató a 2011. évi mezőgazdasági és vidékfejlesztési támogatások alakulásáról**

Előterjesztő: Bögyös Zsolt
kirendeltségvezető

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Köszöntöm az ülésen megjelent Bögyös Zsolt urat a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Fejér Megyei Kirendeltsége vezetőjét és megkérdezem kíván-e élni a szóbeli kiegészítés lehetőségével?

Bögyös Zsolt – kirendeltségvezető:

Jó napot kívánok, nem kívánok Elnök úr szóbeli kiegészítéssel élni.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Igazgató úr.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ilyet nem látok.

Megállapítom tehát, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Köszönöm Igazgató úrnak, hogy jelenlétével megtisztelte közgyűlésünket és további jó munkát kívánok Önnek és minden munkatársának. Köszönöm szépen.

3. 6. **Tájékoztató a Közép-dunántúli Regionális Mentőszervezet 2011. évi munkájáról**

Előterjesztő: dr. Czirner József
orvosigazgató

Tisztelettel köszöntöm a napirend keretében az ülésen megjelent Pápai Imre vezető mentőtiszt urat, és megkérdezem kíván-e a szóbeli kiegészítés lehetőségével élni?

Pápai Imre - vezető mentőtiszt:

Nem kívánok, az esetleges kérdésekre szívesen válaszolok.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megnyitom tehát a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Igen van, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Igazgató Úr!

Hát azt hiszem, hogy csak köszönetet mondhatunk azért az emberfeletti munkáért, amit a mentők végeznek értünk. Tudjuk, hogy helyenként balkáni körülmények között, balkáni fizetésért mégis világszínvonalú ellátást. Nem akarom zavarba hozni az Igazgató urat, de volt a beszámolóban egy mondat, amire rá szeretnék kérdezni. Azt írja az Igazgató úr, hogy az Országos Mentőalapítvány pénzszerzési módja kifogásolható – ha jól emlékszem. Ezt szeretném kérdezni, hogy mit ért ez alatt, illetve milyen problémák vannak, amiben esetleg segíteni tudnánk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Azt gondolom, hogy ez a szó, hogy balkáni a Magyar Mentőszolgálat Én vissza kell hogy utasítsam. Azt gondolom, hogy az egész egészségügy, mentőszolgálat egy fejlődési szakaszon megy át. Árgyelán Úr, ha kívánja én meghívom a móri mentőállomásra és azt gondolom, hogy a Főigazgató úr ebben meg tud erősíteni, ott biztos nincsenek balkáni körülmények. Egy új, átadott mentőállomásról van szó, minden kiszolgáló egységgel egybekötve és kiválóan végzik a munkájukat. Nyilvánvalóan nem egyszerre történik meg egy átalakítás, a sorozatos fejlesztések hatására azt gondolom, hogy a mentőszolgálat készen volt és készen is lesz a betegeknek a gyógyítása, a kórházba juttatása érdekében a szolgálat megtételére. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr hozzászólását. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Alelnök úr félre értettük egymást, a beszámolóban szerepel, hogy néhol nagyon nagyon rossz állapotok között dolgoznak, Én ezt dicséretként mondtam, hogy a mentőszolgálat így is tudja a feladatát elvégezni, de természetesen az a közös érdekünk, hogy azokon a helyeken, ahol ilyen általam nevezett balkáni állapotok uralkodnak, az épületre gondolok itt elsősorban, természetesen ezt minél hamarabb felújításra kerüljön és normális emberi körülmények között tudják a mentősök azt várni, hogy ha esetben és az autóval rohanni kell. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Pápai Imre úrnak válaszára.

Pápai Imre - vezető mentőtiszt:

Köszönöm a lehetőséget és a szót és Én is szeretném úgy kezdeni, hogy egész eddig kapott segítséget amit Önöktől is és a megyében élőkől, a megye lakosságától kaptunk nagyon szépen megköszönöm, mert hiszen úgy tudunk jól dolgozni, hogy ha meglévő lehetőségeink valamiféle kiegészítést kapnak és akkor itt folynék bele a válaszba Árgyelán elnök úrnál a pénzszerzési lehetőséggel tudjuk, hogy mi kincstári tulajdon lévén igyekszünk ellátni a megyében 11 mentőállomással és 25 mentő gépkocsival az egyre több feladatot. Ehhez természetesen minden felszerelést megkapunk, ha többet szeretnénk, vagy ha modernebb eszközöket szeretnénk bevetni, akkor természetesen elfogadjuk, nem utasítjuk vissza azokat a felajánlásokat, azokat az adományokat, amit a mentőszolgálat kap akár alapítványain keresztül, akár mint vállalkozók, vagy civilek direktben egy-egy állomásnak juttatott eszközvásárlás formájában, tehát nem kifejezetten a készpénz, hanem az eszközvásárlás formájában. Szeretném hozzátenni, hogy itt valójában a balkáni állapotok igazából az elhelyezésünket illeti, hisz a 11 állomás közül, van egy olyan állomásunk konkrétan a sárbogárdi, ami nem hogy munkára alkalmatlan, lakhatásra, mindenre alkalmatlan. Talán annyi előnye van, ha nincs nagy vihar, akkor nem ázik be az épület, de ha nagyobb vihar van, akkor még az is beázik – mos ez egy esetállomás, olyan körülmények között, ahol külön nemű személyzet, tehát kétnemű személyzet van és bizony gondot jelent az ő elkülönítésük, de úgy gondolom, hogy szakmailag mégis ilyen körülmények között is megállják a helyüket.

Azt hogy elfogadjuk a támogatást és tudjuk ezt a támogatást mire fordítani és hogy mennyire milyenek a feltételek, hadd ne mondjam, hogy a kocsijaink és a 11 mentőállomásból 6 mentőállomás úgynevezett esetállomás, tehát ahol a rohamkocsi, esetkocsi dolgozik a szakképzett mentőápoló és gépkocsivezető mellett orvos, illetve mentőtisztek látják el a feladatot.

Olyan szinten tudunk már dolgozni, hogy helyszínen minden egyes mentőgépkocsi rendelkezik félautomata defibrillátorral. Ami közismert akár a sajtóból, a mindennapi sajtóból is, amikor a hirtelen halálról akár munkahelyen, akár lakáson beszélünk az a nagy statisztikák, a hirtelen halál 51 %-ában nem megáll a szív teljesen, hanem úgynevezett kamrafiibrilláció van és ennek a hatékony ellátására, tehát újraéleszthető legyen a beteg, ennek a korai defibrillálása az egyik előnye. Jelenthetem, hogy a megye összes mentőkocsija rendelkezik félautomata defibrillátorral, aminek egy részét az alapítványoknak nyújtott támogatásokból vettük. Továbbmegyek, a kocsijainknak egy jó része rendelkezik azzal a lehetőséggel és most a mentőkocsikról és a kiemelt mentőkocsikról beszélek, tehát ahol nincsen állandó jelleggel orvos, vagy mentőtiszt, hogy már a lakáson, vagy már az árokparton EKG felvételt tudunk készíteni.

Durván egy, másfél percig tart ennek az analizálása, mert hisz éjjel, nappal az év minden napján kiértékelik kardiológiai centrumokban ezeket a felvételeket és máris ott a helyszínen elkezdődik az az ellátás, aminek az eredménye, hogy nem az lesz a kérdés, hogy beteg meghal-e infarktuszában, hanem az, hogy milyen gyorsan tud meggyógyulni. Ehhez persze az kell, hogy jó kapcsolatok alakuljanak ki többek között a fogadó intézményekkel, tehát a Fehérvári Kórházzal, ahol a PCI centrum a nap 24 órájában fogadja ezeket a betegeket.

Sorolhatnám még azokat a lehetőségeket, hogy ha egy sérült megmentésére az kell, hogy minél előbb folyadékpótlást, infúziót kapjon, akkor már nekünk ez sem fog gondot okozni, hogy netalántán nincs a hagyományos értelemben vett vénája a betegnek, tehát biztosítani, mert olyan műszerekkel vannak a kocsijaink ellátva, hogy a legújabb technika szerinti, akár (...) infúziós terápiát tudunk alkalmazni. Ez csak egy szemelvény volt, mert hisz sorolhatnám ezeket a lehetőségeket.

Tehát ezekkel bír ma a megyének a 35 mentőkocsija és igyekszünk ezekkel helytállni és ezekkel ellátni a betegeket. Ennyit szerettem volna kiegészítésként a munkánkról.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Több kérdést, hozzászólást nem látok, megállapítom, hogy a közgyűlés a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

Megköszönöm Pápai Imre úrnak, hogy jelenlétével megtisztelte közgyűlésünket, köszönöm a szóbeli kiegészítést és a mentőszervezet minden munkatársának, így Önnek is, Orvosigazgató úrnak is jó munkát kívánok és köszönjük áldozatos munkájukat.

4. 1. Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A napirend tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm Szabó Enikő asszonyt a CC Audit Könyvvizsgáló képviselőjében jelent meg, tisztelettel köszöntöm dr. Reiber István orvosigazgató urat, a Fejér Megyei Szent György Kórházból, Mátrahalmi Tibor urat, a Megyei Intézményfenntartó Központ vezetőjét és dr. Szabó Csilla asszonyt, a Fejér Megyei TISZK munkaszervezetének vezetőjét.

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója által készített vélemény az ftp. szerveren elhelyezésre került.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök Úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Nem a beszámolóban a számszaki részéhez fűznék hozzá gondolatokat, csupán annyit jegyeznek meg, hogy valóban a beszámoló az megfelelően tartalmazza a számadatokat, megfelelően tartalmazza, hogy a megyei közgyűlést azok a változások, amelyek nem a mi hatáskörünkből fakadóan, hanem az Országgyűlés döntéséből ránk hárultak azokat a változásokat a közgyűlés hivatala, illetve a közgyűlés azt gondolom megfelelően végezte el és látta el. Ez a dicséret szava. Azonban el kell hogy mondja, hogy ez a költségvetési beszámoló tulajdonképpen a megyei működésnek a nekrológja bizonyos mértékben. Hozzá kell tenni, hogy kérdést tettem fel a közgyűlés elnökéhez az előző közgyűlésen, amire egyébként a választ meg is kaptam. Ez majd szerepel a napirendi pontokban, viszont néhány számadatot, ezzel kapcsolatos számadatot érdemes elmondani, hiszen ebben a beszámolóban is a megye konszolidációja, mint kifejezés jelenik meg. A megye által átadott vagyon mértéke Elnök úr tájékoztatása szerint 23 milliárd forint nagyságrendje. Az a kötelezettség-átvállalás, amit az állam átvállalt a megyétől, annak a nagyságrendje – nagyon kerekített számokat mondok – 19 milliárd forint nagyságrendileg. A kettő között a különbség 4 milliárd forint. Én nem tudom, hogy ennek a fényében konszolidációról beszélni, hogy ha az a vagyon az jóval meghaladja azt a kötelezettségvállalást, amit az állam átvállalt és ezt átadtuk, nemcsak ezt adtuk át, nemcsak a pénz feletti rendelkezés jogát adtuk át, hanem bizonyos mértékben ezt be kell vallani, hogy a megye döntései, a megye élete feletti rendelkezés jogát is átadtuk, ennek figyelembe vételével – bár a számszaki adatokat kifogásolni nem fogom -, de a beszámolót elfogadni nem tudjuk.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását, megkérdezem van-e még kérdés, vélemény? Több kérdést nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 12 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
5/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete
a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi költségvetésének végrehajtásáról**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megköszönöm vendégeinknek, hogy a napirend tárgyalásánál jelen voltak. S a következő napirend keretében ...

5. 2. **Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
56/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

a 2011. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló jelentés elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta az „Éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2011. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól” című előterjesztést és a Fejér Megyei Önkormányzat 2011. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését a benyújtott tartalommal elfogadja.

6. 3. Javaslat egyes önkormányzati rendeletek módosítására és hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Elsőként kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő – deregulációs – rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához itt minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
6/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők juttatására vonatkozó rendelet-tervezet elfogadásáról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
7/2012. (IV.27.) önkormányzati rendelete
a Fejér Megyei Önkormányzat Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők
juttatásairól**

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7. 7. **Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a Fejér Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk Fejér Megyei Német Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
57/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Német Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő
Együtműködési Megállapodás elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat együtműködési megállapodás megkötésére a Fejér Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés a Fejér Megyei Német Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő – az előterjesztés mellékletét képező - a nemzetiségi önkormányzat tevékenységéhez szükséges működési, személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módjára és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együtműködési Megállapodást változatlan tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza elnökét az Együtműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Vargha Tamás
Közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. május 30.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a Fejér Megyei Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együtműködési megállapodás jóváhagyásáról.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
58/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő
Együtműködési Megállapodás elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlés megtárgyalta a „Javaslat együtműködési megállapodás megkötésére a Fejér Megyei Önkormányzat és a területi nemzetiségi önkormányzatok között” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés a Fejér Megyei Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő – az előterjesztés mellékletét képező - a nemzetiségi önkormányzat tevékenységéhez szükséges működési, személyi és a tárgyi feltételek biztosításának módjára és a működéssel kapcsolatos végrehajtási, gazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó Együttműködési Megállapodást változatlan tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza elnökét az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Vargha Tamás
Közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. május 30.

8. **Javaslat a Megyei Intézményfenntartó Központ és a Fejér Megyei Kormányhivatal között informatikai eszközök átadás-átvétele tárgyában megkötött megállapodás módosítására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
59/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

**a Megyei Intézményfenntartó Központ és a Fejér Megyei Kormányhivatal között
informatikai eszközök átadás-átvétele tárgyában megkötött megállapodás
módosításáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Megyei Intézményfenntartó Központ és a Fejér Megyei Kormányhivatal között informatikai eszközök átadás-átvétele tárgyában megkötött megállapodás módosítására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzat, a Megyei Intézményfenntartó Központ és a Fejér Megyei Kormányhivatal között informatikai eszközök átadás-átvétele tárgyában megkötött - 51/2012. (III.29.) önkormányzati határozattal elfogadott - átadás-átvételi megállapodás mellékletét képező CD lemezen rögzített eszközjegyzék módosítását az alábbiak szerint elfogadja:
 - A jegyzékről - az átadásra kerülő számítógépek közül - törölni szükséges azokat, amelyek a védelmi iroda használatában állnak és korábban már átadásra kerültek a Fejér Megyei Kormányhivatal részére
 - A jegyzéket kiegészíteni szükséges az átadásra kerülő szoftverek licenszeivel
 - A jegyzéket kiegészíteni szükséges az átadásra kerülő tartalék számítógépekkel és az ezekhez tartozó periférius hardvereszközökkel
 - A jegyzéket kiegészíteni szükséges egy speciális szakalkalmazással az ingatlankataszter program licenszének átadásával
 - A jegyzéket kiegészíteni szükséges a Székesfehérvár Piac tér 12.-14. sz. épület I. emeleti tárgyalójában elhelyezett hálózati eszközökkel (vezeték nélküli hozzáférési pont: WiFi AP)
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza elnökét az átadás-átvételi megállapodás módosításával kapcsolatos szükséges intézkedések megtétele.

Felelős: Vargha Tamás
Közgyűlés elnöke

Határidő: 2012. május 15.

9. 18. **Javaslat az Echo Innovációs Műhely közhasznú egyesület pályázatának támogatására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
60/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

az Echo Innovációs Műhely közhasznú egyesület pályázatának támogatásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta az „Javaslat az Echo Innovációs Műhely közhasznú egyesület pályázatának támogatására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés az Echo Innovációs Műhely Közhasznú Egyesület által benyújtandó pályázatát támogatja, ezzel összefüggésben az együttműködés rendszerét szabályozó együttműködési szándéknyilatkozatban foglaltakkal előzetesen egyetért.

A közgyűlés felhatalmazza Elnökét, hogy a pályázat sikeres elbírálása esetén az előterjesztés mellékletét képező Együttműködési szándéknyilatkozatot az egyesülettel kösse meg.

10. 14. **Javaslat Fejér megye területfejlesztési, területrendezési adatbázisának elkészítésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2012. április 23-i ülésén megtárgyalta az előterjesztést és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
61/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

Fejér megye területfejlesztési, területrendezési adatbázisának elkészítéséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Fejér megye területfejlesztési, területrendezési adatbázisának elkészítésére” c. előterjesztést.

- 1.) Fejér Megye Közgyűlése az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, s elismerve a célkitűzés kiemelt jelentőségét, szükségesnek tartja ezen adat- és tényfeltáró munka folytatását annak érdekében, hogy elkészülhessen egy, Fejér megye egész területét lefedő területfejlesztési, területrendezési adatbázis, mely elősegíti a megye helyzetértékelésének kidolgozását, a tényleges települési igényekre épülő megyei és országos fejlesztési célok meghatározását, a területfejlesztéssel kapcsolatos tervezői munka megalapozottságát és a döntések meghozatalát.

- 2.) A közgyűlés felkéri a Fejér megyében működő, az adatszolgáltatási felkérést eddig még nem teljesítő települési önkormányzatok polgármestereit, hogy az 1.) pontban meghatározott célkitűzések teljesítése és a teljes körű adatbázis létrehozása érdekében juttassák el a kért adatokat a Fejér Megyei Önkormányzat részére.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: folyamatos

11. 15. **Javaslat az Országos Fejlesztési Konceptió és az Országos Területfejlesztési Konceptió előzetes kidolgozásával összefüggésben a megyei fejlesztési célok előzetes meghatározására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2012. április 23-i ülésén megtárgyalta az előterjesztést és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Igen van, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Az előttünk álló anyagról az előzetes hasonlatok kapcsán egy másik hasonlat jutott eszembe, amikor elhangzott, hogy búcsúztatjuk a megyei önkormányzat korábbi feladatait a költségvetés kapcsán, akkor most ennek a napirendnek a kapcsán azt mondhatjuk, hogy megszületik a Fejér Megyei Önkormányzat új feladatellátásának a keresztlevele, hiszem egy olyan nagyon fontos időszakban vagyunk most, amikor a jövőre nézve megalapozzuk azokat az irányokat, prioritásokat, ami a jövő fejlesztési forrásainak a felhasználását meg fogja majd határozni, vagy ki fogja majd alakítani. Azt hiszem, hogy egy olyan anyag van előttünk, ami rendkívül részletes, egy olyan hozzájárulással tudunk mi kapcsolódni az országos területfejlesztési koncepcióba, ami méltó Fejér megyéhez, s Én nagyon köszönöm azoknak, akik ezt az anyagot elkészítették, mert minden részletre kiterjed és nagyon igényes anyag és megfelelően hozzásegít ahhoz, hogy ki tudjuk jelölni azokat az utakat, ami valóban a Fejér megyei emberek számára fontos.

A területfejlesztés az tulajdonképpen egy olyan terület, ami mindennel összefügg, tulajdonképpen települések, emberek állnak mögötte, valahol az életminőségről szól, az életminőség javításáról szól és azt hiszem, hogy ezen a szinten, a középszinten ahol mi vagyunk, ez nagyon fontos, hogy döntéshozóként az életminőség javításáért tudjunk tenni és olyan döntéseket tudjunk hozni, ami ezt javítja.

Az anyagnak az egyik pontjához lenne egy képviselői javaslatom, kiegészítési javaslatom, pontosan leírtam – elnézést, nem akarom hibásan mondani -, a Fejér megyei fejlesztési információk részében az anyagnak, a 3. pontban szerepelnek a megye 2014-2020. közötti időszakra meghatározott legfontosabb prioritásai, melyek között első helyen szerepel a megye népességfogyás ütemének csökkentése és megakadályozása. Javaslatom, hogy a tervezhető intézkedések között szerepeljen a következő: otthonteremtési program keretében támogatási konstrukció kidolgozása a szülői ház felújításával, bővítésével, családot alapítani szándékozó fiatalok részére. S ezt azért gondolom fontosnak, hogy beemeljük a célkitűzéseink közé, mert úgy gondolom, hogy a generációk egymás mellett élése, tehát a szülői házban teremtsen otthont egy fiatal azért fontos, mert a egyén és a társadalom szempontjából is vannak előnyei. Az idős korosztály számára hasznos, hogy tovább érzi magát fiatalnak úgymond, ha olyan környezet van, ahol fiatalok vannak, gyerekek vannak, nem lesz olyan könnyen beteg, mert vannak céljai, nem kerül idősothtonba, mert van aki ellássa, gondozza. A fiataloknak is fontos és hasznos is ez a fajta együttélés, mert a gyerekek nevelése körül van segítségük, a munkából nem esnek ki egy-egy betegség kapcsán. A gyerekek számára is fontos, hiszen gazdagabb lesz a személyiségük, hogy ha egy értékrendet, plusz értékrendet is látnak, abban nőnek fel, amit az idősebb korosztály képvisel, nemcsak amit a fiatal szülők.

Azt hiszem, hogy a fiataloknak könnyebb megtenni a családalapítás első lépcsőjét, amivel nagyon sokan küzdenek, hiszen a szingli életmód elterjed azért is, mert nehezebben tudnak önálló otthont teremteni. Ha belátható időn belül elérhető lakhatásuk van, az anyagi szempontból elérhetőbb egy ilyen jellegű épületbővítéssel, mint egy új építkezéssel.

A gyermekvállaláshoz alapvető fontosságú, hogy megfelelő körülmények között lakjon a fiatal pár, ennek megléte nagyban javíthatja a gyermekvállalási kedvet. A javasolt otthonteremtési rendszer bővíti azokat a lehetőségeket, mellyel a fiatalok a családalapítással lehet ösztönözni, s a népesség-szám létszámának, létszámáránynak a javulásához országosan és települési szinteken is ilyesmi és hasonló támogatási konstrukciókkal lehet hozzájárulni.

Én tudom, hogy ez nyilván pénz kérdése, de egy konstrukció kidolgozása akár bankokkal, egy kedvezményes hitel, vagy központira továbbvive ezt a gondolatot, illetve helyi önkormányzati odafigyeléssel, akarattal, szándékokkal ez megvalósítható és azt gondolom, hogy ez érdemleges lehet a célunk szempontjából.

Én kérem szépen, hogy ezt a javaslatot fogadja el a közgyűlés. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Megadom a szót dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselőtársak!

Megörültem, amikor Tóth Erika frakcióvezető társam szólásra emelkedett, azt reméltem, hogy többet fogok megtudni az előterjesztésről, illetve hát a döntési lehetőségekről, magáról az előterjesztés tartalmi részéről. Hát ebben csalódní voltam kénytelen, s azt is előre kell bocsátanom, hogy azon a konferencián, amit Elnök úr rendezett, sajnálatos módon nem tudtam részt venni, bírósági tárgyalásom volt és még a kormányzattal ellentétben Én nem tudom a bírósági tárgyalások kitűzését befolyásolni semmilyen módon, annak eleget kellett tennem. Önmagában csak ezt az előterjesztést olvastam végig, frakcióvezető társamnak mondom és megmondom őszintén nagyon, tehát egy bizonytalanság lett úrrá bennem, mert nem tudom ezt az előterjesztést hová tenni.

Biztos, hogy rendkívül sok energiát sikerült ebbe az előterjesztésbe befektetni, rendkívül eklektikusnak tartom, megfoghatatlannak tartom a lényegi mondanivalóját és hogyha ennek valóban az lenne a célja, hogy az országos területfejlesztési koncepcióba mi javaslatokat, fejlesztési koncepcióba mi a véleményünket megfelelő módon meg tudjuk jeleníteni, erre nagyon nem vagyok biztos, hogy erre ez a koncepció, ez az anyag ez megfelelő lenne.

Szó van benne különböző adatokról, számadatokról, munkanélküliségi adatokról, népességfogyásról, minden másról, azonban számomra nem tűnik ki belőle egy egységes összmegyei érdek annak a megfogalmazása, annak az összerakása, ami a célja lenne, ez az elsődleges kifogásom. A másodlagos kifogásom pedig az, hogy szűkebb lakókörnyezetem ügyeit hát abszolút nem látom megjeleníteni. Hát hogy lehet az, hogy van az anyagnak egy foglalkoztatáspolitikai, munkanélküliség, fiatalok munkába helyezése című része, amiben összmegyei adatok vannak feltüntetve, összmegyei problémák, holott látni kell, hogy a megyének aztán a világon nem egységes a képe ebből a szempontból, hiszen van Dunaújváros, van Fehérvár környéke, van jobb helyzetben Mór és Bicske, s a megyének a déli része azoknak a problémái abszolút nem jelennek meg benne Sárbogárd és Enyingi térségre gondolok. Abszolút nincs különbség téve a kettő között, a gondok és problémák nincsenek kellően megfogalmazva. Én nagyon csodálkozom Képviselőtársaimon, hogy nem bombázták már a többségi frakcióban ülő Képviselőtársaimon, hogy nem bombázták tele módosító javaslatokkal ezt az anyagot. Hogy lehet az, hogy működik a sárbogárdi térség egyéni Fideszes képviselőjének a kezdeményezésére egy Mezőföld szíve program, aminek Én lehet, hogy – de Frakcióvezető társamat kérem, hogy mutassa meg, hogy ebben az anyagban ez hol van benne, holott a polgármesterek zászlót bontottak, az mondták, hogy össze fogják gyűjteni az elképzeléseiket megfogalmazzák és ez majd becsatolásra kerül az országos területfejlesztési koncepcióba. Hol van ez benne? Vagy csak arról volt szó, hogy összejöttek egy sajtó nyilvános rendezvényen, ettek egy jó pörköltet és mindenki haza ment? Nem hiszem, hogy ez lenne a dolognak a lényege.

Hol van benne az anyagban a közlekedés-fejlesztési részben az M8-as gyorsforgalmi útnak a megfelelő hangsúlyozása. Az összes választási programon, a mi térségünket érintően ez volt a leghangsúlyosabb. Most ezt az anyagban Én nem látom, hogy ez lenne a leghangsúlyosabb a mi térségünk vonatkozásában, hogy megjelenne, holott az gondolom, hogy ennek meg kellene jeleníteni, ezt meg kellene jeleníteni. Turisztika, más területeken is ennek az anyagnak a súlypontjai, ha a megyén belül nézzük, akkor Székesfehérvár, Dunaújváros és a Velencei-tónak a térsége. Ez szerintem nagyon megfelelően, szakmailag is első pillantásra számomra is kifogástalanul össze van rakva, viszont a megye többi része móri része, bicskei része, déli része Én szerintem a hangsúlyokban igen csak alul marad és ha egy összmegyei érdekről kell beszélni, akkor Én ebben az összmegyei érdekekben szeretném látni az egyébként is érdekérvényesítési lehetőségben hangsúlyosabb és jobban fellépő részek mellett, ha mi a megyei közgyűlés vagyunk a leszakadóbb, hátrányosabb, úgymond „segítségre szoruló” térségeknek az érdekeit megfelelő módon megjeleníteni. Emiatt Én szeretném, hogy ha ebben a témában további tanácskozásokat tudnánk folytatni és ezt az összmegyei érdeket meg tudnánk közösen fogalmazni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Dr. Szabadkai frakcióvezető úr szavaihoz csatlakozva, aki most így megspórolt nekem legalább 4,5 percet, hasonlóképpen gondolom, hogy nagyon mélyre szántó gondolatok nincsenek ebben a koncepcióban, általános megfogalmazások vannak. De Énnekem lenne egy másik felvetésem, Én javaslom a megyei közgyűlésnek, a megyei önkormányzatnak, hogy dolgozzon ki egy alternatív koncepciót. Itt egy olyan számok szerepelnek, hogy 2014., 2020, meg 2030. és az előterjesztés szerint ez a dokumentum arra szolgál, hogy megalapozza az Európai Unió tervezés és költségvetés időszakra készülő tervdokumentumokat. Na most, hát ha netán kilépnénk az Európai Unióból, vagy megszűnne az Európai Unió, szerintem érdemes lenne egy alternatív tervet kidolgozni erre. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Én azt hiszem, hogy Frakcióvezető társaim túlértékelték ezt az egész témát, ugyanis ez nem a megyei területfejlesztési koncepció. Az, hogy mi az országosba, a konkrét dolgainkat nem tudjuk olyan részletesen beemelni, mert nyilván nem is fognak abban olyan részleteiben szerepelni.

Ez azt hiszem, hogy egy kicsit túllihegése a dolgoknak. Azzal egyébként egyet értek, hogy az Önök részéről is jobban részt kellene venni ebben a dolgokban, be kellene kapcsolódnunk. Sajnáltam, igen kerestem Frakcióvezető urat, hogy miért nincs itt, mert akkor tudtunk volna esetleg arról a tájékoztatóról diskurálni, hogy abból mi volt a hiányos, vagy mi nem volt jó. Tehát ez teljesen jogos és jó, hogy Önök is szeretnének bekapcsolódnunk, vagy hozzáadni az ötleteiket majd az elkészítendő területfejlesztési koncepcióhoz és azt hiszem, hogy ez nyitott kapukat dönget, amikor ezt vetik fel, hogy legyenek még ezzel kapcsolatban fórumok, illetve lehetőségek ez biztos, hogy így fog lenni, ennek mi állunk elébe. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását, megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Hát a koncepció bent van a nevében, tehát ott nem nagy mélységig, mélyreható elképzelésekről van szó, hanem irányról. Ehhez az irányhoz lehet csatlakozni. Amelyik településrész, megyerész nem tette meg, a koncepció változhat, lehet hozzá csatlakozni, meg kell tenni a javaslatokat és Én azt gondolom, hogy – beszéltünk is róla egyébként – összel, vagy lehet, hogy korábban újra visszahozzuk. Biztos vagyok benne, hogy Mórnak a turisztikai környezete Csókakővel együtt be fog kerülni, mivel Fejér megye legkedveltebb turisztikai célpontja és ezt nem Én állítom, hanem a Fejér Megyei Hírlap szavazásán ez derült is. Tehát ezeket az anyagokat be fogjuk tenni, aki késlekedett, jómagam is, szerintem képviselő úr is, meg fogjuk tenni ezeket a javaslatokat és szerintem ez a koncepció tárgyilagosabb lesz és az irányokat jobban meg tudja szabni. Az is nyilvánvaló mindenki számára, hogy a megyének vannak fejlettebb részei és kevésbé fejlettség alatt álló részei. Ha egy szintre akarjuk hozni, akkor nyilván a fejletlenebb részeket jobban kell támogatni, felül kell vizsgáltatni, hogy melyek azok a gazdasági részek, amelyben támogatásra szorulnak és hogy ha esélyegyenlőség megmaradjon a munkahelyteremtésben, oktatásban és bármilyen egészségügyben bármilyen területen, akkor ebben tudunk gondolkodni. Mindnyájunknak az az érdeke, hogy a megye egysége úgy jelenjen meg, hogy ne legyenek leszakadó, lemaradó részek.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Alelnök úr hozzászólását és csak megerősíteni tudom Alelnök úr szavait ez egy koncepció és az előterjesztés címében is szerepel, hogy megyei fejlesztési célok előzetes meghatározása és a napirend szorosan összefügg az előző napirenddel, amelyben egy adatbázist szeretnénk összeállítani. Arra kértük a településeket, hogy segítsenek és közreműködjenek ebben, egy közös munka, valóban ez egy előzetes munkaanyag, amin tovább fogunk dolgozni és mindenkit hívunk és várunk, hogy vegyen részt ebben a munkában, ez azért ennek az évnek a feladata. Elkezdtük ezt a munkát Én vitába szállnék Frakcióvezető úrral annyiban, hogy nem eklektikusan, inkább átfogó ez az anyag. Igyekszük minden területet átölelni és valóban rendkívüli munkát és energiát igényelt.

Ehhez a munkához még egyszer hangsúlyozom hívjuk és várjuk a megyei képviselők és a megyei települések polgármestereit, képviselőket, bárkit aki úgy érzi, hogy tud ebben a munkában nekünk segíteni.

Egy rövid szakmai válaszra megadom a szót Balsay István alelnök úrnak, akinek ezúton is szeretném megköszönni áldozatos munkáját, hiszen a munka dandárját ő végezte és szó szerint a hátán viszi ezt a munkát, tehát rövid szakmai választ kapunk Balsay István alelnök úrtól.

Balsay István – elnöki tanácsadó:

Köszönöm szépen.

A Fejér Megyei Közgyűlésnek valóban az egyik legfontosabb feladat- és hatásköre a területrendezés és a területfejlesztés témaköre. Az Elnök úr kapott egy levelet a Nemzetgazdasági Minisztériumtól, hogy 6-10 oldalban maximum fel kell terjeszteni egy négy pontból álló előterjesztést. Ennek a vitája zajlik most. Elkészítettük hét évente a Parlamentnek felül kell vizsgálnia az országos területfejlesztési koncepciót. Ez egy külön műfaj. Irányelveket, valamint prioritásokat, meglévő programokat és tendenciákat kellett benne jelezni.

Mindegyik észrevétel, amit a képviselő urak, frakcióvezető urak hiányoltak benne van. Mind a sárbogárdi, enyingi kistérségnek a hátrányos helyzete, mind az M8-as út, Mór és térsége. Ezek mellékletekben szerepelnek a Közopnak a több 10 oldalas programja, kihangsúlyozva külön azokat, amelyeknek az építése már folyamatban van. Szívesen állunk és állok rendelkezésre Főépítész úrral, hogy ezeket részletesen is áttekintsük és örülök az érdeklődésnek.

Elnök úr meghirdette és az első forduló meg is történt a Főépítész úr vezetésével, az Iroda vezetésével összegyűjtjük településenként és kistérségenként a folyamatban lévő ügyeket. Ivóvíztől, szennyvízig, meg nem valósult belterületi utak fejlesztésétől kezdve az egészségügyi és szociális programokig és Mátrahalmi Tibor úrértől pedig az átvett intézményeknek a folyamatban lévő és még folytatásra váró fejlesztéseiket. Én nagymértékű gyűjtőmunkában vagyunk, ez az anyag koránt sem befejezett. Tehát határidőre le kellett adnunk. A többi megyével összehasonlítva, hiszen rendelkezésünkre áll a korábbi Közép-dunántúli régióban együttműködő megyéknek, amely konzultációs fórumának a vezetője szintén Vargha Tamás elnök úr és Pest megyének az anyaga. Kezdeményeztük a velük való együttműködést is. A déli térségnél megoldásnak találjuk azt, hogy a dunaújvárosi térséghez való kapcsolódással, valamint Paks és térségének a fejlesztésével összehangoltan infrastrukturális fejlesztéseket is kezdeményezzünk.

Ez egy koncepció, az országos területfejlesztési koncepció felülvizsgálata. Amikor ezt a Parlament elfogadja – várhatóan egy két hónapon belül -, akkor kerülne kidolgozásra a különböző programok. Tegnapelőtt eredményesen fejeződött be Miniszterelnök úrnak azon tárgyalása, amely a fejlesztéseket is megalapozottá teheti. Minden megyének az első prioritásai közé a népesség-fogyás megállításán túlmenően az tartozik, hogy a gazdasági növekedés útjára lépjünk. Ehhez szükséges, hogy a 2011-2013. akciótervet, amelynek egyes részletei szintén bent vannak, ezt követően a plusz két évben optimális, mondhatnám maximális pénzfelhasználással, a szerződések teljesítésével Fejér megye vegye ki a részét az operatív programok teljesítéséből.

Én úgy gondolom, hogy ez egy élő szerves anyag. Köszönöm szépen a hozzászólásokat és azon leszünk, hogy minden javaslatot és igényt befogadjunk, abból absztraháljunk és abból olyan következtetések levonásával, amely egy koncepcióba illeszthető még arányosabb, kiegyensúlyozottabb Fejér megyei és Közép-dunántúli fejlődést érjünk el és visszaszerezzük ezzel Közép-dunántúlnak és Fejér megyének azt a pozícióját, amely 2008-2009-ben egy nagymértékű visszaeséssel elveszítettünk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Alelnök úr válaszát. Köszönöm szépen az eddig végzett munkáját és kérem, hogy a jövőben is legyen ennek a munkának a szervezője és összefogója.

Több kérdést, hozzászólást nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 7 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 62/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata

az Országos Fejlesztési Koncepció és az Országos Területfejlesztési Koncepció előzetes kidolgozásával összefüggésben a megyei fejlesztési célok előzetes meghatározásáról

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Országos Fejlesztési Koncepció és az Országos Területfejlesztési Koncepció előzetes kidolgozásával összefüggésben a megyei fejlesztési célok előzetes meghatározására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése az előterjesztésben foglalkal egyetért, és az annak mellékletét képező összegző tanulmányban megfogalmazott előzetes célokat elfogadja annak érdekében, hogy mind az Országos Fejlesztési Koncepció, mind pedig az Országos Területfejlesztési Koncepció lehetőség szerint Fejér Megye célkitűzéseinek és érdekeinek figyelembevételével kerüljön elfogadásra.

12. 9. **Csór Község 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő szakaszához kapcsolódó Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve módosításának véleményezése**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Képviselőtársaimat, hogy a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2012. április 23-i ülésén megtárgyalta az előterjesztést és azt a közgyűlésnek elfogadásra javasolta.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Igen van, megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Mivel országgyűlési területileg is Csór községe hozzám tartozik összefoglalnám a két napirendi pontot, amely érinti az építési szabályzatot.

Az egyik gyakorlatilag egy a 8. számú főútnak a nyomvonalának a pontosításáról van szó és annak környezeti hatásainak a vizsgálatáról, mivel egy kiemelt természetvédelmi terület Csór községe.

A másik napirend pedig kapcsolódik az országos területrendezési tervhez, amely megengedi most már, hogy az eddig érvényben lévő falusi lakóterület átminősítésre kerüljön településközponti vegyes területté, ezáltal lehetőség nyílik kisebb településeknek is gazdasági, kereskedelmi létesítmény létrehozására. Ez munkahelyteremtés szempontjából mindenképpen fontos és hát javítja a település életkörülményeit. Én javaslom mindkét napirend elfogadását.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr hozzászólását. Több jelentkezőt nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
63/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

**Csór község 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakaszhoz
kapcsolódó helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának
véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Csór község 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakaszhoz kapcsolódó helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal az alábbiak figyelembevételével egyetért.
 - a) A település a Séd-Gaja-Nádor-Sárvíz felszíni vízrendszer vízgyűjtő területhez tartozik. A 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakasz építése, működtetése során, a vízgyűjtő felszíni és felszín alatti vízrendszerének megóvása érdekében, az EU Víz Keretirányelv hazai megvalósításaként készített Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony tervezési alegység vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglaltakat figyelembe kell venni. A felszíni vízrendszer minőségi és mennyiségi védelme, a vízi, vízparti ökoszisztéma megóvása fontos feladat a fejlesztés megvalósítása során. Meg kell oldani a felszíni vizek biztonságos levezetését.
 - b) A település területe kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozik (FMTrT 3/5. sz. térképmelléklet), ezért a 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakasz építése, működtetése során biztosítani kell a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását.
 - c) Kiemelten kell kezelni a település különleges természeti értékeinek (Sárréti Tájvédelmi Körzet, Sárrét Natura 2000 Terület), sajátos élővilágának, különleges ökoszisztémájának, biológiai sokféleségének hosszú távú megőrzését.
 - d) Csór község területét számos helyen érinti az országos ökológiai hálózat valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete (FMTrT 3/10. sz. térképmelléklete), ezért a 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakasz építése során kiemelt figyelmet szükséges fordítani e hálózatok folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére. Kiemelt szempontnak kell tekinteni a település bel- és külterületi zöldterületei kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának megóvását.
 - e) Természetvédelmi szempontból nagyon kedvezőtlen, hogy a 8-as számú főút nyomvonala Csór közigazgatási területén belül érinti az országos ökológiai hálózat magterületét, ill. Natura 2000 területeket, ezért a meg kell előzni a természeti értékek károsodását, degradációját, biztosítani kell az élővilág védelmét.
 - f) A megyei területrendezési terv alapján a település közigazgatási területének jelentős része országos, ill. térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, (FMTrT 3/4 sz. térképmelléklet) melyen belül csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti. A 8. sz. főút Székesfehérvár nyugati elkerülő III. szakasz építése során biztosítani kell ezen előírás teljesülését.

- g) A tervezett módosításhoz szükséges beszerezni a Nemzeti Infrastruktúra Zrt. és Magyar Közút Nonprofit Zrt. Fejér Megyei Igazgatóság véleményét is.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Csór Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. május 10.

13. 10. **Csór Község Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási terve módosításának véleményezése**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
64/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

**Csór község településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és
szabályozási terve módosításának véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Csór község településszerkezeti terve, helyi építési szabályzata és szabályozási terve módosításának véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal az alábbiak figyelembe vételével egyetért.
 - a) A település a Séd-Gaja-Nádor-Sárvíz felszíni vízrendszer vízgyűjtő területéhez tartozik. A vízgyűjtő felszíni és felszín alatti vízrendszerének megóvása érdekében, az EU Víz Keretirányelv hazai megvalósításaként készített Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony tervezési alegység vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglaltak összehangolandók a helyi fejlesztési célokkal, területhasználatokkal. A felszíni vízrendszer minőségi és mennyiségi védelme, a vízi-, vízparti ökoszisztéma megóvása fontos feladat valamennyi területrendezési, területfejlesztési tevékenység során. A felszíni vízrendszer teljes körű rehabilitációja, revitalizációja mielőbb megvalósítandó.
 - b) A település területe kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozik (FMTrT 3/5. sz. térképmelléklet), ezért a területhasználatok során biztosítani kell a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását. Külön gondot kell fordítani az ivóvízbázis védőterületeire előírtak betartására.
A Közgyűlés javasolja tanulmány, szakvélemény készítését a karsztvízemelkedés hatásainak vizsgálatára.
 - c) A település különleges természeti értékeinek (Sárréti Tájvédelmi Körzet, Sárrét Natura 2000 Terület), sajátos élővilágának, különleges ökoszisztémájának, biológiai sokféleségének hosszú távú megőrzése kiemelt feladat, melynek érdekében a területen fontosabbak között az időszakos árasztások és feltöltések műszaki feltételeinek megteremtése, az egybefüggő nagy kiterjedésű gyepfelületek megőrzése, fejlesztése, a természetvédelmi szemléletű gyepgazdálkodás elterjesztése, a káros emberi beavatkozások csökkentése.
 - d) Csór község területét számos helyen érinti az országos ökológiai hálózat valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete (FMTrT 3/10. sz. térképmelléklete), ezért kiemelt figyelmet szükséges fordítani e hálózatok folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére. A településrendezési, településfejlesztési célok kitűzése és megvalósítása során kiemelt szempontnak kell tekinteni a település bel- és külterületi zöldterületei kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának megóvását.
 - e) A megyei területrendezési terv alapján a település közigazgatási területének jelentős része országos, ill. térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, (FMTrT 3/4 sz. térképmelléklet) melyen belül csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.

2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Csór Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. május 10.

14. 11. **Csákvár Nagyközség Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezése**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A napirend tárgyalásánál tisztelettel köszöntöm Katonáné Venguszt Beatrix asszony Csákvár Polgármesterét.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Igen van, megadom a szót Törő Gábor Alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Csákvár Nagyközségénél több pontosítás van, illetve két nagyobb horderejű módosítás. Az egyik az, hogy egy kihalófélben lévő fenyves, vagy erdőterületnek az átminősítéséről van szó, ahol lakóterületet kívánnak létrehozni. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen fontos, mivel a Kormányának a szándéka is az, hogy mivel vissza fogjuk vezetni a szoc. pol. kedvezményt, illetve egy új lakásépítési program indul, ezáltal a nagyközség élen jár abban, hogy lakóterületeket fog biztosítani. Ez paralel lesz egyébként az erdőtörvénynek a szabályozásával, mert erdő helyett természetesen új területet kell erdővel betelepíteni.

A másik komolyabb szabályozás az a reptérnek a felülvizsgálata mégpedig egy szolgáltatási, gazdasági építési övezetbe való sorolása. Csákvár Nagyközség egy olyan területen fekszik, ahol nemzeti parkokkal, komoly természetvédelmi területekkel van körbevéve és igazából komoly munkahely-teremtési lehetősége nincsen, hogy ebből ki tudjon törni.

Szigorú szabályok között azt gondolom, hogy ez egy lépés annak az irányába, hogy akár még kereskedelmi, gazdasági, illetve ipari tevékenység is folytatódhat a későbbiek során. Nyilván azokat a feltételeket majd be kell tartani, amely a szomszédos Natura parkkal együttműködve tud létrehozni. Én kérem ebben is a közgyűlés támogatását, gondolom a Polgármester asszony szintén. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr hozzászólását és szóbeli kiegészítését. Több hozzászólást nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 65/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata

Csákvár község településrendezési terve és helyi építési szabályzata módosításának véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Csákvár község településrendezési terve és helyi építési szabályzata módosításának véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal az alábbiak figyelembe vételével egyetért.
 - a) Határozottan támogatja valamennyi pontosítást eredményező, ellentmondást feloldó, jogszabályi változáshoz igazodó módosítás végrehajtását.
 - b) Javasolja, hogy a mezőgazdasági kertes övezetben az állattartási rendelettel összhangban a települési önkormányzat adjon lehetőséget a Vidékfejlesztési program teljesülésének.
 - c) Javasolja, hogy majdani pályázati lehetőség érdekében Csákvár Nagyközség Önkormányzata dolgozza ki a hatályos Fejér Megyei Területrendezési Terv térségi szerkezeti tervében szereplő térségi jelentőségű kerékpárutak nyomvonalát, ezzel is elősegítve a település további fejlődését.
 - d) A település a Velencei-tó vízgyűjtő területhez tartozik, ill. a Fejér Megyei Területrendezési Terv alapján a „felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezet” része (a település vízfolyása Császárvíz). A Velencei-tó vízminőségének, vízkészletének megóvása érdekében különösen fontos az EU Víz Keretirányelvvel összhangban a Velencei-tó vízgyűjtő területére elkészített vízgyűjtő-gazdálkodási tervben, valamint a WAREMA tervben foglalt célkitűzések, előírások betartása és összehangolása a község településrendezési, településfejlesztési tevékenységeivel.

- e) A Fejér megyei területrendezési tervben a település területe kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozik, ill. Csákvár teljes bel- és külterülete nitrátérzékeny területen helyezkedik el, ezért a területhasználatok során biztosítani kell a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását – különös tekintettel a település hidrogeológiai védőterületeire.
- f) A település nemzetközi, országos és helyi jelentőségű természetvédelmi és Natura 2000 területekkel, Natúrparkkal rendelkezik (pl. Vértes Tájvédelmi Körzet, Vértes és Zámolyi medence Natura 2000 területek, kastélypark), melyek állapotának, élővilágának, biológiai változatosságának megóvását kiemelten kell kezelni a településrendezési, településfejlesztési célok megvalósítása során.
- g) A község közigazgatási területének jelentős része az országos és térségi ökológiai hálózat része, magterület és pufferterület, ezért tervezett fejlesztések megvalósítása, működtetése során kiemelt figyelmet szükséges fordítani a hálózatok folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk, kiterjedésük, élőviláguk megőrzésére. A tervezett fejlesztések során kiemelt szempontnak kell tekinteni a település valamennyi bel- és külterületi zöldterületei kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának megóvását.
- h) A megyei területrendezési terv alapján a település közigazgatási területének túlnyomó része az országos és a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, melyen belül csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.
- i) Csákvár az FMTTrT alapján szél- és vízerózióknak kitett terület övezetébe tartozik, ezért a veszélyeztetett területein az erózió mértékét csökkentő területfelhasználást, építésövezeti előírást kell előírni a településszerkezeti tervben és a helyi építési szabályzatban.
- j) Örömmel fogadja az országos műemléki védelmen túl meghatározott védett helyi művi értékek és helyi értékvédelmi területek jelentős számú emléket tartalmazó listáját. Ugyanakkor indokoltnak tartja a HÉSz-módosításban szereplő előírások pontosítását, konkrétabb meghatározását.
- k) A fenyves erdő lakóterületté alakítása környezet- és klímavédelmi szempontból kedvezőtlen, megfontolásra javasolt, különös tekintettel arra, hogy a beépítésre szánt fenyves területe érinti a Csákvár községi vízmű hidrogeológiai „B” védőterületét. Megvalósulása esetén fontos a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási társulások védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírások betartása, valamint a tervezett 3 ha kiterjedésű csereerdősítés mielőbbi, maradéktalan teljesítése (őshonos fajokkal, többszintű növényzettel). A kertvárosias lakóterületté történő átminősítését abban az esetben támogatja a Közgyűlés, ha az ténylegesen végrehajtható, és nem csak számítással igazolható csereerdősítés történik.

- l) A település Ny-ÉNy-i területein, jelenleg hétvégi házas üdülőterület besorolású területeknek a település felőli sávjának kertvárosias lakóterületté való átminősítése, ill. az üdülőterületeknek a Gánti utcától É-ra lévő területei falusias lakóterületből kertvárosias lakóterületbe sorolása megfontolandó, tekintettel arra, hogy a szennyvízhálózat jelenleg nem közelíti meg a területet. A tényleges használathoz igazodó lakóterületté történő átminősítésére akkor van csak lehetőség, ha a jelenlegi szigorúbb beépítési paraméterek megmaradnak.
- m) Nagy körültekintést igényel a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen fekvő belterület tervezett kiterjesztése (Csákvárról Mór irányába haladó Széchenyi út mentén), mely következtében a külterületen kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület kialakítása tervezett, s a jelenleg beépítetlen belterületi lakóövezet gazdasági övezetbe lett sorolva. A tervezett fejlesztések megvalósítása során szükséges a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltak betartása.
- n) A természetvédelmi területekkel határolt, de nem a NATURA 2000 területek körébe tartozó már meglévő katonai telephelyek szolgáltatási gazdasági építési övezeti besorolást kaptak, ami természetvédelmi szempontból kedvezőtlen, megfontolásra javasolt. A Közgyűlés indokoltnak tartja a Széchenyi utca dél-nyugati végénél tervezett Gksz területfelhasználási egység nagyságrendjének átgondolását, illetve esetleges ütemezését. Fontos a helyi építési szabályzatban a természetvédelmi területekkel körülhatárolt ingatlanokra, gazdasági területekre vonatkozó környezetvédelmi előírások szigorú betartása a védett területekre való káros hatások elkerüléséhez.
- o) A HÉSZ szerint védett természeti területen, Natura 2000 területeken lévő Gksz építési övezetekben a védett területre, illetve az ökológiailag sérülékeny területekre vonatkozó környezeti normatívákat meg nem haladó kibocsátású, szállítási igényű, nem zajos és bűzös, porszennyeződést nem okozó, gazdasági tevékenységi célú épületek helyezhetők el. Ennek kapcsán megjegyezzük, hogy természetvédelmi szempontból nem javasolt a védett és Natura 2000 területek gazdasági célú hasznosítása, építmények elhelyezése és működtetése.
- p) A Vértes térsége természeti értékeinek hosszú távú megőrzése és a területfejlesztési, természetvédelmi, turisztikai célok összehangolt megvalósítása, a fenntartható fejlődés érdekében fontos az 1117/2003. (XI. 28.) Korm. határozattal elfogadott Velencei-tó-Vértes Kiemelt Üdülőkörzet Területfejlesztési Konceptióban, valamint az 1117/2005. (XII. 14.) Korm. határozattal elfogadott Velencei-tó-Vértes Kiemelt Üdülőkörzet Területfejlesztési Programban foglalt célkitűzések, prioritások megvalósítása (mint pl. a Velencei-tó-Vértes térség természeti-táji, kulturális környezet megőrzése és a környezet-, valamint természetvédelmi érdekekkel, turisztikai célokkal összehangolt továbbfejlesztése oly módon, hogy a kiemelt térségben, turisztikai és természetvédelmi célú fejlesztések egyben a településeken élők érdekeit is szolgálják).
- q) A Vértes és térsége értékeinek megőrzése érdekében indokolt a Vértes Natúrparc Fejlesztési Programjában (2007) foglaltak megvalósítása.

- r) A tervezett fejlesztések által előidézhető környezet- és természetvédelmi konfliktusok, kockázatok mérséklése, kizárása érdekében kiemelt feladat a HÉSZ kapcsolódó fejezeteiben, valamint a tervmódosítás környezeti vizsgálatában és értékelésében foglalt szempontok, javaslatok, előírások szigorú betartása.
 - s) Javasolja az Országos Közúthálózat elkerülő útszakasz (811. út) távlati nyomvonalának egyeztetését.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
 3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Csákvár Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. május 10.

15. 12. **Magyaralmás Község Településrendezési Terve módosításának közbenső véleményezése**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Igen van, megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Magyaralmás Nagyközségénél is igazából munkahely-teremtés, illetve bevételnövelés lehetőségéről van szó. Az egyik komoly módosítás az az, hogy lehetőség nyíljon szélenergia létesítésére. Ez az önkormányzatnak a későbbiekben úgy iparüzési adóban, egyéb földbérleti viszonylatban bevételt jelent.

A másik összefügg a munkahely-teremtéssel, a kőbánya mögötti részen egy kutatás folytatódott homokbánya nyitására nyitnák meg erre a lehetőséget, ha elfogadjuk a szabályozási tervet, ez munkahelyet teremt és nyilván a településnek is komoly adóbevételt jelenthet. Kérem ebben is a közgyűlés támogatását.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr szóbeli kiegészítését. Több hozzászólást nem látok. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 66/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata

Magyaralmás község településrendezési terve módosításának véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Magyaralmás község településrendezési terve módosításának véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal az alábbiak figyelembe vételével egyetért.
 - a) A Közgyűlés fontosnak tartja a tervmódosítás keretében tervezett fejlesztések (pl. bányaművelés, szélerőmű park létesítése, gazdasági és lakóterületek bővítése) környezeti hatásainak mérséklése céljából a „tervmódosítás környezeti vizsgálata és értékelése” dokumentumban szereplő környezetvédelmi célú javaslatok, előírások teljes körű betartását, megvalósítását.
 - b) Környezet- és klímavédelmi szempontból kedvező a település megújuló energiaforrás hasznosítására irányuló fejlesztési szándéka (szélerőmű park) és a biológiai aktivitásérték növekedése.
 - c) A területhasználatok (különös tekintettel a tervezett bányaművelés, szélerőmű park telepítése, gazdasági és lakóterületek bővítése) során biztosítani kell a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását, mivel a település területe kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetébe tartozik (FMTTrT 3/5. sz. térképmelléklet),.

- d) A település a Séd-Gaja-Nádor-Sárvíz felszíni vízrendszer vízgyűjtő területéhez tartozik. A vízgyűjtő felszíni és felszín alatti vízrendszerének megóvása érdekében, az EU Víz Keretirányelv hazai megvalósításaként készített Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony tervezési alegység vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglaltak összehangolandók a helyi fejlesztési célokkal, területhasználatokkal (különös tekintettel a tervezett bányaművelésre, szélerőmű park telepítésére, gazdasági és lakóterületek bővítésére). A felszíni vízrendszer minőségi és mennyiségi védelme, a vízi-, vízparti ökoszisztéma megóvása fontos feladat valamennyi területrendezési, területfejlesztési tevékenység során.
 - e) Magyaralmás község közigazgatási területét érinti a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete (FMTrT 3/10. sz. térképmelléklete), ill. határos az országos ökológiai hálózattal, ezért a tervezett beruházások (szélerőmű park, bányaművelés, gazdasági és lakóterületek bővítése) megvalósítása, működtetése során kiemelt figyelmet szükséges fordítani a hálózatok folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk, kiterjedésük, élőviláguk megőrzésére. A tervezett fejlesztések során kiemelt szempontnak kell tekinteni a település bel- és külterületi zöldterületei kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának megóvását.
 - f) Javasolt a tervmódosítás természetvédelmi szempontból jelentős, helyi természeti értékek védetté nyilvánítására irányuló szándékának mielőbbi megvalósítása (gyurgyalagok fészkelő helye, Tóhely-dombról való kilátás, Karszt terepfelszín alakulat).
 - g) A megyei területrendezési terv alapján a település közigazgatási területét érinti a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezete, melyen belül csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.
 - h) A településre tervezett szélerőmű-park ill. bányaművelés jelentős hatást gyakorol a település és tágabb környezete tájképére, ezért törekedni kell a tájképzavaró hatás lehető legjelentősebb mértékű csökkentésére (a terv környezeti értékelésében foglaltak szerint). A Fejér Megyei Területrendezési Terv 3/2. sz. térképmelléklete tartalmazza a szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható területek övezetét. Az FMTrT Magyaralmás közigazgatási területének északi részén jelöl szélerőmű elhelyezéséhez vizsgálat alá vonható területet.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Magyaralmás Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. május 10.

16. 13. **Söréd Község Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezése**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Igen, megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Most már talán utoljára. Úgy látszik, most a választókerületemben az összes település, kistelepülés felismerte annak lehetőségét, hogy módosult az országos területrendezési terv és lehetőség van kereskedelmi, gazdasági övezet létrehozására. Söréd Község is erre az útra lépett. Én egyébként erre biztatom az összes kistelepülést, aki még nem ismerte fel ebben rejlő lehetőséget és itt is egy kereskedelmi, gazdasági övezet létrehozásáról van szó közvetlenül a 81-es főút mellett. Nyilván itt felhívtuk a figyelmet az anyagban arra, hogy azt a védő sávot meg kell hagyni, amely az esetlegese 81-es út bővítésére szolgál, de ezt a tervezők figyelembe vették. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr szóbeli kiegészítését. Több hozzászólást nem látok.
Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
67/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

Söréd településrendezési terve módosításának előzetes véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Söréd településrendezési terve módosításának előzetes véleményezésére vonatkozó előterjesztést és az abban foglaltakkal az alábbiak figyelembe vételével egyetért.
 - a) A Közgyűlés támogatja Söréd Község Önkormányzatának azon szándékát, hogy a Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv felülvizsgálatát elvégzik, ezzel megteremtve azok között az összhangot. Ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a tervről csak a konkrét módosítások ismeretében nyílik lehetőség állásfoglalást adni.
 - b) A Közgyűlés kéri a fejlesztések során, hogy fokozott figyelmet fordítsanak a település jelentős részét magába foglaló kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének védelmére.
 - c) A Közgyűlés javasolja, hogy majdani pályázati lehetőség érdekében Söréd Község Önkormányzata dolgozza ki a hatályos Fejér Megyei Területrendezési Terv térségi szerkezeti tervében szereplő térségi jelentőségű kerékpárutak nyomvonalát, ezzel is elősegítve a település további fejlődését.
 - d) Támogatja a Csákberény-Söréd-Csókakő-Mór borút megvalósításának és az ahhoz való csatlakozás lehetőségének biztosítását.
 - e) Megfontolásra javasolja a 81. sz. főút nyugati oldalán tervezett Gksz területfelhasználási egység nagyságrendjének átgondolását, illetve esetleges ütemezését, különös tekintettel a főút túlsó oldalán ugyancsak kialakítandó Gksz területre. Annak megvalósíthatóságát a biológiai aktivitásérték számításával kell igazolni. A terület esetleges feltárása, a 81. és 8126. jelű utak csomópontjának kialakítása érdekében egyeztetni kell a Közüti Közlekedési központtal.
 - f) A Közgyűlés felhívja a figyelmet, hogy a hétvégi házas üdülőterületi tömbök mezőgazdasági kertes területekké történő átminősítése során szabályozási terv is készítendő. Továbbá javasolja, hogy az állattartási rendelettel összhangban adjon lehetőséget a Vidékfejlesztési program teljesülésének.
 - g) Támogatja a település képviselő-testületének 13/2006.(X.27.) rendelete szerint a gazdasági (Gip) terület és a falusias lakóterület (Lf) közötti védőterület min. 30,0 m szélességben történő beültetési kötelezettségének előírását.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és elektronikus formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.

3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Söréd Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. május10.

17. **16. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
68/2012. (IV.26.) önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fejér Megye Közgyűlése

9/2012. (I.26.)
49/2012. (II.23.)
16/2012. (II.23.)
30/2012. (II.23.)
31/2012. (II.23.)
32/2012.(II.23.)
33/2012.(II.23.)
35/2012. (II.23.)

36/2012. (II.23.)
37/2012. (II.23.)
41/2012. (III.8.)
45/2012. (III.29.)
46/2012. (III.29.)
50/2012.(III.29.)
52/2012.(III.29.)
53/2012.(III.29.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

18. **17. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e valakinek kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok

Megállapítom, hogy a tájékoztatót a közgyűlés tudomásul vette.

19. **A képviselők bejelentései, interpellációi**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a közgyűlés 2012. január 26-i ülésén dr. Szabadkai Tamás képviselő úr interpellációt nyújtott be a megyei önkormányzat konszolidációját érintően, nevezetesen mekkora adósságállományt és mekkora vagyont adott át a megyei önkormányzat az államnak.

Amint azt már Tisztelt Frakcióvezető úrnak elmondtam a kérdésére adandó választ a 2011. évi költségvetési beszámoló elkészítésével egy időben tudom megadni. A választ eljuttattuk Frakcióvezető úr részére, kérve annak elfogadását, továbbá a válasz az ftp. szerveren is elhelyezésre került.

Megkérdezem dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető urat, hogy az írásban eljuttatott választ elfogadja-e?

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

A választ elfogadom.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megkérdezem Képviselőtársaimat kíván-e még valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni.

Ilyet nem látok.

Nem marad más hátra, mint megköszönjem Tisztelt Képviselőtársaim mai munkáját, az ülést bezárom.

K.m.f.

Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián
főjegyző