

Szám: 2-11/2012.

J e g y z ő k ö n y v

- Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2012. szeptember 27-ei nyílt üléséről
- Jelen vannak: Adraveczi Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Gebula Béla Ákos, Iván János, Krausz Attila, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Somogyi Balázs, Dr. Sükösd Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurczinger Lóránt megyei képviselők
- továbbá: Dr. Molnár Krisztián főjegyző, Dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczy Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a Fejér Megyei Közgyűlés képviselőit és tisztelettel köszöntöm megjelent vendégeinket. Külön köszöntöm dr. Balogh János dandártábornok urat, országos rendőr-főkapitányhelyettest, a Készenléti Rendőrség Parancsnokát és köszöntöm dr. Varga Péter r. ezredes urat, Fejér megye megbízott főkapitányát.

Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be.

Tisztelt Közgyűlés!

Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 14 fő jelen van.

(Időközben megérkezett Iván János képviselő úr)

A közgyűlés munkájának megkezdése előtt szomorú kötelességemnek teszek eleget amikor tájékoztatom Önöket arról, hogy 2012. augusztus 17-én életének 85. évében elhunyt Bogár Pál Fejér megye és Székesfehérvár egyik közismert alakja.

Több évig a székesfehérvári kosárlabda sportág kiemelkedő versenyzője volt. Részt vett az 1952-ben rendezett nyári olimpián és csapatkapitánya volt az 1955-ben Európa Bajnokságot nyert kosárlabda válogatottnak.

Sportolói pályafutásának befejezését követően tovább szolgálta a székesfehérvári kosárlabda sportágot, több évtizedig a sportklub elnökségi tagja volt.

Sportolói és sportvezetői tevékenysége elismeréseként 1997-ben Fejér Megye Közgyűlése a Díszpolgári kitüntető címet adományozta Bogár Pálnak.

Kérem, hogy Bogár Pál emlékének egy perces, néma felállással adózzunk.

GYÁSZSZÜNET

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Elsőként kérem a közgyűlés szavazatát az ülés elején kiosztott napirendi javaslatról.

A napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 99/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

a közgyűlés napirendjének elfogadásáról

Fejér Megye Közgyűlése – az ülést megelőzően kiosztott - napirendi javaslatot elfogadta.

Napirend:

1.	3.	Javaslat Fejér megye rendőrfőkapitánya kinevezése véleményezésére
2.	1.	Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
3.	2.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására
4.	4.	Tájékoztató a katasztrófavédelem első félévi feladatainak végrehajtásáról
5.	5.	Beszámoló az országos ivóvízminőség-javító program megvalósulásáról az Európai Unió előírások figyelembe vételével a Fejér megyei települések vonatkozásában
6.	6.	Javaslat Alap Község Településrendezési Terve előzetes véleményezésére
7.	7.	Javaslat Ercsi Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve egyszerűsített, részleges módosításának előzetes véleményezésére
8.	8.	Javaslat Perkáta Nagyközség Településrendezési Terve II. sz. módosításának előzetes véleményezésére
9.	9.	Javaslat Vértesboglár Településrendezési Terve és Helyi Építési Szabályzata módosításának előzetes véleményezésére

10.	10.	Javaslat Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének ill. egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezésére (Holland fasor mellett fekvő tömbre vonatkozóan)
11.	11.	Javaslat Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének ill. egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezésére (Alba Ipari Zóna és Budai kapu gazdasági területre vonatkozóan)
12.	12.	Javaslat „Székesfehérvár – Boba vasútvonal fejlesztésével kapcsolatos Településszerkezeti és Szabályozási Terv” módosításának előzetes véleményezésére
13.	13.	Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
14.	14.	Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról
15.	15.	Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről
16.		A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a bizottsági állásfoglalásról szóló összegző anyag az ftp szerveren elhelyezésre került.

1. 3. **Javaslat Fejér megye rendőrfőkapitánya kinevezése véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy dr. Varga Péter r. ezredes úr nem kérte a napirend zárt ülésen történő tárgyalását.

Tisztelettel megkérdezem dr. Balogh János országos rendőrfőkapitány-helyettes urat kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Igen, köszönöm, megkérem tábornok urat, hogy fáradjon az emelvényre.

dr. Balogh János – országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Köszönöm.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés! Hölgyeim és Uraim!

Dr. Hatala József altábornagy úrral, országos rendőr-főkapitány nevében tisztelettel köszöntöm Önöket.

A mai alkalommal egy kiváló rendőrt szeretnék az Önök figyelmébe és bizalmába ajánlani. Egy kiváló rendőrt, aki több mint két évtizede végzi ezt a munkát és gyakorlatilag a rendőri pálya minden részletét bejárta.

Alapvetően bűnügyi területen végezte a munkáját, de a nem kevésbé fontos közrendvédelmi szakterületen is megállta a helyét osztályvezetőként, aztán később megyeszékhelyi rendőrkapitányként minden szakterület irányítását maga mögött tudhatta.

Varga Péter ezredes úr úgy gondolom, hogy egy olyan rendőr generáció tagja, aki már eléggé tapasztalt ahhoz, hogy a munkáját be tudja teljesíteni és elég fiatal ahhoz, hogy teljes lendülettel és minden kihívásnak messzemenőig megfelelően tudja ezt a munkát ellátni.

A rendőrség a közelmúltban szervezeti és némi személyzeti változáson ment keresztül. Ez a változás ez lezárult. Ennek a változásnak a záró akkordja az új megyei és helyi rendőrkapitányok, illetve rendőr-főkapitányok kinevezése és ennek az egyik eseménye Fejér megye rendőr-főkapitányának megválasztása. Én úgy gondolom, hogy a rendőrség ma felmérte a társadalmi szükségletet. Felmérte, hogy Magyarország, Magyarország választópolgárai mit várnak el a magyar rendőrségtől. Nagyon alapos előkészítő munka után egy igen kiterjedt és igen sokféle szempontból mérhető teljesítményértékelési rendszert dolgoztunk ki. Ennek a teljesítményértékelési rendszernek az eredményeként születtek meg azok a személyzeti és részben szervezeti változások, amiről valószínűleg mindannyian értesültek már. De ez egyben irányt is mutat magának a magyar rendőrségnek és természetesen a szűkebben a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányságnak. Irányt mutat abban, hogy ne egyoldalúlag, ne csak saját magát értékelve próbáljon megfelelni a társadalmi elvárásoknak, hanem külső visszajelzések alapján és természetesen nem mellőzve az objektív mérőszámok alkalmazását sem. Ítélje meg saját magát és ítéltesse meg magát a megye lakosságával.

Szóba került az Elnök úrral néhány perccel korábban, hogy milyen problémák feszítik Fejér megyét, milyen közbiztonsági problémák. Úgy gondolom, hogy ezekre a közbiztonsági problémákra a rendőrség választ tud adni és személyesen Varga ezredes úr is választ fog tudni adni. Nem biztos, hogy a korábban népszerűnek tűnő panaszáradattal kell majd nekünk megvédeni az álláspontunkat, hanem tettekkel. Varga úr tettekre képes, ezt bizton állíthatom és ebben a munkájában egy kicsit had beszéljek haza, a Készenléti Rendőrség támogatását is felajánlom természetesen, de nem fogom mellőzni az Országos Rendőrfőkapitány Úr ebbéli támogatásának az ismertetését sem.

Kérem szépen, hogy fogadják bizalmukba Varga ezredes urat, adjanak neki lehetőséget arra, hogy mindazt a célt, amit az Önök érdekében, Országos Rendőrfőkapitány úr Varga úr elé tűzött azt el tudja érni és úgy gondolom, hogy a következő beszámolón, amikor a munkáját kell értékelni, akkor nagyon kedvező képet fognak tudni festeni a megyéről, a közbiztonságról és a megyei rendőrségről. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Tisztelettel megköszönöm Dandártábornok úr ajánló szavait és Fejér megyének felajánlott támogatását és megkérdezem dr. Varga Péter rendőr ezredes urat, kíván-e szóbeli kiegészítéssel élni. Köszönöm szépen, Ezredes úré a szó.

dr. Varga Péter – megyei rendőrfőkapitány:

Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!

Nagyon röviden magamról egy pár szót. 1969-ben születtem és rendőri pályafutásomat 1989. augusztus 28-án kezdtem.

Rendőrtiszti Főiskolát végeztem nappali tagozaton bűnügyi szakon és a Szekszárdi Rendőrkapitányságon 1992. július 1-jén kezdtem meg a szolgálatomat. Itt alapvetően bűnügyi területen töltöttem be beosztott alosztályvezető-helyettes, alosztályvezető, osztályvezető-helyettes, osztályvezetői beosztásokat, s ahogy Tábornok úr is említette, volt olyan időszak, amikor közrendvédelmi osztályt vezettem, majd 2001-től 2005-ig a megyeszékhely bűnügyi osztályát vezettem. Ez egy nagyon jó iskola volt, ott meg lehet tanulni azt, hogy milyen a vezetői munka, hogy egy vezetőnek mindig dönteni kell és nagyon fontos az, hogy milyen előkészítés után, milyen döntést hoz.

2005. október 7-ével, az akkori Tolna Megyei Rendőr-főkapitány kinevezett a Dombóvári Rendőrkapitányság élére és ott töltöttem közel 15 hónapot, majd 2006. december 16-val kerültem vissza Szekszárdra és ott közel 6 évet voltam, mint a megyeszékhely rendőr-kapitányság vezetője.

Az ars poeticám mindig az volt vezetőként, hogy egy vezetőnek parancsnoki példát kell mutatni nemcsak szakmailag, hanem magánéletében is. Nagyon nagyon rossz dolog és rossz üzenetértéke van annak, hogy ha egy rendőri vezető mást követel meg a beosztottaitól, mint amit önmagától. Ezt úgy lehet, hogy pozitív értelemben, hogy önmagától többet, de a másik irányba nem.

Amit elvárok a vezető kollégáimtól, az a magas fokú szakmai felkészültség, a határozottság, a következetesség és a kiszámíthatóság. Azt gondolom, hogy ha egy vezető ilyen attitűddel van felruházva, akkor megfelelően alkalmas lesz arra, hogy az adott osztályt, alosztályt, vagy a rábízott egységet vezesse.

Amit kértem itt is a kollégáimtól és az elmúlt időszakban is mindig kértem az, hogy a gondolkodásmodunk komplex és feladatorientált legyen, tehát nem szabad földhözragadt módon egy fele gondolkodni, hanem mindig összefüggéseiben és globálisan kell az adott feladatot megoldani és az ahhoz szükséges rendőri erőket hozzárendelni.

Amit itt az elmúlt három és fél hétben sikerült elvégezniem az az, hogy minden kapitányságra kijutottam, nagyon sok társszerv vezetőivel sikerült már találkoznom, nagyon sok, több önkormányzati vezetővel is, mert nagyon nagyon fontos nekem az az, hogy megfelelő információkat kapjak arról, hogy melyik kapitányságon milyen gondok vannak, hogy egy adott székhelyi polgármester milyen problémát lát a közbiztonsággal kapcsolatosan és mik azok a prioritások, amikre azonnal reagálnunk kell és a lehető leggyorsabban meg kell oldanunk.

Én úgy gondolom, hogy az Én munkámnak az egyik alapvető része és alapvető, illetve meghatározó része az az, hogy a kapcsolattartást megfelelőképpen tudjam kezelni és ebben eddig is kértem és kérem az Önök segítségét is, mert nekem nagyon fontos az, hogy ha bármi gond, probléma adódik a Fejér megye közbiztonságával, arról mielőbb és minél hamarabb információt szerezzünk, hogy a lehető leggyorsabban be tudjunk avatkozni és tudjunk intézkedni, még mielőtt eszkalálódnának a problémák.

Az Én feladatom az az, hogy ezen a 4374 km² elhelyezkedő 108 település, közel 420 ezer lakosának, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság tagjai megfelelő közbiztonságot szolgáltatassanak és az, hogy ebben a megyében rend legyen és Én ígérem azt, hogy Én ezért mindent meg fogok tenni. Nagyon szépen köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Ezredes úr bemutatkozó szavait és ezennel megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Igen van, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!

Tisztelt Főkapitány Úr!

A számunka átküldött anyagból, illetve az elmondottakból azt gondolom, hogy impozáns az az előremenetel, az a karrier és az a tapasztalat, amit látunk és ha csak ez alapján kellene döntenünk, akkor a Jobbik frakció bizalmat szavazna a Kapitány úrnak, de nekem fel kell tennem egy-két kényes kérdést, amire valamiféle választ, vagy ígéretet szeretnénk várni és ez alapján szeretnénk véglegesen eldönteni.

Az egyik kérdésem az, hogy az Ezredes úr kívánja-e folytatni azt az időnként előkerülő gyakorlatot, hogy a rendőrség a Kormány magánhadseregeként, politikai magánhadseregeként viselkedik.

Itt Fejér megyében is sajnos volt egy-két ilyen példa erre. Tavaly februárban volt egy megemlékezés Pákozdon, ahol fehér ruhás és fekete mellényes megemlékezők voltak és a rendőrség ezt brutális eszközökkel, vegzálással végig igazoltatta és feltartotta azokat a megemlékezőket, akiknek a célja csupán az volt, hogy ők letegyék a kegyeletüket, kifejezzék kegyeletüket és együttérzésüket a doni áldozatokkal szemben.

Egy másik példa, ami nem régen történt az ominózus csókakői eset, amikor a rendőrség úgymond lukra futott. Megszállta Csókakőt, egy napig a lakosokat nem engedte ki és be. Azt hiszem, hogy mindenki emlékszik erre az esetre. Egy olyan mondva csinált indokkal, hogy ott gárdistákat avatnak. Ezzel nemcsak az a gond, hogy a lakosságot vegzálták és a lakosság szabad mozgását teljesen feleslegesen időt, energiát és pénzt pazarolva ezzel fenntartották, hanem ezzel az is a gond, hogy olyan indokkal mentek ki, ami nem valós, hiszen a Jobbik és a Jobbik szimpatizánsai elfogadják és tudomásul vették azt a döntést, hogy a Magyar Gárda felosztatásra került, de a törvény megengedi azt, hogy más szervezet, azok az emberek, akik

hasonlóképpen gondolkodnak, a törvény minden pontját betartva gyülekezési jogukkal élve, rendezvényt, magánrendezvényt tartsanak.

Eleve az indok is politikai indíttatású én azt gondolom, ez lenne az egyik kérdésem, a másik kérdésem pedig, amire többször is reagáltunk és az emberektől nagyon sok visszajelzést kaptunk és mi magunk is azt érezzük, hogy a rendőrség túl nagy gondot fordít arra, hogy a gyorshajtókat elkapja, a közlekedés biztonsága előbbre való azoknál a bűncselekményeknél, amik vagyon ellen és ember ellen követnek el.

Prioritásokról beszélt az Ezredes úr – Én azt gondolom, hogy ha súlypontozni kell, hogy egy 55-el száguldozó autót meg kell állítani és erre kell óriási erőt, energiát és pénzt fordítani, vagy a bűnözést, bűnüldözést kellene előnyben részesíteni, akkor Én a másodikra szavaznék és azt kérem Kapitány úrtól, hogy egy megnyugtató választ adjon nekünk arra, hogy prioritásként a súlyosabb bűncselekményeket fogják kezelni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Frakciónk nevében szeretném megköszönni a Főkapitány úr bemutatását és bemutatkozását. Sajnálom, hogy politikai síkra terelődött a szó az előzőekben, hiszen úgy gondolom, hogy mi kaptunk egy lehetőséget, hogy véleményezzük ezt a kinevezést és ezt a véleményezést nem politikai alapon kell megtennünk. Ahogyan az előterjesztésben is szerepel az Országos Főkapitány úr és Miniszter úr ezt a kinevezést jónak találta, megtette és az elmondottak és a leírtak alapján is egy olyan szakmai életút áll előttünk, amiben biztosak lehetünk, hogy nem tévednek az előjárói, akik az Alezredes urat kinevezték erre a posztra. S azt hiszem, hogy a szakmaiság mellett másik fontos dolog a mi véleményezésünk során, hogy kifejezhetjük a bizalmunkat az iránt, hogy Fejér megye közbiztonságának érdekében a legjobb tudása szerint fog eljárni a Főkapitány úr, a megyei főkapitány és ehhez mi nagyon sok erőt kívánunk neki a jövőben is. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását, megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés, Tábornok Úr, Főkapitány Úr!

A magam részéről annak örülök, hogy nyilvános ülésen kerül sor erre a személyi kérdésnek a tárgyalására, mert Én is azt gondolom, hogy ez a tevékenység meg kívánja a köz véleményének az egyetértését, akár kritikáját. Azt gondolom, hogy egy ilyen kérdésben nem lehetnek olyan bizalmi dolgok, amelyek nem kerülhetnek napvilágra. Tehát ennek örülök, hogy ez az ülésrész itt zajlik.

Én a magam részéről azt szeretném kívánni Főkapitány úrnak támogatva az ő kinevezését, mert ugye nem Fejér megyéből van az indíttatása, nem itt szerzett szakmai tapasztalatot, s azt gondolom, hogy a megye nagyon sok sajátosságait még nem igazán ismerheti, de bizonyosan tudja azt, hogy ez egy olyan megye, amely lehet, hogy sok tekintetben országos átlagot hoz, de vannak kirívó dolgok, nagy az átmenő forgalom, a bűnözésnek vannak gócpontjai és vannak viszonylagos szigetek a megyében az északi területek, ahol mindenféle statisztika sokkal kedvezőbb.

Én azt kívánom, hogy egy olyan szakmai munkát tudjon végezni vezetésével a rendőrség, hogy az eredmények megmaradjanak és ott, ahol előrelépésre, a bizalom erősítésére, a közbiztonság erősítésére van szükség, ott pedig eredményt tudjanak elérni.

Örülök annak a nyitottságnak, amelyet jelzett, hogy megismerkedett a kapitányságoknak a munkájával, a társszervekkel felvette a kapcsolatot. Én azt gondolom, hogy ez lehet a sikeres munkának a záloga az együttműködés, a konzekvens, következetes munka.

Én azt kívánom, hogy az Ön vezetésével érjen el, sikereket a megye rendőrsége és élvezze a lakosságnak a bizalmát. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását, mivel több jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. Bocsánatot kérek, megkérdezem Tábornok urat, illetve Ezredes urat, kívánnak-e a vitában elhangzottakra válaszolni?

Megadom a szót Varga Péter ezredes úrnak.

dr. Varga Péter – megyei rendőrfőkapitány:

Nagyon röviden csak az elhangzottakra, illetve a feltett kérdésekre. Én azt gondolom, hogy a Magyar Köztársaság rendőrségének, ugyan úgy, mint a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság minden tagjának kötelessége, hogy a jelenleg hatályos normák alapján mindent megtegyen a közrend, a közbiztonság fenntartásáért és ennek a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság eddig is és ezután is meg fog felelni és megtesz mindent azért, hogy ez fennmaradjon.

A másik részére, azt gondolom, hogy a szolgálati ágak egyformán fontosak, tehát ugyan úgy a közlekedésrendészet is fontos, mint ahogy a bűnüldözés is fontos. Csak egy nagyon friss példát szeretnék mondani, az elmúlt 24 órában hat olyan őrizetbe vétel történt Fejér megye területén, ahol kis értékű, szabálysértési értékre elkövetett termény lopások elkövetőit derítette fel, fogta el a rendőrség és vette őket őrizetbe, élve a legsúlyosabb kényszerintézkedéssel, hogy ennek a folyamatnak, tehát ezeket a folyamatokat megakadályozza, megelőzze, esetleg megszakítsa. Tehát mind a kettő nagyon fontos. Fontos, hogy a közlekedésbiztonsága, minél kevesebb ember haljon meg az utakon, ez egy alapvető dolog és ehhez mérni kell a sebességet és ki kell szűrni azokat a járművezetőket, akik nem tartják be a sebességhatárokat. Én azt mondom, hogy minden szolgálati ág egyformán fontos és mindegyiket a helyén kell kezelni és mindegyikben mindent meg kell tenni azért, hogy a lehető legjobb eredményeket elérjük. Nagyon szépen köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Ezredes úr válaszát. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Elnézést szeretnék kérni dr. Varga Péter ezredes úrtól, amiért Alezredesként aposztrofáltam az előbbieken. Természetesen Ezredes. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Elfogadom az Ezredes úr válaszát és jó munkát kívánunk a hivatásához. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen, mivel úgy látom valóban elfogytak a hozzászólók, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta és dr. Varga Péter r. ezredes Fejér Megye Főkapitányává történő kinevezését támogatta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 100/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

Fejér megye rendőrfőkapitánya kinevezése véleményezéséről

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Fejér megye rendőrfőkapitánya kinevezése véleményezésére” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés - a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva – Dr. Simon László r. dandártábornok úr, a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője kinevezésének 2012. augusztus 31-i hatállyal történő visszavonásáról szóló tájékoztatást tudomásul vette.

2. A közgyűlés véleményezési jogkörében eljárva Dr. Varga Péter r. ezredes úr Fejér Megyei Rendőrfőkapitánnyá történő kinevezését támogatja.
3. A közgyűlés felkéri elnökét, hogy a döntésről a kinevezési jogkör gyakorlóját – az Országos Rendőrfőkapitány útján – haladéktalanul értesítse.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: azonnal

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Főkapitány úr, engedje meg, hogy elsőként gratuláljak és további munkájához sok sikert, erőt és egészséget kívánjak.

Mégegyszer megköszönöm Tábornok úrnak és Ezredes úrnak, hogy itt voltak, Tábornok úrnak, hogy eljött és támogatta Ezredes úr főkapitányi kinevezését.

2. 1. **Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést, hogy az önkormányzat könyvvizsgálója által készített vélemény az ftp szerveren elhelyezésre került.

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Igen van, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Ha számszakilag nézzük ezt a költségvetést, nincsen vele gond, a számok stimmelnek, ellenőrizték. Inkább Én így összességében szeretnék egy véleményt mondani arról, amit mutatnak a számok. Ha megnézzük a költségvetést, akkor azt látjuk, hogy a legtöbb pénzt a hivatal, az elnöki kabinet költségei, rezsi, eszközbeszerzések, a ház működése viszi el, ami azt mutatja, vagy azt jelenti, hogy tulajdonképpen arra van a költségvetésünk, hogy önmagunkat fenntartsuk és

nincsenek benne, nincsenek olyan feladatok, amik klasszikusan valamikor régen és ezt már többször is szóvá tettük, nincsenek benne azok a klasszikus nagy feladatok a költségvetésben, legalábbis nem látszanak, ami a megyei fénykorából, a megye szerepe volt, a megye feladata volt. Tökéletes tükre annak, hogy a megye milyen feladatokat végez, tökéletes tükre ez a beszámoló annak, hogy a megye feladatai milyen módon lecsökkentek.

A tegnapi bizottsági ülésen választ kaptam arra, hogy lesznek olyan tételek, amik úgy kerülnek bele a költségvetésbe, hogy nem kerülnek bele a költségvetésbe, vagyis nem folynak keresztül a költségvetésen. Én továbbra is azt mondom, hogy várom, hogy a megye komoly nagy feladatokat kapjon, illetve meg is fogalmaznám itt a kérdésemet az illetékes felé. Szó volt arról, hogy munkacsoportok állnak fel hamarosan, Én erről szeretnék kérdezni. Mikorra várhatók a munkacsoportok, vagy milyen irányban fogunk tudni elindulni, hogy ténylegesen a megyei képviselők el tudják látni a feladatukat a megye tényleges, komoly feladatokat kapjon. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Év elején ezt a költségvetést úgy tudtuk csak tervezni, hogy csak működési források álltak rendelkezésünkre. Időközben 100 milliós céljellegű többlettámogatás érkezett a megyéhez. Ez a következő napirendben szerepel – nem erre bólogatsz? Igen, elnézést, de Én azt gondolom, hogy ahogy nekünk a feladataink érkeznek úgy jönnek hozzá ezek a források és most például elindult, amit hiányol a képviselőtársam, elindult egy nagyszabású tervezési folyamat a koncepcióval kapcsolatban, ami széles társadalmi rétegek bevonásával fog lezajlani és Én úgy gondolom, hogy mi megyünk szépen előre és van egy közmondás, ami eszembe jut a hozzászólásokkal kapcsolatban, hogy a „kutya ugat, de a karaván halad”. Én azt gondolom, hogy jó úton járunk ennek a költségvetésnek a megvalósításában, illetve a munkánknak a végzésében. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását. Megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Az élet valahogy ebben a kérdésben egy platformra sodort bennünket a Jobbikkal, a Jobbik frakcióval, mert Én is úgy érzékelem, hogy ez a költségvetés ez egy kiüresedett megyei önkormányzatnak a költségvetése. Ha az eredetire visszatérünk, az eredetileg elfogadottra, az 269 millió forint a tavalyi zárszámadásnál először 26

milliárdra, február végén elfogadott módosító, majd a 35 milliárddal elfogadott, tehát ez 1 %-ot sem teszi ki.

Valóban csak a fenntartásra elég ez az összeg. Lehet, hogy ez annak tudható be, hogy olyan nagymértékű átalakulások vannak, amelyhez még nem lehetett hozzárendelni a feladatokat, az a területfejlesztéshez kapcsolódik, a megyefejlesztéshez, a megyei image-hoz, a koncepcióhoz, hogy a megye egyáltalán összefogja azokat a lehetőségeket, szellemi erőket, fejlesztési lehetőségeket, amellyel azt mondhatjuk, hogy Fejér megyében élünk és Fejér megyeiek vagyunk. Vannak jó kezdeményezések egyébként, ezt el kell mondanom, nem a költségvetéshez tartozik feltétlenül, ami a Fejér termékhez nagyon sokat tesz annak az image-hoz, de költségvetési oldalról ez egy kiüresedett megyei tevékenységnek a költségvetése azt fedezi. Én azt szeretném, hogy ha jövőben lehetőség lenne arra, hogy fejlesztési stratégiai kérdésekben döntsön a megyei közgyűlés és ahhoz eszközöket tudjon hozzárendelni. Tehát ilyen értelemben valóban számszakilag ez egy elfogadható dolog, ami most előttünk van, de tartalmában ez nagyon szegényes. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását, valóban ez egy régi vita közöttünk. Frakcióvezető úr, a megye fénykoráról beszél, Iván képviselő úr pedig kiüresítésről. Csak azt a kérdést szeretném mindannyiunk számára feltenni és anélkül, hogy most itt megválaszolnám, hogy ha ez egy üres megyei feladat, akkor amikor feladat volt azt az időszakot kellene követendő példának tekintenünk, amikor az előző kormányzat elvette a megyei forrásokat, a bevételeket és ebből nem tudta természetesen az önkormányzat fenntartani azt az intézményhálózatot, amit működtetett, tehát ha ez a megye fénykora és ez a nem üres megyei feladat, akkor Én azt gondolom, hogy ezt a feladatot, ezt a régi tevékenységet nincs semmi okunk visszasírni.

Ami az előttünk álló feladatokat jelenti és a költségvetést. Ez a költségvetés természetesen az önkormányzati hivatal költségvetése és mindent a maga valójában kell megítélnünk. Azt gondolom, hogy az önkormányzati hivatal költségvetése, amely azt gondolom, hogy egy kiváló költségvetés és egy kiválóan teljesült eddig időarányosan. Én azt gondolom, hogy mindenki munkáját meg kell köszönnünk, aki ebben részt vett. Ezek Frakcióvezető úrnak mondom ismételtelen, ez a költségvetés nem a megyei fejlesztési feladatokra rendelkezésre álló forrásokat tartalmazza. Jelen pillanatban a 2014-2020. Európai Unió költségvetési időszakra szóló felkészülés zajlik. A minisztériumok elkészítették már azt a vitaanyagot, amelynek mentén elkezdjük a közös munkát, elkészült, készül az a helyzetjelentés, amely a megye egészéről fog szólni és ez a két alapidokumentum lesz, amelynek nyomán meg fogjuk majd kezdeni a munkát, reményeink szerint az elkövetkezendő előttünk álló egy-két hétben, amikor is a frakcióvezetőket és minden megyei képviselőt természetesen hívünk és várunk, hogy dolgozzunk együtt azon, hogy Fejér megye 2014. és 20. között valóban úgy fejlődhessen, ahogy ezt mi Fejér megyeiek, székesfehérváriak és dunaújvárosiak szeretnénk.

Megadom a szót Gebula Béla képviselő úrnak.

Gebula Béla Ákos – megyei képviselő:

Köszönöm szépen a szót.

Tisztelt Elnök Ur! Tisztelt Közgyűlés!

Elnézést kérek, hogy szólással fenntartom Önöket idejűkben, de mint egykori pénzügyi bizottsági alelnök szeretnék most egy dologra felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy ez a napirendi pont, ahogy Én értelmezem, ez a költségvetés első félévi teljesítéséről szól, nem pedig egyéb polémiáról. Az Én tudomásom szerint ez a teljesítés olyan jól még soha sem sikerülhetett, mint ebben az évben. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Képviselő úr hozzászólását. Mivel több jelentkezőt nem látok kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 101/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről

Fejér Megye Közgyűlése a 2012. évi költségvetés I. félévi teljesítéséről az alábbi határozatot alkotja:

1. Fejér Megye Közgyűlése a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről szóló beszámolót megtárgyalta, s az abban foglaltakat – az előterjesztés 1-3. számú mellékleteit is figyelembe véve – tudomásul veszi.
2. A közgyűlés megállapítja, hogy a költségvetés finanszírozási műveletekkel, valamint aktív és passzív költségvetési tételekkel növelt 1.476.556 ezer forint bevételi-kiadási főösszege

bevételi oldalon	1.327.698 ezer forinttal,
kiadási oldalon	1.307.472 ezer forinttal teljesült.

3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a KDOP-5.1.1/2F-2f-2009-0019 azonosítószámú „Kulturális központ Fejér megye leghátrányosabb térségében – a sárbogárdi Petőfi Sándor Gimnázium felújítása és eszközfejlesztése című projekt lezárásához beszerzett sporteszközöknek a Fejér Megyei Intézményfenntartó Központ részére történő átadásáról intézkedjen.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: soron kívül

3. 2. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Az önkormányzat könyvvizsgálója által készített vélemény az ftp szerveren elhelyezésre került.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát, és megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Igen van, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

A módosítás során van egy pont, amire Én egy módosító javaslatot szeretnék tenni. A tartalékból 1 millió forintot elnöki hatáskörben kíván áttenni a javaslattevője. Én egy olyan módosítást szeretnék, hogy erről egy külön költségvetési sorban inkább maga a közgyűlés döntsön. Az egyik indokom az, hogy vagy a legfontosabb indokom erre az, hogy egy új feladat struktúra, ahogy az előbb is beszéltük, egy új feladatok előtt állunk, amihez egy új költségvetést kellett készíteni ebben az évben és nem látjuk azt, hogy pontosan mire számíthatunk, nehéz megtervezni azt, hogy az év végére mennyire tudunk kijönni azokból, vagy mennyire tudjuk teljesíteni azt a tervet olyan módon, ahogy ez a költségvetés tervezésében, a költségvetési tervben benne van. Számos költség, számos előirányzat már 100 %-ban szeptember végére, már 100 %-ban elfogyott, tehát Én azt gondolom, hogy ezt a tartalékot, ehhez ne nyúljunk, illetve csak a közgyűlés kimondottan a képviselők felhatalmazásával lehessen megbontani. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető úr hozzászólását, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Árgyelán János módosító indítványát nem javaslom elfogadni, ugyanis a most képezni tervezett 1 millió forintos keret az Elnök úr hatáskörébe van tervezve és azt gondolom, hogy korábbi közgyűlésekre hivatkozva, akkor legyünk ebben konzekvensek, őrizzük meg a hagyományokat, a közgyűlésnek nem volt ilyen hatásköre a korábbiakban sem, hogy közéleti eseményeknek a támogatásáról döntött volna, ezt korábban is bizottsági hatáskörben volt, elnöki hatáskörben volt, most nincsenek bizottságok. Én azt gondolom, hogy a mindenkori megyei elnöki pozíciót erősíti ez a fajta lehetőség, hogy ilyen csekély összegről ugyan, de az Elnök úr dönthet. Én kérem a frakciótársaimat, hogy a módosító indítvány ne szavazzák meg. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását.

Tisztelt Közgyűlés!

Őszinte örömmel tölt el, amikor az ellenzék padsoraiban aggódnak a költségvetés miatt és jobbnál jobb és kreatívabbnál kreatívabb módosító javaslatokat terjesztenek be, de szeretném nagyon őszintén elmondani, azt gondolom, hogy az a megyei képviselő aggódhat igazán jogosan a megyei önkormányzat költségvetése miatt, aki érezte magát annyira felelősnek, hogy megtisztelte a Fejér Megyei Közgyűlés ünnepi ülését Csákberényben, ahol a Fejér Megyei Közgyűlés egy pályázaton való indulásról döntött, amely azt gondolom, hogy igen fontos és jelentős pályázat. Szeretném megköszönni Iván János képviselő úr támogató szavait, amelyet a Fejér termék programról mondott, de maradván a számoknál, ennek a pályázatnak a keretében 200 millió forintot pályáz az önkormányzat és 200 millió forint megnyerésére van esélye. Arra biztatom képviselőtársaimat, hogy gondolatban hasonlítsák össze a Fejér Megyei Önkormányzat éves költségvetésével, amint mint már korábban elhangzott 269 millió forint. Egy éves költségvetése a Fejér Megyei Önkormányzatnak. Azt gondolom, hogy nagyságrendileg ugyanolyan összegről van szó, tehát aki valóban aggódik a Fejér Megyei Önkormányzat jövője, a Fejér Megyei Önkormányzat költségvetése miatt, az érezte fontosnak azt, hogy szombaton ott legyen a Fejér Megyei Közgyűlés ünnepi ülésén és igen szavazatával támogassa azt a pályázatot, amely ennek az önkormányzatnak 200 millió forintot hoz. Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés!

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Úgy érzem, hogy személyesen meg lettem szólítva, úgyhogy had mondjam el, hogy személyesen beszéltünk az Elnök úrral, hogy sajnos nagy bánatomra nem tudok jelen lenni ezen a közgyűlésen és azt jeleztem az Elnök úrnak, hogy Én személyesen támogatom és mindig is támogatója voltam a Fejér termék programnak. Viszont azt had jegyezzem meg, hogy mi ketten a frakcióból Balogh Zoltán és Én külföldi úton voltunk, amit már nem tudtunk visszamondani és nem tudtunk áttenni, viszont, ha Krausz Attila képviselőtársam nincs ott, az egész közgyűlés határozatképtelen lett volna, aki szintén megszavazta a terméket, tehát nem tudom, hogy miről beszél ilyenkor Elnök úr, amikor azt gondolja, hogy mi nem támogatjuk, illetve azt gondolom, hogy lehetnek olyan alkalmak, amikor nem tudunk részt venni ilyen eseményeken és mégegyszer hangsúlyoznám, kinyilvánítottam azt, hogy támogatjuk ezt a javaslatot a Fejér termék programnak a támogatói vagyunk, most ezen a közgyűlésen nem tudtunk részt venni.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen és örülök, hogy Frakcióvezető úr személyesen, szóban támogatja a programot, nem személyes és az Ön személye ellen irányuló megjegyzés volt. A Fejér Megyei Közgyűlés 21 tagjából 10 fő nem volt jelen, tehát nemcsak Frakcióvezető úr hiányzott erről a közgyűlésről. Megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Én is hasonló tartalomban, mert Én sem tudtam részt venni ezen a közgyűlésen. Egyébként a tartalmával teljes mértékben egyetértek és hogy ha időm engedi, akkor részt is szoktam venni az ilyen rendezvényeken. Valójában az történt, hogy két héttel korábban már eldőlt, hogy mikor fogok szüretelni és ezért nem tudtam a bornapi rendezvényen sem, ahol szintén kötelezettségem lett volna részt venni. Egyébként elég késve érkezett a meghívó, megmondom őszintén 20 embert nem nagyon tudtam úgy otthagyni a szőlőben, nem azért mert nem bíztam volna bennük, hogy rendesen szüretelnek, nem úgy mint a seregélyek az előző napokban, azt megelőző napokban, tehát azért jelezném, mert azok is hatékonyak voltak sajnos, tehát jelezném azt, hogy Én kicsit bántva érzem magam a megjegyzés miatt, elfogadva azt, de a tartalmát teljes mértékben tudom támogatni és minden olyan ügyet, ami a megye arculatának az erősítését támogatja. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Iván János képviselő úr támogatását, amellyel a Fejér termék programot támogatja. Mivel több hozzászólást nem látok, először Árgyelán János frakcióvezető úr módosító javaslatáról szavazzunk most.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 3 igen, 8 nem és 4 tartózkodással a módosító indítvány nem támogatta.

És most kérem szavazzunk az eredeti rendelet-tervezetről, a döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 11 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a rendeletet elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 11/2012. (IX.28.) önkormányzati rendelete

a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

4. 4. Tájékoztató a katasztrófavédelem első félévi feladatainak végrehajtásáról

Előterjesztő: Magosi Lajos
tű. alezredes, igazgató

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent Magosi Lajos tű. alezredes urat, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóját. Megkérdezem Igazgató urat, hogy kíván-e rövid szóbeli kiegészítéssel élni.
Igen, megadom a szót Alezredes úrnak.

Magosi Lajos – igazgató:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Közgyűlés!
Engedjék meg, hogy röviden kiegészítsem az írásbeli beszámolómat, tájékoztatómat.
Hiszen ez az esztendő és a tavalyi második fele is nagyon sok munkát hozott a katasztrófavédelem számára.

2011-ben egy nagyon komoly előkészületi feladatrendszert hajtottunk végre, új törvények, jogszabályok jelentek meg, ami a katasztrófavédelem szervezetrendszerének az átalakulását hivatott előkészíteni. Gyakorlatilag mi magunk között is a felkészülés évének tekintjük a 2011. esztendő.

Január 1-jével megalakult az egységes állami hivatásos katasztrófavédelmi szervezet, ez mind országos, mind megyei és helyi szinteken leképeződött. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság is január 1-jétől egységes állami rendszerben működő szervezet, melynek az alaprendeltetése nem más, mint az állampolgárok élet- és vagyonbiztonságának a védelme és a nemzetgazdaság működésének a szavatolása.

Az egyik ilyen nagy lépés volt ebben az átszervezésben, az állami irányítás alá vonásban a hivatásos önkormányzati tűzoltóparancsnokságoknak az integrációja a szervezetrendszerbe, hiszen a katasztrófavédelem egyik legoperatívabb, leggyorsabban reagáló képes szervezeti egysége az a tűzoltóság. Ez a folyamat lezajlott, napjainkban már integrált egységként működnek a tűzoltóparancsnokságaink. Fejér megye tekintetében három hivatásos tűzoltóparancsnokságunk van a székesfehérvári, a dunaújvárosi és a sárbogárdi hivatásos tűzoltóparancsnokság. Emellett ebben a tűzvédelmi rendszerben egy jelentős átalakuláson mentek át a közttestületi önkéntes tűzoltóságok. Négy ilyen tűzoltóságunk van, amelyeket most már önkormányzati tűzoltóságnak hívunk, amelyek állami normatíva és az önkormányzatok támogatásával tudnak működni. Ilyen a móri, a bicskei, a polgárdi és a váli önkormányzati tűzoltóságunk. A cél az volt ezzel az átszervezéssel, integrációval, hogy Fejér megye minden egyes négyzetméterén hivatásos egységek tudjanak dolgozni, az ő működési területük alá kerüljön, tehát valamennyi településnek a területe.

A 2012. év első feléve, ami gyakorlatilag tárgya most ennek a tájékoztatónknak tulajdonképpen a beüzemelés éve, hiszen azon túl, hogy a tűzoltóságok integrációja megtörtént, új strukturális elemek jöttek létre szervezetünkben. Az első fokú hatósági jogkörök átkerültek a katasztrófavédelmi kirendeltségekhez. Kettő katasztrófavédelmi kirendeltség működik a megyében a székesfehérvári és a dunaújvárosi katasztrófavédelmi kirendeltség. Az ő alárendeltségükben dolgoznak az előbb említett hivatásos tűzoltóparancsnokságok és három olyan terület van, amely profiltisztán működik megyénkben a három fő alappillére a katasztrófavédelemnek, a tűzvédelem, a polgári védelem és az iparbiztonság területe. Ez országos, megyei és a kirendeltségek szintjén is megjelenik, alárendelt szervezeti egységenként, felügyelőségenként. A megyében három főfelügyelőség és a két kirendeltségen külön-külön 3-3 felügyelő látja el ezeknek a szakterületeknek a szakirányítását.

Nagyon új terület amivel az előzőekben kizárólag csak a veszélyes anyagok közúti szállításával foglalkoztunk, ez az idei évtől és az első félévben is jelentős terhet jelentett számunkra, hogy kiterjed a veszélyes ipari üzemek és a kritikus infrastruktúrák védelmének a végrehajtására, egybefoglalására és egy kézbe vételére. Ezeken a területeken nagyon jelentős előre lépést tettünk és működtetjük úgy vélem hatékonyan ezt az iparbiztonság rendszerét. Hiszen a megye rendelkezik jó néhány felső küszöbértékű veszélyes üzemmel, alsó küszöbértékű üzemekkel. Nem szeretnénk abba a hibába esni, hogy kizárólag azokkal a veszélyes üzemekkel foglalkozunk, amelyek azért valamilyen szinten eddig is górcső alatt voltak, tehát tudtuk azt, hogy veszélyes anyaggal foglalkoznak. Tovább mentünk és

beazonosítottuk azokat az üzemeket is, ahol az alsó küszöbérték alatti veszélyes anyag mennyiséggel ugyan, de annak a 25 %-át elérve foglalkoznak, hiszen itt is igaz az lehet, ami a tűzvédelemben, hogy általában a tűz mindig egy kicsi kis lánggal kezdődik és akár nagyon nagy mértékeket is ölthet. Ezeket az üzemeket beazonosítottuk és a vonatkozó szabályozásokat megköveteljük, tehát súlyos káresemény elhárítási terv készítésére kötelezzük őket és megfelelő önvédelmet kell hogy kialakítsanak az üzemek a saját maguk és a környezetében élők védelme érdekében.

Egy mondat még az irányítás és a felügyelet kapcsán, ami az első félévben nagyon fontos feladat volt számunkra, hogy kialakítsuk azt a hierarchiát ebben a struktúrában, amiben egy nagyon világos irányítási, vezetési rendszert tudunk bevezetni. Ennek kapcsán az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a mi irányító szervezetünk és a megyei igazgatóság pedig közvetlenül irányítja a kirendeltségeit és a hivatásos tűzoltóparancsnokságait. Ami felett pedig felügyeletet gyakorolunk, szakmai felügyeletet és egyébként bizonyos tekintetben gazdálkodási felügyeletet is, ezek az önkormányzati tűzoltóparancsnokságok, hiszen állami pénzt, állami normatívát költenek, azt használják fel, ezt mi rendszeresen ellenőrizzük. Másik ilyen terület a létesítményi tűzoltóságok területe. Azért vannak a létesítményi tűzoltóságok az adott létesítményben, mert ennek olyan paraméterei, okai vannak, ami indokolja ezt, tehát a tűzveszély az olyan mértékű és ezért az ő felügyeletüket fokozottan látjuk el és amennyiben szükségesnek találjuk, itt az üzemazonosítások kapcsán, további létesítményi tűzoltóságok létrehozására is fogjuk kötelezni a gazdálkodó szervezeteket, amennyiben elérik azokat a paramétereket.

Másik terület, ami fölött felügyeletet gyakorolunk és nagyon ösztönözzük, ez pedig az önkéntes szerepvállalás a katasztrófavédelemben, ezek az önkéntes tűzoltó egyesületek. Nagyon sok tűzoltó egyesület működik a megyében ebből 19-20 olyan van, akik önálló beavatkozásra is képesek akár, tehát gépjármű fecskendőjük van, felkészült emberek dolgoznak. Szeretnénk minél nagyobb szakmai segítséggel támogatni és nyilván pályázatok kapcsán pedig a pályázathoz való hozzájutást elősegíteni a részükre.

Nagyon röviden ennyivel egészíteném ki az írásbeli anyagot és amennyiben kérdésük van és Elnök úr ezt engedélyezi, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Igazgató úr szóbeli kiegészítését. Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Igen van, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Megköszönöm Alezredes úr beszámolóját, kitartó és eredményes munkát kívánok és azt kívánom, hogy minél kevesebb olyan helyzet legyen, amikor ki kell vonulni egy katasztrófa helyzetbe. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Most az a helyzet áll elő, amikor mélyen egyetértek az előttem szóló társammal. Én is azért jelentkeztem, hogy megköszönjem az Önök munkáját, amit az elmúlt időszakban végeztek Fejér megye lakossága érdekében és remélem, hogy a továbbiakban is az együttműködés akár az önkormányzatokkal, akár más szervezetekkel eredményes lesz és azt kívánom magunknak, mindannyiunknak, hogy minél kevesebb legyen az Önök munkája, az Önök feladata, mert akkor járunk a legjobban. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető asszony szavait. Igazgató úr.

Magosi Lajos – igazgató:

Egy utolsó mondat, amit szeretnék csatlakozni a Főkapitány úr szavaihoz, hogy anélkül nem fog menni ez a munka sem a rendőrség részéről – bár ez nem az Én tisztem, hogy megítéljem, de a magunk részéről biztos vagyok, hogy együtt kell működünk egymással. Ez vonatkozik a közgyűlésre, a polgármesterekre és a társszervekre is. Én azt gondolom, hogy jó irányba indultunk Főkapitány úrral, mi napi kapcsolatban vagyunk, nagyon sok érintkezési pontunk van, de ez igaz a polgármesterekre, a Kormányhivatalra és azt gondolom, hogy Elnök úrral is mi szoros kapcsolatban vagyunk. Ha bármi problémánk, gondunk van, mi azt gondolom megoldást tudunk találni, de fontos az együttműködés ezt nem volt időm először elmondani, de most szerettem volna és köszönöm szépen, hogy lehetőséget kaptam. Ha megengedi Elnök úr, akkor Én el is köszönök.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Igazgató úr. Megállapítom Tisztelt Közgyűlés, hogy a Közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette. Kérem Igazgató urat, hogy tolmácsolja a Fejér Megyei Közgyűlés elismerését az Igazgatóság minden munkatársának és további munkájukhoz sok erőt, kitartást és jó egészséget kívánok. Viszont látásra.

5. 5. **Beszámoló az országos ivóvízminőség-javító program megvalósulásáról az Európai Unió előírások figyelembe vételével a Fejér megyei települések vonatkozásában**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

A napirend tárgyalásánál tisztelettel köszönöm Faludi Dórát a Dunántúli Regionális Vízmű képviselőjében, dr. Gömöri Gábort, az ÁNTSZ osztályvezetőjét, Szili Miklóst, Lovasberény polgármesterét, Nagy Dánielt, Pátka polgármesterét és tisztelettel köszöntöm Balsay Istvánt, aki a napirendi pont kezdeményezője, elindítója és a munka koordinátora és mestere volt.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdem Tisztelt Közgyűlést, hogy van-e Képviselőtársaimnak kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Nagyon fontos téma van előttünk, hiszen napjainkra olyan helyzet alakult ki a világban, hogy az egyik legfontosabb kérdés az életünkkel kapcsolatban a víz. Nem véletlen, hogy az ENSZ is a napokban közgyűlést tart és fő napirendként szerepel ez a téma az ENSZ közgyűlésén is. Áder Jánosra figyeltem a sajtóra, aki ezen a közgyűlésen elmondta, hogy a helyzet ma olyan, hogy a szennyezett vizek által okozott betegségek olyan arányban ölik a kisgyermeket, mintha négy óránként lezuhanna egy gyerekekkel teli boeing 747-es gép. Tehát ez azt hiszem, hogy elég lesújtó helyzetet tár fel. Én azt gondolom, hogy a föld lakosainak kétharmada vízellátási nehézségekkel küzd és ez egyre rosszabb lesz ez a helyzet. A víz nem szokásos kereskedelmi termék, egy örökség, amit óvni, védeni és kezelni kell.

Magyarországon is nagyon fontos a víz kérdése, hiszen egy országos program is elindult, amiről az előterjesztésünk szól, ivóvízminőség-javító beruházásokat támogat a kormány és szerencsére ennek a mi megyénkben is vannak kedvezményezettjei. Hallottam Lovasberény Polgármestere jelen van, emlékszem néhány éve Alcsútdobozon kb. 4-5-6 éve, mindig ezt a példát hozták föl, hogy Lovasberényben milyen jó, mert ott milyen olcsó a víz, szemben az Alcsútdobozival és környékbelivel, ahol ennek duplája volt. Hát azt hiszem, hogy az összeg nem takarta azt a fajta kárt, vagy az összegkülönbség nagysága, amit a Lovasberényiek elszenvedtek az egészségkárosító hatású víz fogyasztás miatt. De gondolom erről a Polgármester úrnak nyilván meg van a maga álláspontja és azért is tesznek meg mindent annak érdekében, hogy minél előbb megoldódjon ennek a víznek a minőségi javítása.

Magyarországon is nagyon fontos, hogy a vízgazdálkodásban egy szemléletváltás alakuljon ki, mert hogy a nemzeti jövőkép kiemelt pontja a vízvédelem és Én azt gondolom, hogy itt elsősorban ebben a szemléletváltásban nekünk embereknek van a legnagyobb felelősségünk, hiszen bármi változás, ami körülöttünk végbe megy, abban nekünk kell élen járni, tehát nekünk magunkban kell először megváltozni ahhoz, hogy a helyzet is változzon a vízzel kapcsolatban a helyzet. Tehát a szemléletváltásban mi járunk elől, főleg képviselők és egyáltalán mint magán emberek. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Frakcióvezető asszony hozzászólását, mivel több jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról, a döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 102/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

az Országos Ivóvízminőség-javító Program megvalósulásáról az Európai Unió előírások figyelembe vételével, a Fejér megyei települések vonatkozásában

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a "Beszámoló az Országos Ivóvízminőség-javító Program megvalósulásáról az Európai Unió előírások figyelembe vételével, a Fejér megyei települések vonatkozásában" c. előterjesztést és az abban foglaltakkal egyetért.

A Közgyűlés kiemelten fontosnak tartja az egészséges, előírásoknak megfelelő minőségű ivóvíz biztosítását Fejér megye teljes területén, melynek mielőbbi teljesülése érdekében fontos és indokolt az Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló beruházások állam általi átvétele és megvalósítása valamennyi érintett Fejér megyei település esetében.

6. 6. Javaslat Alap Község Településrendezési Terve előzetes véleményezésére

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 103/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

Alap Község Településrendezési Terve előzetes véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Alap Község Településrendezési Terve előzetes véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.
 - a) Megfontolandó az 1. sz. tervmódosítás szerint tervezett ásványvíz palackozó üzem létesítése, helyszínének kijelölése, mert természetvédelmi szempontból hátrányos, hogy az érintett terület szomszédos az „Alapi kaszálórétek” kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel, valamint az országos ökológiai hálózat magterület övezetével. Ugyancsak problémát jelent földvédelmi szempontból a terület kijelölése, ezért ahhoz a Megyei Földhivatal szakvéleményét, hozzájárulását is ki kell kérni.
 - b) Ugyancsak megfontolásra javasolt az ökológiai hálózat magterületén levő, 748/1 hrsz-ú ingatlan hatályos terv szerinti Gk övezeti besorolásának megtartása, gazdasági területként történő hasznosítása, mert az természetvédelmi szempontból hátrányos.
 - c) Kiemelt szempontnak kell tekinteni a tervezett beruházások esetleges megvalósítása során a települést érintő Natura 2000 terület és magterület állapotának, élővilágának megóvását, továbbá megfelelő védőzöldsáv kialakítását a védett területtel határos részen és a szállítási útvonal mentén, valamint a település valamennyi zöldfelületének, természeti területének megőrzését.
 - d) A tervezett szélérőmű park esetén fontos a Natura 2000 területtől, illetve az ökológiai hálózattól való megfelelő védőtávolság betartása, a tájképvédelmi szempontok és a madárfajok védelmének figyelembe vétele.
 - e) Kiemelt figyelmet szükséges fordítani az országos ökológiai hálózat, valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete folyamatoságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére.
 - f) Kiemelt feladatnak kell tekinteni a település termőterületeinek, valamint jelentős számú egyedi tájértékének megőrzését, valamennyi területrendezési, területfejlesztési cél kitűzése és megvalósítása során.
 - g) Megfontolásra javasolt a helyi építészeti örökségvédelmi rendelet és a szabályozási terv újragondolása a védelemre érdemes épületek megőrzése érdekében, mivel örökségvédelmi szempontból hátrányos a 7. sz. tervmódosítás, mely szerint a módosított helyi védelmi rendeletnek

megfelelően a szabályozási terv nem ábrázolja a korábbi szabályozási terv szerinti helyi védettségre javasolt lakóépületeket. Fontosnak tartjuk a helyi védettségre javasolt épületek tervlapon történő ábrázolását, helyi értékvédelem kiegészítését.

2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Alap Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. szeptember 27.

7. **Javaslat Ercsi Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve egyszerűsített, részleges módosításának előzetes véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e Képviselőtársaimnak kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
104/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata**

**Ercsi Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és
Szabályozási Terve egyszerűsített, részleges módosításának előzetes
véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Ercsi Város Településszerkezeti Terve, Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve egyszerűsített, részleges módosításának véleményezésére” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.
 - a) Kiemelten fontos – a nagyvízi meder övezetébe tartozásra való tekintettel – a Duna vízminőségének megóvása érdekében a talaj-, talajvíz-, felszíni víz- szennyező anyagok kibocsátásának megelőzése, kizárása. Vízminőségi, természet- és tájképvédelmi szempontból kedvezőtlen, hogy a Duna partvonalánál, az országos ökológiai hálózat mellett került kijelölésre a tervezett iparterület, temető területe.
 - b) Az EU Víz Keretirányelvvel összhangban készült, 140 települést – köztük Ercsi várost – magába foglaló Közép-Duna vízgyűjtő terület vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglalt célkitűzések, tervezett intézkedések összehangolandók a helyi fejlesztési célokkal, területhasználatokkal.
 - c) Biztosítani kell a területhasználatok során a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását – különös tekintettel a termódosításban szereplő kamionmosó működésére.
 - d) Fontos feladat a helyi fejlesztési célok összehangolása a Duna-stratégiában foglalt célkitűzésekkel.
 - e) Kiemelt figyelmet szükséges fordítani a településfejlesztési célok kitűzése, megvalósítása során a Duna-menti partfal megóvására és a települést érintő „Duna és ártere” Natura 2000 terület állapotának, élővilágának megóvására, ill. a település valamennyi zöldfelületének, természeti területének megőrzésére. Természet- és tájképvédelmi szempontból kedvező, hogy a település több területén is kijelölésre került „tervezett erdőterület”.
 - f) Ugyancsak kiemelt figyelmet szükséges fordítani – főként a Duna környezetében, illetve a tervezési területen belül – az országos ökológiai hálózat, valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére.
 - g) Természetvédelmi szempontból megfontolandó az országos ökológiai hálózaton belül tervezett gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület kijelölése.
 - h) A település Duna-menti területe térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozik, melyen belül csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.

- i) A településszerkezeti tervlapon „szélerőmű-park kialakítására igénybe vehető terület”-ként jelölt térségen belül egy szélerőmű-park esetleges megvalósítását az országos ökológiai hálózattól minél távolabb eső területeken célszerű engedélyezni - a természetvédelmi szempontok esetleges sérülésének elkerülése érdekében.
 - j) Támogatjuk a területrendezési eszközöknek a Limes-út nevű régészeti lelőhelyre vonatkozó adatokkal való kiegészítését.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
 3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Ercsi Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. szeptember 27.

8. **Javaslat Perkáta Nagyközség Településrendezési Terve II. sz. módosításának előzetes véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
105/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata**

**Perkáta Nagyközség Településrendezési Terve II. sz. módosításának előzetes
véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Perkáta Nagyközség Településrendezési Tervének II. sz. módosítása” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.
 - a) Fontos feladat a tervezett fejlesztések esetleges káros környezeti hatásainak megelőzése, kizárása érdekében a tervmódosítás környezetalakítási fejezetében rögzített, jelentős környezeti konfliktus elkerülésére tett javaslatok betartása.
 - b) Fontos feladat a termőföld védelme a tervezett jelentős mértékű zavaró hatású iparterület-bővítésnél, annak a szomszédos 5,5 ha területű kiváló termőhelyi adottságú szántóterülettel szembeni kedvezőtlen elhelyezkedésére való tekintettel.
 - c) A település felszín alatti és felszíni vízfolyásainak (Cikolai-víz és Mélykúti-árok) megóvása érdekében a Közép-Duna vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglalt célkitűzések összehangolandók a helyi fejlesztési célokkal, területhasználatokkal. Fontos a csapadékvíz és szennyvíz megfelelő elvezetésének, kezelésének biztosítása – különös tekintettel a bővítésre tervezett iparterület esetében.
 - d) Kiemelt figyelmet szükséges fordítani a települést, illetve a tervezési terület egy részét érintő országos ökológiai hálózat, valamint térségi ökológiai folyosó, magterület övezete folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére. Megfelelő védőzónával javasolt biztosítani a magterület megóvását, háborítatlanságát a terület északkeleti szélén természetvédelmi szempontból kedvezőtlen 7. sz. módosítással (Hungrana Kft. ipari területének bővítése) érintett terület (0442. hrsz-ú vízfolyás és annak két oldala) esetében.
 - e) Kiemelt szempontnak kell tekinteni a településrendezési, településfejlesztési célok kitűzése és megvalósítása során a település természetes ill. természetközeli állapotú zöldterületei, élőhelyei kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának, élővilágának megóvását.
 - f) Fontosnak tartjuk, hogy a település északi, Cikolai-víz menti, térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetbe tartozó területén csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.

- g) Támogatjuk a csúszásveszélyes területbe tartozó, falusias lakóterületbe sorolt ingatlanoknak környezet- és talajvédelmi szempontból kedvező kertes mezőgazdasági övezetbe, zöldterületbe történő átsorolását.
- h) Fontos feladat a tervezési területeken található régészeti, építészeti értékek védelme érdekében a termódosítás örökségvédelmi fejezetében foglaltak betartása.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Perkáta Nagyközség Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. szeptember 27.

9. **9. Javaslat Vértesboglár Településrendezési Terve és Helyi Építési Szabályzata módosításának előzetes véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
106/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata**

**Vértesboglár Településrendezési Terve és Helyi Építési Szabályzata
módosításának előzetes véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Vértesboglár Településrendezési Terve és Helyi Építési Szabályzata módosításának előzetes véleményezése” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett – egyetért.
 - a) Javasoljuk az elmúlt időszak belvíz okozta problémái miatt katasztrófavédelmi és vízrendezési terv készítését.
 - b) Feltétlenül fontos feladatnak tartjuk a talaj-, felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének megelőzését, kizárását, mivel a település a „felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete”, valamint a „kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területe” által érintett.
 - c) Kiemelt szempontnak kell tekinteni a településrendezési és -fejlesztési célok kitűzése, megvalósítása során a települést érintő Vértes Tájvédelmi Körzet és Vértes Natura 2000 terület állapotának, élővilágának megóvását, illetve a település valamennyi zöldfelületének, természeti területének megőrzését.
 - d) Kiemelt figyelmet szükséges fordítani a Vértesboglár területét jelentősen érintő országos ökológiai hálózat, valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület és pufferterület övezete folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére.
 - e) Fontos feladat a természetvédelmi szempontok sérülésének megelőzése érdekében a biológiai aktivitásérték szinten tartása, valamint megfelelő védőzónával javasolt biztosítani a tervezési területtel határos ökológiai folyosó megóvását, háborítatlanságát. Ez különösen indokolt a tervezési területen levő gyep (legelő) természetvédelmi szempontból kedvezőtlen tervezett felszámolása, valamint a tervezett gazdasági, kereskedelmi, szolgáltató terület országos ökológiai hálózat határán történő kijelölése esetében.
 - f) Felhívjuk a figyelmet, hogy a térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozó területen belül csak olyan területfelhasználási egység jelölhető ki, amely a természeti adottságok és a kulturális örökség által meghatározott tájképi értékek fennmaradását nem veszélyezteti.
 - g) A Vértes térség táji, természeti értékeinek hosszú távú megőrzése, a fenntartható fejlődés érdekében fontos a Velencei-tó-Vértes Kiemelt Üdülőkörzet Területfejlesztési Konceptióban és Területfejlesztési Programban, valamint a Vértes Natúrparc Fejlesztési Programjában foglalt célkitűzések, prioritások összehangolása Vértesboglár településfejlesztési, településrendezési tevékenységével.
 - h) Érdemi véleményt a módosítással kapcsolatban a közbenső véleményezésre megküldött, konkrét elképzeléseket tartalmazó kidolgozott tervek, valamint a fejlesztési igények ismeretében tudunk kialakítani.

2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Vértesboglár Község Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. október 15.

10. **10. Javaslát Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének ill. egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezésére (Holland fasor mellett fekvő tömbre vonatkozóan)**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
107/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata**

Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének, ill. egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezéséről, a Holland fasor mellett fekvő tömbre vonatkozóan

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének, ill. egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezésére (Holland fasor mellett fekvő tömbre vonatkozóan) c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.
 - a) A tervezési területen tervezett fejlesztések általi környezetterhelés megelőzése, kizárása érdekében fontos feladat a termőmódosítás alátámasztó környezetvédelmi szakági munkarészeiben rögzített előírások, javaslatok betartása.
 - b) Biztosítani kell a tervezési terület által érintett Sóstói Vízmű vízbázisának „B” hidrogeológiai védőterületén a Fejér megyei területrendezési terv alapján a felszín alatti vízkészlet megóvását, szennyeződésének megelőzését, kizárását.
 - c) Feltétlenül megoldandó feladat a talaj, felszíni vízrendszer minőségi és mennyiségi védelme érdekében a tervezési területen keletkező szennyvíz, csapadékvíz megfelelő elvezetése, kezelése, valamint a kommunális és termelési hulladék keletkezésének minimalizálása és a környezetkímélő gyűjtése, kezelése.
 - d) Kiemelt szempontnak kell tekinteni a tervezési terület szomszédságában elhelyezkedő Sóstói Homokbánya Természetvédelmi Terület miatt a fejlesztések tervezése, megvalósítása során a tervezési területen belül, illetve környezetében levő védett és egyéb zöldterületek, élőhelyek kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának, élővilágának megóvását, a területek biológiai aktivitásának szinten tartását, az ökológiai folyosók folyamatosságának biztosítását, az ökológiai rendszerek zavartalan működését. Többszintű növénytelepítés indokolt a tervezett fejlesztések környezeti hatásainak ellensúlyozására.
 - e) Javasoljuk a zöldfelület legkisebb mértékeként az OTÉK-ban előírt minimális 20 % szerepeltetését a HÉSZ 2 § (2) bek. táblázatában a tervezett 15% helyett.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.

3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. szeptember 27.

11. **11. Javaslát Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének ill. egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezésére (Alba Ipari Zóna és Budai kapu gazdasági területre vonatkozóan)**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 108/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének, illetve egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezéséről (Alba Ipari Zóna és Budai kapu gazdasági területre vonatkozóan)

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Székesfehérvár Településszerkezeti Terve, valamint Székesfehérvár Megyei Jogú Város külterületének, illetve egyes belterületi területrészei szabályozási terve módosításának előzetes véleményezésére (Alba Ipari Zóna és Budai kapu gazdasági területre vonatkozóan)” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.

- a) Egyetértünk az Alba Ipari Zóna gazdasági területére és az Alba Ipari Zóna IV. ütemét magában foglaló „Budai kapu” módosításaival, melyek a jogszabályi változások és az új fejlesztési igények miatt váltak szükségessé.
 - b) Javasoljuk felülvizsgálni közlekedésbiztonsági szempontból a terület 7-es számú főúthoz csatlakozó csomópontját
 - c) Érdemi véleményt a módosítással kapcsolatban a közbenső véleményezésre megküldött konkrét elképzeléseket tartalmazó kidolgozott tervek, valamint a fejlesztési igények ismeretében tudunk kialakítani
 - d) Kiemelten fontos a tervezési területen belül található Aplitbánya Geológiai Rétegsor Földtani Alapszelvény Természeti Emlék fennmaradásának biztosítása, a nagy értékű földtani alapszelvény környezetének megfelelő kialakítása, továbbá a terület rendezése során a védetté nyilvánítás céljai szerint a település lakossága számára kirándulási, pihenési és ismeretterjesztési lehetőség, valamint a szakmai oktatás, kutatás, továbbképzés számára bemutatóhely biztosítása.
 - e) Fontos a tervezési területen belül lévő zöldfelületek (erdőterületek, fasorok) kiterjedésének, állapotának, folytonosságának megőrzése, a biológiai aktivitás szinten tartása.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
 3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. október 15.

12. **12. Javaslat „Székesfehérvár – Boba vasútvonal fejlesztésével kapcsolatos Településszerkezeti és Szabályozási Terv” módosításának előzetes véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 109/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata

„Székesfehérvár – Boba vasútvonal fejlesztésével kapcsolatos Településszerkezeti és Szabályozási Terv” módosításának előzetes véleményezéséről

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Székesfehérvár – Boba vasútvonal fejlesztésével kapcsolatos Településszerkezeti és Szabályozási Terv módosítása” c. előterjesztést és az abban foglaltakkal – az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.
 - a) A Székesfehérvár-Boba vasútvonal fejlesztése kapcsán a város területét érintő helyi településrendezési tervek és kidolgozott szakági tervek összhangját meg kell teremteni.
 - b) Érdemi véleményt a módosítással kapcsolatban a közbenső véleményezésre megküldött konkrét elképzeléseket tartalmazó kidolgozott tervek, valamint a fejlesztési igények ismeretében tudunk kialakítani. Különösen igaz ez a csomóponti változatok esetében. Amennyiben a csomópont kialakítása során a veszélyforrás fennáll, akkor természetesen a „B” változat szerinti, - bontással együtt járó, - megoldást kell választani, vagy újabb, „C” változat kidolgozására van szükség.
 - c) Javasoljuk a II. sz. vágány elhelyezéséhez a 63. sz. főút műtárgyánál és annak környezetében vízrendezési tanulmányterv elkészítését.
 - d) A tervezett vasútfejlesztési beruházás megvalósítása során kiemelt feladat a környezetterhelés megelőzése, kizárása, a zajhatás elleni védelem biztosítása, ezért fontosnak tartjuk a zajvédőfal létesítését.
 - e) A tervmódosítás érinti a Maros-vízfolyást, mely a Séd-Gaja-Nádor felszíni vízrendszerhez, az Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtő területhez tartozik. A Fejér megyei területrendezési Tervben a város közigazgatási területe a felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezetébe sorolt. A felszíni vízrendszer minőségi és mennyiségi védelme, a vízi-, vízparti ökoszisztéma megóvása érdekében a vízgyűjtőterület vízgyűjtő-gazdálkodási tervében foglaltakat figyelembe kell venni a vasútfejlesztési beruházás tervezése, megvalósítása során.

- f) Székesfehérvár természeti értékekben gazdag, számos természetvédelmi és Natura 2000 területtel rendelkezik. Természetvédelmi szempontból kiemelt figyelemre van szükség a miatt, mert a tervezett vasútfejlesztés természeti területeket is érint. A vasútfejlesztés tervezése és megvalósítása során kiemelt szempontnak kell tekinteni a település természetes ill. természetközeli állapotú, védett és Natura 2000 területe, valamennyi bel- és külterületi zöldterülete, élőhelye kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának, élővilágának megóvását, a területek biológiai aktivitásának szinten tartását.
- g) Székesfehérvár területét számos helyen – főként a felszíni vízfolyások környezetében - érinti az országos ökológiai hálózat valamint a térségi ökológiai folyosó, magterület övezete, ezért a tervezett vasútfejlesztés során kiemelt figyelmet szükséges fordítani e hálózatok folyamatosságának biztosítására, a hálózatot alkotó természeti területek közötti ökológiai kapcsolatok zavartalan működésére, elhatárolódásuk megelőzésére, állapotuk és kiterjedésük megőrzésére.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesterének.

Felelős: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Határidő: a vélemény továbbítására: 2012. október 15.

13. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
110/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata**

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Fejér Megye Közgyűlése a

73/2012. (VI.27.)
77/2012. (VI.27.)
78/2012. (VI.27.)
79/2012. (VI.27.)
80/2012. (VI.27.)
81/2012.(VI.27.)
82/2012.(VI.27.)
83/2012. (VI.27.)
84/2012. (VI.27.)
85/2012. (VI.27.)
89/2012. (VII.3.)
90/2012. (VII.3.)
92/2012. (VII.30.)
94/2012.(VII.30.)
95/2012.(VII.30.)

határozatainak végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

14. 14. Jelentés az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok.

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének
111/2012. (IX.27.) önkormányzati határozata**

az átruházott hatáskörök gyakorlásáról

Fejér Megye Közgyűlése a közgyűlés elnöke átruházott hatáskörben hozott intézkedéséről szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul vette és elfogadta.

15. 15. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Vargha Tamás
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatosan?
Ilyet nem látok.

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai részéről az előterjesztés kapcsán kérdés és hozzászólás nem érkezett és a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette.

16. A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni?

Megállapítom, hogy a közgyűlés tagjai nem kívánnak kérdést, interpellációt előterjeszteni.

Így nincs más hátra, mint megköszönjem a Tisztelt Közgyűlés mai munkáját és az ülést bezárom. Köszönöm.

K.m.f.

Vargha Tamás s.k.
a közgyűlés elnöke

Dr. Molnár Krisztián s.k.
főjegyző