

Szám:55-1/2013.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2013. február 28-i nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Gebula Béla Ákos, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Omischl Mihály, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Somogyi Balázs, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Törő Gábor, Wurzinger Lóránt megyei képviselők

továbbá: Dr. Molnár Krisztián főjegyző, Dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczi Judit, Vargáné Kulcsár Viktória jegyzőkönyvvezetők

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszöntöm az ülésen megjelent képviselőtársaimat. Megkérek mindenkit, hogy jelentkezzen be.

Köszönöm szépen megállapítom, hogy a mai közgyűlésen 20 fő jelen van, így a közgyűlés határozatképes.

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy valamennyi képviselő határidőben eleget tett vagyonyilatkozattételi kötelezettségének. Így mindenki részt vehet a közgyűlés munkájában.

Jelzem a Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy a Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján – mivel kitüntetési ügyet érint – az alábbi napirend zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra. Ez a javaslat a Fejér Megye Közgyűlés által alapított Fejér Megye Díszpolgára kitüntető cím- és díjak adományozására.

Egyben javaslom, hogy a katasztrófavédelem kérésére a 6-os napirend kerüljön a zárt ülés elé, az 5-ös napirendnek és ennek megfelelően kérem szavazzunk.

### SZAVAZÁS

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 20 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a javaslatot a közgyűlés elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
1/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a közgyűlés napirendjének elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése – az ülést megelőzően kiosztott - napirendi javaslatot elfogadta.

**NAPIREND**

1.	1.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására
2.	2.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapítására
3.	4.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára
4.	5.	Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól, valamint a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2004. (VII.9.) K.r. számú rendelet felülvizsgálatára
5.	6.	Tájékoztató a téli időjárás veszélyeire történő felkészülés és védekezés tapasztalatairól Fejér megye tekintetében
<b>ZÁRT ÜLÉS</b>		
6.	3.	Javaslat a Fejér Megye Közgyűlése által alapított Fejér Megye Díszpolgára kitüntető cím- és díjak adományozására
<b>NYILT ÜLÉS</b>		
7.	7.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára
8.	8.	Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi területfejlesztési és területrendezési feladatainak végrehajtásáról
9.	9.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására és a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatára
10.	10.	Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott önkormányzati fejlesztések (TEKI, CÉDE) támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének lezárására
11.	12.	Javaslat az Országos Területrendezési Terv módosításának véleményezésére
12.	13.	Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2013. évi működési költségeinek meghatározásáról szóló megállapodás elfogadására
13.	14.	Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzattal kötött Együttműködési Megállapodások felülvizsgálatára
14.	11.	Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről
15.		Képviselők bejelentései, interpellációi

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Napirend előtt Árgyelán János frakcióvezető úr tessék parancsolni.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jelenlévők!

Azért kérek napirend előtt szót, mert szeretném jelezni, hogy a magyar nemzet büszke lehet Fejér megyére, a Fejér Megyei Önkormányzatra, a Fejér megyei településekre, hiszen mind a mai napig több mint egy tucat település tűzte ki a homlokzatára, az önkormányzat homlokzatára a Székely zászlót és még legalább ennyiről tudok, hogy folyamatban van ennek a megvalósítása és nagyon szépen köszönöm, hogy Elnök úr élére állt a Fejér Megyei Önkormányzattal, a Székesfehérvári Önkormányzat és a Fejér Megyei Kormányhivatal élére állt ennek az ügynek és itt Fejér megyében megerősítette nemzeti elkötelezettségét és kiállását a Székelységért és Székelyföldért. Én azt gondolom, hogy ha az épület homlokzatán mindkét oldalon kint van a Székely zászló, akkor úgy illene, hogy itt az ülésteremben is kint legyen a Székely zászló. Igaz ez a Kormányhivatal felségterülete, de a Kormányhivatal vezetője is, dr. Dorkota Lajos úr ezt örömmel fogadta, ezennel Én szeretnék átadni egy Székely zászlót, amit itt az ülésteremben is ki tudunk tenni.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

A közgyűlés nevében köszönöm szépen és hát nyilván ha elkészül a tartója, akkor a megfelelő módon a helyére fog ez kerülni.

Megkérdezem, hogy napirend előtt kíván-e még valaki szólni?

Ha nem, akkor tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy a Pénzügyi, Jogi, Fejlesztési és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta a közgyűlés ülésén szereplő egyes napirendeket, melyek tárgyalása előtt felkérem majd dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök urat, ismertesse a bizottság álláspontját.

1. 1. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítására**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.  
Tisztelt Közgyűlés!

A bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Elnök úr.  
Kinek van kérdése, véleménye?  
Ha nincs, akkor aki a napirendet elfogadja kérem szavazzon.

### SZAVAZÁS

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 7 tartózkodással a napirend elfogadásra került.

## **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 1/2013. (III.1.) önkormányzati rendelete**

### **A Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 3/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

#### **2. 2. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének megállapítására**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm Elnök úr.  
Tisztelt Közgyűlés!

Ezen napirendi pont esetében a bizottság többségi szavazattal támogatta az előterjesztést és elfogadásra ajánlja a közgyűlésnek. Köszönöm.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Kinek van kérdése, véleménye, javaslata?

Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak. Tessék parancsolni.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Elnök Úr!

Hát továbbra is azt kell megállapítanunk, hogy egyre soványodik a költségvetésünk, tehát összességében ugyan azt a problémát tudom elmondani, ami eddig volt, kevesebb pénzből gazdálkodunk, az azt jelenti, hogy kevesebb jogkörrel rendelkezünk, kevesebb dolgot tud a megyei önkormányzat csinálni.

Lenne egy tartami módosító javaslatom is. Én ezt bizottságin is felvettem. A tavalyihoz képest a közgyűlés a kiemelt előirányzatok közül alkalmanként 5 millió forint összeghatárig felhatalmazza a közgyűlés elnökét, hogy átcsoportosítson maximum 30 millió forintig. Ez szerepel a mostani előterjesztésben. Én azt gondolom, hogy a tavalyihoz képest nagyon jelentős változás, hiszen ott egy millió forintos összeghatár volt alkalmanként és 20 millió forintos legfeljebb összeghatár. Én azt gondolom, hogy a közgyűlés fontos, hogy kontrollt tudjon gyakorolni a pénzmozgások felett, ez ha számszerűen nézzük a költségvetésnek több mint 10 %-a és ha a közgyűlés – Én azt gondolom, hogy itt egyfajta álláspontot képvisel, akkor 10 % túl nagy mozgáskör ahhoz, hogy egyik másik pont között átcsoportosítsunk. Én javasolnám módosító indítványként, hogy ez maradjon az eredeti összeghatár, azaz 1 millió forint összeghatárig alkalmanként és 20 millió forint erejéig lehessen átcsoportosítani Elnöki hatáskörben. Köszönöm szépen.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen.

Akkor ez módosító javaslat, erről majd szavazunk.

Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Tulajdonképpen az előző napirendi ponttal kapcsolatban jutott az eszembe, hogy a 2011. évi CLIV. törvény kapcsán, a konszolidációról szólt ez a törvény, ennek a kapcsán a megyei önkormányzat fellélegezhetett, hiszen megszabadultunk azoktól az adósságoktól, amelyek a 2002-2010. közötti időszakban központi forráselvonások miatt kellett felhalmoznunk, illetve halmoztunk fel. Tulajdonképpen egy új életet tudtunk kezdeni azzal, hogy feladatainkat átadtuk, vagyonunkkal együtt és elindultunk egy új feladatellátás útján. A tavalyi költségvetésünk, amit az előbb ugye megszavaztunk, ennek a beszámolóját megszavaztunk ez tartalmazta ezeket a változásokat, ezt az átmeneti időszakot.

Az idei költségvetésünk a 2013-as évi pénzügyi tervünk az első, amely tisztán az új tevékenységünk ellátásához szükséges bevételek és kiadások számait mutatja, mindezt a törvényi szabályozásnak megfelelően és felhasználási ütemezéssel természetesen.

Az előterjesztésből világosan látszik, hogy a költségvetési főösszeg tartalmazza mindazokat a bevételek és kiadásoknak ezeknek a számait, amelyek az idei kötelező és (...) feladataink ellátásához, működésünk biztosításához, finanszírozásához szükségesek. Ezekhez a forrásokhoz a megye teljes egészében központi forrásból jut hozzá, központi támogatásból jut hozzá. Én azt gondolom, hogy ezzel a működésünk és a feladatellátásunk biztosított lesz és 2013. évben is kiszámítható gazdálkodás tudunk folytatni, tud folytatni a megyei önkormányzat.

Fontos elmondani, hogy a megyei önkormányzatunk éves költségvetése tervezésénél még egy biztonsági háló is mögöttünk van, ami azt jelenti, hogy a központi költségvetési forrásból 1500 millió forintos keretet biztosítanak megyei önkormányzati tartalék jogcímen, a megyei önkormányzatok 2013. év váratlan működési kiadásainak támogatására. Ezeknek a támogatás igénylésének, folyósításának, felhasználásának, elszámolásának részletei rendeletben kerülnek, illetve kerültek szabályozásra és azt gondolom, hogy ez még fokozza azt a fajta biztonsági hátteret, amivel a költségvetésünket bizton végre tudjuk hajtani az idei évben.

Még egy kiegészítést tartalmaz a központi költségvetés: 2013. évben az önkormányzatok uniós pályázati saját forrás kiegészítéseinek támogatására. Közel 14 milliárd forint van erre elkülönítve és erre a megyei önkormányzatok is pályázhatnak. Igaz, hogy a jelen költségvetésben nem szerepel a megyei önkormányzatunk részéről ilyen pályázati forrás nem épült be a költségvetésbe, ugyanakkor tudjuk, hogy van beadott uniós pályázatunk, aminek a sikeres elbírálása esetén, illetve, lehet hogy még lesz egy ilyen pályázatunk ezeknek a sikere esetén akkor tudunk pályázni erre az önerő alapra is.

Én azt gondolom, hogy az előterjesztés alapján a költségvetésünket mindenképpen el kell fogadnunk és ezt javaslom minden képviselőtársamnak. Köszönöm szépen.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen.

Megadom a szót dr. Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót.

Tisztelt Közgyűlés!

Előre is szeretném jelezni, hogy az MSZP frakciója Frakcióvezető asszony javaslatát nem fogadja megfogadni és nem udvariatlanságból, hanem azért mert az előttünk fekvő előterjesztéssel, költségvetési rendelettel nem tudunk egyet érteni. Elővettem a tavalyi ülésnek azt a pontját, amikor a tavalyi költségvetési rendeletről döntöttünk.

Hát ugyan az a helyzet, mint tavaly, akkor is elmondtuk és most is azokat a kifogásokat tudjuk elmondani, hogy a megyei közgyűlés gyakorlatilag mindennemű jelentőségét elveszítette és ebben az eltelt egy évben semminemű pozitív elváltozást, pozitív irányú változást nem lehetett tapasztalni.

Magát a költségvetési rendeletet egyébként – én azt gondolom, hogy dicsérni lehet, a hivatal megfelelően előkészítette, jó szakmai színvonalú anyag, ami itt előttünk van, mondhatnám, hogy kisujjából kirázza a hivatal ezt a költségvetési rendeletet, hiszen évekkkel ezelőtt ennél nagyságrendekkel nagyobb összegű, bonyolultabb, intézményekkel teli rendeletet készített el, ezt nem lehet kifogásolni.

A probléma még mindig ott áll, hogy a megyei önkormányzat elvesztette jelentőségét, talán az is mutatja legjobban, hogy már a sajtó sem kíváncsi ránk, kamera erdőkkkel találkoztunk évekkkel ezelőtt, a sajtó munkatársai a hátsó sorokban helyet foglaltak, most meg az ülésre sem jönnek el, mert semmi érdekes nem történik.

Ehhez képest – én azt gondolom, hogy pozitívumként nem a rendelet kapcsán, pozitívumként el lehet mondani, amit Elnök úrtól a közgyűlés ülésén is több alkalommal hallottam, illetve Polgárdiban akkor tartott konzultáción is hallhattunk, hogy nem is olyan nagyon távoli jövőben – és ebben bízunk kifejezetten, lesz a megyei önkormányzatnak forrásai is arra, hogy a fejlesztési elképzeléseit megvalósítsa. Mostani költségvetésben 283,5 millió költségvetési főösszegeből 270 millió forint a működési kiadás, tehát az hogy létezőnk, vagyunk, működünk.

Én azt szeretném látni, azt szeretnék látni, hogy valójában tudjunk a fejlesztési források felett rendelkezni és arról döntéseket hozni, mert akkor tudjuk érdemben megvalósítani mindazokat a lehetőségeket, amelyek a területfejlesztés körében itt a megyében érdemi szakmai munka keretében megfogalmazódnak folyamatosan és amin a megye, Balsay alelnök úr és sok mindenki dolgozik.

Ezek csak akkor biztosíthatók, hogy ha lesz ennek megfelelő forrása is. Azt szeretném, hogy ha nemcsak ígérek hangzanának el a források feletti rendelkezésre, hanem konkrétumok lennének, mert ha csak ígérek hangzanak el, akkor ezek olyan ígéreként kezelhetők, mint amik a 2010-es választások előtt a kormánypárt részéről elhangzottak, hogy 1 millió munkahely fog majd az országban lenni, aztán utána hallgattuk azt is, hogy 2013-ban – nem tudom mi volt, ha jól emlékszem, de talán 2013-nak már 2010-es aktuális állapot szerint már az elrugaszkodás évének kellene hogy legyen – ha jól tudom. A türelemről beszélt legutóbb a Miniszterelnök úr, tehát még mindig nem rugaszkodunk el és a Magyarország felzárkózása az Európai Unióhoz ez is most már 20 éves távolságról beszélünk. Azt szeretném, hogy ha a fejlesztési források feletti rendelkezésbe ne a távoli jövőről, ne hosszú évekről beszélgessünk, hanem konkrét útról és afölötti döntésekről. Ameddig ez nem valósul meg, én azt gondolom, hogy merünk nagyot álmodni, csak nem tudjuk az elképzeléseinket megvalósítani. Köszönöm szépen.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen.

Azt tudom mondani, hogy a 2013-as költségvetésünk stabil lábakon áll, melyre ígéretet tettünk, hogy a nemzetközi kapcsolatokra, megyenapra, egyéb kötelezettségekre forrást biztosítva van a költségvetésben. Valóban úgy van, hogy ez az időszak az előkészítés éve 2013. nyilvánvalóan ez olyan mind egy útépités, hogy van egy előkészítő szakasz, de a látványos része az amikor a dózerek dolgoznak és az aszfaltozó gép megy, tehát nyilvánvalóan az igazi az lesz, mit Frakcióvezető úr is mondott, mikor már konkrétan, címzetten forrásokat tud a megyei közgyűlés elosztani, ennek a előkészítő szakasz most történik, nyilvánvalóan elindul most tavasszal ezzel kapcsolatban, amellyel jártunk Polgárdin, Sárbogárdon és most sorra kerül Enying és az összes járási székhely végigjárva begyűjtjük a véleményeket, javaslatokat, tapasztalatokat, amit bedolgozunk a koncepcióba területfejlesztési tervbe és őszig ezt véleményezésre kerül a Fejlesztési Minisztériumhoz ez vissza fog hozzánk kerülni és ősszel újra egyeztetéseket folytatunk, de az igazi szakasza a fejlesztéseknek ez 2014-20 között fog zajlani, ez megyénként több milliárd forintot tesz ki. Akik utánuk jönnek azt kívánom nekik, hogy sikeresen hajtsák végre azt az előkészített munkát, amit mi elvégeztünk ebben az évben, illetve az év derekán.

Módosító javaslat érkezett Árgyelán frakcióvezető úrtól. Kérem a módosító javaslatról szavazzunk, amelyet Frakcióvezető asszony nem támogatott. Szavazzunk.

### SZAVAZÁS

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 3 igen, 15 nem, 2 tartózkodással a módosító javaslat nem lett elfogadva.

Kérem szavazzunk az előterjesztésről a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetéséről.

### SZAVAZÁS

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, 0 tartózkodással a költségvetés elfogadásra került.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
2/2013. (II.28.)  
önkormányzati rendelete**

**A Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi költségvetésének  
megállapításáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*



3. 3. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

A bizottság egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek. Köszönöm.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Kinek van a napirendhez kérdése, véleménye?

Nincs, aki a napirendet elfogadja az kérem szavazzon.

**SZAVAZÁS**

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 20 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodással a javaslat elfogadásra került.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
3/2013. (III.1.)  
önkormányzati rendelete**

**a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és  
Működési Szabályzatáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

4. 5. **Javaslat az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól, valamint a lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 25/2004. (VII.9.) K.r. számú rendelet felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm Elnök úr.

Úgy a határozati javaslatot, mint a rendelettervezetet többségi szavazattal fogadta el a bizottság és ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek is. Köszönöm.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm.

Kinek van kérdése, véleménye?

Nincs, aki a javaslatot elfogadja kérem szavazzon.

### SZAVAZÁS

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 13 igen, 0 nem, 7 tartózkodással a napirendet elfogadta.

## **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 4/2013. (III.1.) önkormányzati rendelete**

### **a Fejér Megyei Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról**

*(A rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Kérem szavazzunk a határozati javaslatról.

### SZAVAZÁS

Törő Gábor - közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodással elfogadtuk a határozati javaslatot.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
2/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási  
tervéről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta Fejér Megyei Önkormányzat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervére vonatkozó javaslatot és azt jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadta.

**6. 6. Tájékoztató a téli időjárás veszélyeire történő felkészülés és védekezés tapasztalatairól Fejér megye tekintetében**

Előterjesztő: Magosi Lajos  
tű. alezredes, igazgató

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

És akkor megkérem szóbeli kiegészítésre Igazgató urat.

Magosi Lajos – igazgató:

Tisztelt Közgyűlés!

Először is nagyon szépen köszönöm a lehetőséget, hogy tájékoztathassam Önöket arról a munkáról, amit elvégeztünk annak érdekében, hogy a téli időjárás, a hó helyzet, a hófúvás minél kevesebb problémát okozzon a megye lakossága, létfontosságú rendszerelemei, közigazgatás számára.

Miniszterelnök úr 2012. téli időszak elején dr. Bakondi György tű. altábornagy urat a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatóját bízta meg a téli időjárás veszélyeire való felkészülés, védekezés feladatainak koordinálására. Ez a megbízatás február 28-ig, tehát a mai napig érvényes, talán pontosan időszerű, hogy egy picit össze tudjam most foglalni Önöknek az elvégzett munkát és az eredményeket.

Ez a feladatrendszer leképezésre került a helyi sajátosságoknak megfelelően a megye területére is. Felkészülésünk nem korlátozott csupán a téli közlekedés veszélyeire, hanem kiterjesztettük a fűtési szezon jellemző problémáira, így a szénmonoxid mérgezés, a kéménytűzek eseményeire, valamint a karácsony és a szilveszteri időszak tűzveszélyeire is.

Erőfeszítéseink célja minden tekintetben a megelőzés, az öngondoskodás erősítése és annak a primátusa volt. Fontosnak tartottuk ezért a lakosság minél szélesebb körben történő tájékoztatását. Sajtóreggelit tartottunk a szénmonoxid mérgezés, a kéménytűzek megelőzéséről, melybe bevontuk a kéményseprőipari közszolgáltatót és a mentőszolgálatot is.

Mindazonáltal nem elégszünk meg azzal, hogy tájékoztatjuk a lakosságot és látszatterveket végzünk esetlegesen, hanem jogszabályi változások következtek be, például a kéményseprőipari tevékenység felügyelet alatt tartásáról, ez január 1-jétől már a katasztrófavédelem feladata. Nem csupán a közszolgáltatók tekintetében, hanem a lakosság tekintetében is, tehát az együttműködés kötelezettség megjelenik már számon kérhetően az állampolgárokon is. Nyilván ezt a vonalat az idei évben képviselni fogjuk. Nem sokára vége van a fűtési szezonnak, de azt gondolom, hogy tapasztalatokat szereztünk, most már annak tekintetében, hogy merre induljunk és milyen hatást tudunk elérni és azt gondolom, hogy az őszi szezonban már sokkal kevesebb szénmonoxid mérgezés, kéménytűz fog keletkezni ennek a munkának az eredményeképpen.

Honlapunkon rendszeres figyelemfelhívással élünk a veszélyek elkerülésére, azoknak a lehetőségéről és módjáról.

December végén lakossági fórumot tartottunk Székesfehérváron a Civil házban, valamennyi az előbb említett témát érintő előadással, konzultációs lehetőségekkel, interjúkkal színesítve a téma feldolgozását.

A fórumra meghívtunk néhány középiskola hallgatói állományát is, remélve, hogy az ott elhangzottak a családba haza vive, megtöbbszörözi azoknak a számát, akik információt, instrukciót szeretnek ezekkel a veszélyekkel összefüggésben.

A téli közlekedés veszélyeinek tekintetében a legrosszabb scenáriót vettük figyelembe és úgy készültünk fel, mely szerint a nagymennyiségben lehullott hó hófúvásokat képez a megye útjain, veszélyeztetve a kritikus infrastruktúra elemeit így a közlekedést, akár kórházakat, közigazgatás és más elemeit a kritikus infrastruktúrának, a létfontosságú rendszerelemeknek, vagy akár a veszélyes üzemek működésének a biztonságát is veszélyeztethették volna. Erre készültünk fel. Ezért az alábbi feladatokat határoztam meg az Én állományom számára Főigazgató úr feladatszabása alapján.

Egyrészt a megyei védelmi bizottság operatív munkaszervezetével értekezletet tartottunk a várható helyzet kezelésére. Ezekon az értekezleteken a valódi érdemi munka folyik, hiszen részt vesznek rajta közútkezelők, a rendőrség, a mentőszolgálat képviselői és konkrétan vizsgáljuk azt, hogy a megye területén melyek azok az útszakaszok, melyek azok a létfontosságú elemek, amelyek különös figyelmet igényelnek és mi az amit meg kell tennünk pontosan és konkrétan azért, hogy ezeknek a biztonságát szavatolni tudjuk.

Felkészítettük a helyi védelmi bizottságok operatív munkaszerveit is, hogy ne csak a megyei szinten történjen meg az előkészületek és akár a védekezés koordinálása, hanem ez települési, illetve a helyi tehát kistérségi szinteken – tavaly még erről beszéltünk.

Részt vettünk a közútkezelő és a városrendészet téli gépszemléjén. Megnéztük azt, hogy valóban rendelkeznek azokkal a gépekkel, eszközparkkal, létszámmal, amivel ezt a legrosszabb scenáriót is akár jól tudjuk kezelni.

Megvizsgáltuk a vízügyi igazgatósággal az árvízvédelmi védművek helyzetét, számítva arra, hogy esetlegesen egy jeges ár bekövetkeztével ezek a védművek állják-e majd a próbát, megállapítottuk, hogy mindegyik védmű működőképes, most ennek hasznát vesszük most is, hiszen most igazából a téli hó helyzetet követően inkább az árvíz, belvíz veszélyeire készülünk és picit megnyugtat bennünket az, hogy ezek a védművek jó állapotban vannak, s szavatolni tudják egy esetleges árhullám, vagy belvízi helyzet műszaki szempontú védelmét.

Felkértük a megyében a dialízisre szoruló betegek számát, lakóhelyét, felmértük a szülés közelében lévő anyukák számát, lakóhelyét, pontosan azért, hogy ha egy ilyen hó helyzet bekövetkezik, akkor talán azt megelőzve, vagy akár a nagy hóban is minél hamarabb tudjuk őket az ellátó intézményekbe szállítani.

Felmértük a településeken a lehetséges melegedőhelyeket, a hó eltakarításában igénybe vehető gépeket. Ez azt hiszem magáért beszél.

Kijelöltük a tehergépjárművek számára az ideiglenes parkolóhelyeket. Most itt arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a legtöbb problémát országos szinten is kamionok, az áruszállítás okozta, hiszen egy olyan közlekedési morál van ma Magyarországon a tehergépjármű-forgalom tekintetében, amely nem tesz különbséget a nyári 30 fokos útviszonyok és a téli időjárás között. Nem tudom, hogy ebben mi mit tudunk majd elérni, egyelőre annyit teszünk, illetve tettünk meg, hogy amikor ilyen helyzet van, akkor bizony nem engedjük – nyilván a Rendőr-főkapitányság közreműködésével ezeket a járműveket a havas útszakaszokra, talán jogi szabályozást is kell majd kezdeményeznünk, hogy ilyen helyzetben kötelező legyen a hólánc használata Magyarországon belül is és valamilyen szankcióval – nyilván rá kell szorítani ezeket a fuvarozókat, hiszen az egy dolog, hogy a kamion elakad, de utána pedig akár a mentő, aki éppen sérültet szállít (...) tehát nem csupán önmagában az okozza a gondot, hogy a teherautóval mi lesz, meg a sofőrjével, hanem igen is az egy komoly gondot okoz a közlekedésben, akár órákra, fél napokra el tudja zárni egy-egy ilyen kamion.

Tájékoztattuk a veszélyes üzemeket a szükséges intézkedések meghozataláról. Nem mindegy az, hogy egy-egy veszélyes üzem az energia-ellátását, vízellátását, gázellátását hogyan tudja biztosítani egy ilyen hó helyzetben, mert nagyon sokszor energia-kimaradása bizony a technológiai folyamatokban gondot okozhat. Erre felhívtuk ezeknek a vállalkozásoknak a figyelmét.

Felmértük a kórházak, egészségügyi intézmények tartalék-energia betáplálásának a helyzetét. Pontosán azért, hogy ha az energia szektorban a hó, vagy a jég problémát okoz, akkor önállóan az öngondoskodás keretében az intézmények saját maguk is képesek legyenek átmenetileg ugyan, de az energia-betáplálásukat biztosítani.

Mentőosztagot hoztunk létre az elakadt mentőgépjárművek kiváltására, nehéz terepen való felvezetésére. Egy jelentési rendet alakítottunk ki a karitatív szervek, a rendvédelmi szervek, a közútkezelő számára a meglévő erőforrásaik optimális elosztása érdekében. Ez azt jelenti, hogy minden reggel jelentést kaptunk ezektől a szervezetektől arra vonatkozóan, hogy az aznap mennyi létszámmal, milyen járművekkel állnak rendelkezésre.

Ez nagyon fontos, hiszen a megye területén ez egy hosszúkás megye észak, déli vonatkozásban és nem mindig egyformán érinti akár a hó helyzet is a megyét, így azért az átcsoportosítás, hogy ha pontosan tudjuk azt hogy milyen eszközök, milyen létszám, milyen humánerőforrás van a kezünk alatt, akkor könnyebben meg tudjuk oldani az átcsoportosítást.

Megszemléztük a hófúvás veszélyes helyszínek állapotát, megnéztük, hogy kirakták-e a hófogókat, megnéztük azt, hogy az út menti vízelvezetők milyen állapotban vannak, megterveztük az ügyeleteink megerősítését, nemcsak a megyei, hanem a tűzoltóságaink híradó-ügyeleteseinek a megerősítését is, hiszen, hogy ha több száz jelzés érkezik egyszerre, a 105-ös telefonszámon, vagy akár a 112-ön, ami majd lejön hozzánk, nem biztos, hogy a normál állapotban lévő eszköz kezelni tudja, megszerveztük az ő berendelésüket, felkészítésüket.

Ugyan így felkészítettük a saját állományunkat is a tűzoltói állományt, a téli időjárásra vonatkozó igénybevételekre, hiszen azért órák hosszát egy-egy ilyen helyszínen komoly megterhelésnek vannak a tűzoltóink kitéve, az ő meleg étellel, itallal, melegedő helytel történő ellátásáról gondoskodtunk.

Mozgósítottuk a szociális háló elemeit, az önkéntes egyesületeket, a körzeti megbízottakat, a településeken élő idősek, betegek fokozott figyelésére. Az a tapasztalatunk, hogy a téli időszakban leginkább magára hagyott, idős, beteg embereket éri baj, ők sérülnek meg, esetlegesen ők maradnak ellátás nélkül. Nagyon egyszerű és prózai feladatot szabunk ki ezeknek a szervezeteknek, semmi más dolguk nem volt, mint a saját településükön figyeljék azokat az embereket, azoknak a házukat, vajon füstöl-e kémény, van-e tűzifa, tudnak-e boltba menni bevásárolni, azért hogy ezt a nehéz időszakokat átvészeljék.

Én azt gondolom, hogy ez a feladatellátás eredményes volt, nagyon minimális sérülés és baleset történt ezzel kapcsolatosan a megyében.

Nagyon fontos ettől függetlenül a kommunikáció. Elkészítettünk egy olyan kommunikációs tervet, amelyet egyrészt a felkészítés során, másrészt pedig egy esetlegesen bekövetkezett veszélyhelyzetre helyeztünk volna alkalmazásra. Arra nem volt szükség, azonban maga a lakosság tájékoztatása – azt gondolom, hogy eredményes volt a tavalyihoz képest jelentősen kevesebb személygépjármű, tehát magán gépjármű került a hó fogságába. Ugyanakkor azért a téli helyzet az nagyjából hasonló volt a tavalyihoz. A végrehajtott feladatok eredményeként elmondható, hogy a megyében rendkívüli hó helyzet, veszélyhelyzet nem alakult ki, felkészülésben és a mentésben résztvevő valamennyi szervezet rendkívüli hozzáállást tanúsított. Nagy örömmre szolgál, hogy a megye társ-rendvédelmi szerveivel, az önkormányzatokkal, a kormányhivatallal, a karitatív szervezetekkel ebbe a feladatellátásban is kiemelkedő, jó munkakapcsolatot tudtunk fenntartani. Ez az együttműködés alapja minden sikeres feladatellátásnak, ez meggyőződésem. Bízom benne, hogy a katasztrófavédelem az alaprendeltetésének, úgy mint az állampolgárok élet és vagyónbiztonsága, a gazdaság biztonságos működésének szavatolása Önökkel együttműködve a továbbiakban is meg tud felelni majd. Köszönöm a megtisztelő figyelmüket és Elnök úr, ha megengedi, hogy ha van kérdés, akkor itt maradnék és nagyon szívesen válaszolok.

Törő Gábor – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Magosi Lajos alezredes úrnak a tájékoztatóját és megnyitom a napirend feletti vitát, megkérdezem kinek van kérdése, véleménye?

Ha nincs, megállapítom, hogy a közgyűlés a tájékoztatót tudomásul vette. Köszönöm szépen a tájékoztatót.

Tisztelt Képviselőtársaim zárt ülésel folytatjuk a munkát.

## **ZÁRT ÜLÉS**

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül)

*Törő Gábor a közgyűlés elnöke a zárt ülés alatt távozott, az ülés vezetését átadta Pleizer Lajos alelnök úr részére*

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Tisztelt Jelenlévők!

Tájékoztatom Önöket, hogy a közgyűlés zárt ülésen döntött az általa alapított díszpolgári cím és díjak odaítéléséről. Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közgyűlés korábbi határozatának megfelelően az idei évtől mindegyik díj vonatkozásában két fő díjat és mindegyik cím odaítélésénél két fő jutalmazásban, elismerésében döntött.

## **7. 7. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megadom a szót dr. Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak, ismertesse a bizottság álláspontját.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Alelnök úr.

Itt egy árnyalattal hosszabb szeretnék lenni. Varga Gábor országgyűlési képviselő megkeresése alapján a bizottság előterjesztésében a gazdasági programhoz egy rövid módosítást terjesztettünk elő és ezt a módosításról szavazott is a bizottság is és ezt támogatta. Egy mondatban az érintettség okán szeretném ezt a dolgot ismertetni.

Arról szól, hogy az Enying és a Sárbogárdi kistérségek a szabad vállalkozási övezetbe való soroláshoz tudjon eljutni. Az tudjuk, hogy megjelent a kormányrendelet ebben a vonatkozásban a szabad vállalkozási övezeteket kijelölték, azonban ez a két Fejér megyében leghátrányosabb helyzetű kistérség ebbe nem került bele országgyűlési képviselő úr felvetése alapján egyeztetve az Enyingi település vezetővel és magamnak a Sárbogárdival, nem volt túl nehéz egyeztetni, így azt kell

hogy mondja, hogy egyöntetűen támogattuk ezt a dolgot és ezért tisztelettel arra kérjük a közgyűlést, hogy a gazdasági programot ezzel a kiegészítéssel fogadja el és azzal sem árulok el nagy titkot, hogy a következő közgyűlésre ezt egy önálló napirendben is hozni szeretnénk. Maga a jogszabály nem túlzottan régen jelent meg, közlöny állapot szerint, tegnap lehetett látni, tehát ebben a vonatkozásban ezért nem tudott előbb jönni, viszont a következőre ezt szeretnénk hozni, mert szeretnénk mindenképpen felhívni a kormányzat figyelmét arra, hogy ez a két hátrányos helyzetű kistérség ez úgymond talán kitörési pontot kaphat ezzel a szabad vállalkozási övezetbe való sorolással. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Elnök úr.

A közgyűlés a kiegészítő javaslatot befogadja, ezzel együtt kérem a közgyűlést, hogy a javaslatot fogadja el. Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen Alelnök úr.

A most kiegészített javaslattal együtt Én magam is elfogadását javaslom az előterjesztésnek. Különösen kedves a szívemnek a kiegészítés. Én azt gondolom, hogy igen komoly lobbiszerű tevékenységet kell annak érdekében megvalósítani – mindenkinek, hogy a sárbogárdi, enyingi kistérség bekerüljön ebbe a körbe. Talán szerencsésebb lett volna, hogy ha nem a kormánydöntés után kerül ide az országgyűlési képviselő úrnak a javaslata, lehet, hogy egy kicsit később ébredt, de azt gondolom, hogy ezzel együtt is támogatni kell és az itt jelen nem lévő Elnök urat is, mint a megyei közgyűlés elnökét is szeretném erre felkérni. Tudom, hogy az ő nyilatkozatai szerint is támogatja ezt a javaslatot. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr. Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Alelnök úr.

Alelnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

2011. április 27-én fogadtuk el a gazdasági programunkat, ami egy 60 oldalas igen átfogó és úgy emlékszem, hogy minden frakció, minden felszólaló dicsérte, most ehhez képest, amit itt látunk ez 11 egynéhány oldal egy kicsit megcsönkült, lényegesen kevesebb dolog került bele. Elég régóta emlegetjük az okokat, had ne ismétljem, nagyon sajnálom, hogy egy gazdasági programban most már csak ilyen szinten dönthetünk, illetve még egy problémám van ezzel és maga a program azt gondolom, hogy a lehetőségek keretei között jól össze van rakva, fontos kérdéseket fogalmaz meg, de azok a témák, amik itt előkerülnek, - had mondjak két példát a megújuló energia, a mezőgazdasági termékek feldolgozása – ehhez, ha ezt meg szeretnénk valósítani, ehhez a megyének nincsenek meg a pénzügyi forrásai.



Régen itt kaptunk erre ígéretet, hogy ezek meg lesznek, ezek nem a megyei költségvetésben jelennek meg, de hát ahogy az Elnök úr is most jelezte, hogy ez már nem a mi feladatunk lesz, ez azt jelenti, hogy valamikor 2014-2015-re toódik. Én ezt nagyon sajnálom, hogy egy ilyen lassan halad ez a dolog azzal együtt – azt még el szeretném mondani, hogy ez a 60 oldalas programhoz Én magam is buzgón 8 módosító indítványt adtam be 2011-ben, amivel még tökösebb lett volna, de enélkül is nem volt rossz ez a gazdasági program, ehhez képest kecses ez a tizenegynéhány oldal, mi ezt fogjuk kifejezni a tartózkodásunkkal, szeretnénk, hogy ha a megye igazi jelentősége újra visszatérne. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr. Köszöntöm körünkben Varga Gábor országgyűlési képviselő urat, egyben tájékoztatom, hogy a tegnapi sárbogárdi egyeztetésen tett javaslatát a közgyűlésen ismertettük és az Elnök úr a javaslatot befogadta. Kérdezem képviselő urat, kíván-e pár mondatban hozzászólni. Parancsolj képviselő úr.

Varga Gábor – országgyűlési képviselő:

Tisztelt Alelnök úr! Főjegyző úr!  
Tisztelt Képviselőtársaim!

Azért mondom ezt, mert 2006-2010. között Én is ezekben a padokban ültem és átérzem azt a felelősséget, ami Önöket terheli, illetve országgyűlési képviselői mivoltomban mindenképpen azt gondolom, hogy ehhez a gazdasági programhoz, amelyet a megye előterjeszt mindenképpen egy kiegészítéssel élve szeretnék az Önök figyelmébe ajánlani.

A tegnapi nap folyamán a megyejárás során, amelyben Alelnök úr megtisztelt bennünket és a szabályozási terv és a rendezési tervek felülvizsgálata során kéri a járások, illetve a polgármesterek, vállalkozások, civilek véleményét a tervről és a VÁTI munkatársai voltak olyan kedvesek, jelen voltak és befogadták mindazokat a javaslatokat, megfontolóvá tették azokat a lehetőségeket, amelyeket mind a polgármesterek, mind pedig a civil szervezetek képviselői megfogalmaztak, illetve vállalkozók. Én javaslatot tettem arra, hogy lehetőség szerint a kormány 27/2013-as rendeletéhez csatlakozva felhívjuk és tisztelettel megkérjük a kormányt, ha lehetősége lesz rá, akkor a különböző adatokat figyelembe véve próbáljuk meg a sárbogárdi, illetve az enyingi kistérséget ehhez a szabad vállalkozási zónához becsatlakoztatni, övezetbe becsatlakoztatni. Tettem ezt azért, mert Én úgy látom, hogy Fejér megye mutatói átlagosan nagyon jók, viszont a déli térségben a mutatók, mivel az átlagot veszik az lehetőség szerint nem annyira jók, mint amennyire az északi területek kompenzálják. Az egyik barátom szokta azt mondani, hogy egy 10 éves és egy 70 éves embernek az átlaga az egy 40 éves emberé, de az egyiknek hol van a teljesítménye, a másinak meg már hol van a 40 éveshez képest. Ezek az átlagok egy kicsit mindig zavarossá teszik a déli területeknek, Fejér megye déli területeinek a besorolását.

Én azt gondolom, hogy az az előterjesztés, amelyet Balsay István úrral közösen szerkesztettünk és az előterjesztésben van ezt kérem mindenképpen a képviselőtársaimtól, akik esetleg nem a déli térségből jöttek, de átérzik a megye egészét és a déli területeknek a problémáit, hogy lehetőség szerint támogassák. Itt most nem szeretnék azokra a gazdasági adatokkal, népesség mutatóval, társadalmi struktúráról beszélni, amely azt gondolom, hogy megyei képviselőként Önök rendelkezésére állnak és nemcsak hogy rendelkezésre állnak, hanem teljesen tisztában is vannak ezekkel a mutatókkal. Valószínűsíthető, hogy Én remélem legalábbis, hogy ha a gazdasági programnál a bizonyos pártok tartózkodnak, ennél az előterjesztésnél, remélem, hogy egyhangúlag fogják támogatni ezt az előterjesztést, többek között azért is, mert mind a testületek véleményét, mind a polgármesterek véleményét, civil szervezetek, gazdasági élet szereplőinek a véleményét kikérve tettem ezt a javaslatot.

Annyi kiegészítéssel, hogy aki ismeri a sárbogárdi és az enyingi déli területeknek a történetét, próbálunk nemcsak arra fókuszálni, hogy lehetőség szerint multinacionális cégek jöjjenek és telepedjenek meg, hanem megpróbáljuk kiegészíteni azzal a lehetőséggel, hogy a magyar kis- és közepes vállalkozások is kapjanak olyan teret és lehetőséget a térség fejlesztésében és ehhez a kormányzat mindenképpen próbáljon ezzel a szabad vállalkozó övezet megadásával hozzájárulni.

Azt gondolom, hogy a tegnapi nap folyamán – nem tudom, hogy elmondhatom-e -, de nagyon sokat vitatkoztunk azon, illetve az előterjesztésben nagyon sokat beszélgettünk arról, hogy mi az irány a gazdaságfejlesztésben és az Európai Unió 2013-2020 évek gazdaságpolitikáját tekintve, illetve Európai Unió pénzek elköltését tekintve és a kormánynak kifejezett célja, hogy 50-60 % közé tegye azokat az Európai Unió forrásokat, amelyeket kifejezetten a kis- és közepes vállalkozói szektor nyerhet el. Én azt gondolom, hogy erre felkészülve mindenképpen szükség lenne ennek az előterjesztésnek a támogatására. Azt gondolom ahhoz, hogy Magyarország jobban teljesítsen az elkövetkező időszakban, mint az előző kormányok idején, illetve az Európai Unió pénzekből jobban tudjon forrásokat lehívni, ehhez mindenképpen szükség van arra, hogy egy gazdaságilag megerősített kis- és közepes vállalkozói szektor jöhessen létre, amelynek a fogadására – azt gondolom, hogy a megye déli térsége nyitott. Alelnök úr, Főjegyző úr, Képviselőtársaim köszönöm, hogy meghallgattak.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a kiegészítést Képviselő úr.  
Megadom a szót Tóth Erikának.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tisztelt Közgyűlés!

Én nem tartom hiányosnak ezt a mai előterjesztést, a korábbi 60 oldalashoz képest, hiszen azóta nekünk a területfejlesztési koncepció elkészítése lett a fő feladatunk és ez a gazdasági program alapja tulajdonképpen egy területfejlesztési koncepciónak, hiszen visszaköszönnek azok a prioritások, amiket mi megfogalmazunk a gazdasági programban a jelen változatban. Ezek mind visszaköszönnek a koncepciónak a

célkitűzéseiben. Tehát Én ezt teljesen helyénvalónak érzem és hát több mindent kiemeltek már itt a felszólalók előttem ebből a gazdasági programból, amely megfogalmazza a legfontosabb prioritásokat, amely a Fejér megyében élő lakosság életminőségének a javítását célozza, illetve az életfeltételek, az életkörülmények fejlesztési lehetőségeit fogalmazza majd meg, illetve tervezett irányait.

Én egyet emelnék ki belőle, mert hiszen ez foglalkozik a foglalkoztatás politikával, fenntartható gazdasággal, turizmus fejlesztéssel, környezet-fejlesztéssel, energia-felhasználás fejlesztésével, humáninfrastruktúra fejlesztésével, de nagyon jelentősen szerepel benne a megye jogú városokba tervezett prioritások és fejlesztések támogatása. Én azt hiszem, hogy ezt is ki kell hangsúlyoznunk, hogy ez is a Fejér megye gazdasági programjában szerepel, hiszen itt is olyan fejlesztések és olyan elképzelések mellé tudunk állni például Székesfehérváron út és csomópont építése, szennyvízprogram, új kereskedelmi, kulturális, közösségi színterek létrehozása, vasúti fejlesztések. Dunaújvárosban kikötő bővítés, belváros rekonstrukciója, kerékpárút építés, az ivóvíz és az öntözővíz rendszerek bővítése, partfal megerősítése, versenysport és utánpótlás bázis fejlesztése. Tehát azt hiszem, hogy ezek mind olyan célok ami mellett a megyei önkormányzat is ugyan úgy ki fog állni és támogatni fogja, segíteni fogja ezeket az elképzeléseket, fejlesztéseket. Amint itt már felmerült, hogy az elmúlt hetekben zajlik egy bizonyos, elkezdődött és a következő hetekben is folytatódni fog egy konzultációs fórum tulajdonképpen, amely egy társadalmisítási folyamat és ez a koncepció tervezés, a programozás és a most átdolgozott gazdasági program végrehajtása során is bizonyítja, hogy a megye széles körű partnerségben gondolkodik és kapcsolatteremtésre törekszik a megye gazdasági és társadalmi és közéleti szereplőivel. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető asszony hozzászólását és Gebula Béla Ákos úré a szó.

Gebula Béla Ákos – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Alelnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Engedjék meg, hogy enyingiként szólaljak ehhez a témához. Nagy örömmel és köszönettel vettem Képviselő úrnak a kiegészítését a gazdasági programunkkal kapcsolatban, bár ő nem említett gazdasági adatokat, azért Én egy igen jelentős gazdasági adatot hadd említsek meg Enyingen a munkanélküliség aránya 2300 fő munkanélküli van jelen pillanatban Enyingen. Azt gondolom, hogy egy környezetével együtt nem egészen 10 ezres település viszonyaiban ez igen nagy szám. Anélkül, hogy a vállalkozás-fejlesztés megtörténhetne, nem hiszem, hogy módja lesz kilépni ebből a helyzetből ennek a térségnek és itt nem kizárólag Enyingről, hanem természetesen Sárbogárdra is gondolok ebben a helyzetben. Nagyon fontos lenne ebben az általam egyébként igen jónak gondolt gazdasági programba ez a beillesztés.

Bízom abban, hogy éppen ahogy frakcióvezető asszony említette a területfejlesztési koncepció társadalmassítása konzultációja következő állomása Enying településen, járásközpontban lesz, következő hét szerdán és bízom abban, hogy arról számolhatunk majd ott be a környező települések vezetőinek, hogy Fejér Megye Közgyűlése egyöntetűen fogja támogatni ezt az előterjesztést, ezt a kiegészítést és bízom abban, hogy félre tudjuk tenni a politikai ellentéteinket és azon frakciók is, akik mindig hangsúlyozzák ugyan, hogy önekik nagyon fontos a megye déli része, bár az előbb hallgattuk, hogy ők valószínűleg nem fogják támogatni így ebben a formában ezt az előterjesztést, bízom abban, hogy emiatt a tétel miatt mégis meggondolják magukat és egyhangúan fogjuk tudni támogatni ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megadom a szót Árgyelán János képviselő úrnak ügyrendben.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Alelnök úr.

Ügyrendben kértem szót azért, mert Én azt gondolom, hogy Varga Gábor országgyűlési képviselő úr javaslatával 100 %-osan egyet tudunk érteni. Én azt kérném, hogy mint módosító javaslat tegyük először fel, hogy ki tudjuk nyilvánítani ezt a véleményünket és az egészről utána a teljes kibővített gazdasági programról pedig már elmondtam a véleményemet. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Ügyrendi szavazás következik tehát kérdezem a Tisztelt Közgyűlést, ki ért egyet Árgyelán János úr javaslatával, hogy a Varga Gábor képviselő úr által beterjesztett előterjesztésről külön döntsük, külön szavazzunk, mint módosító szavazatról, vagy pedig a beépítéssel egybe szavazzunk. Tehát aki azzal ért egyet, hogy Árgyelán János előterjesztését külön fogadjuk el, az kérem igennel jelezze.

Tehát aki támogatja Árgyelán János úr előterjesztését, azt kérem szavazzon igennel.

## SZAVAZÁS

Pleizer Lajos - közgyűlés alelnöke:

Kimondom a határozatot a közgyűlés Árgyelán János frakcióvezető úr javaslatát 11 igen, 1 nem és 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Kérdezem tehát Tisztelt Közgyűlést, ki fogadja el Varga Gábor országgyűlési képviselő úr által beterjesztett és a közgyűlés elnöke által befogadott javaslatot. Kérem szavazzunk.

## SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kimondom a határozatot Fejér Megye Közgyűlése az előterjesztést 19 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezután teszem fel szavazásra az eredeti előterjesztést a javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára. Kérem a határozati javaslatról szavazzunk.

### SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kimondom a határozatot Fejér Megye Közgyűlése 16 igen, 0 nem, 3 tartózkodással elfogadta a Fejér Megyei Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatát Varga Gábor képviselő úr előterjesztésével kiegészítve. Köszönöm Képviselő úr.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 29/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

#### **a Fejér Megyei Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatáról, valamint további fejlesztési elképzeléseiről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat Gazdasági Programjának felülvizsgálatára, valamint további fejlesztési elképzeléseire” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

Fejér Megye Közgyűlése a határozat mellékletében szereplő 2012-2014. évekre szóló megújított Gazdasági Programot és Fejlesztési Elképzeléseit elfogadta.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a Képviselő úr jelenlétét.

(Dr. Sükösd Tamás és Krausz Attila megyei képviselők elhagyták a termet)

### **8. 8. Beszámoló a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi területfejlesztési és területrendezési feladatainak végrehajtásáról**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Sükösd Tamás bizottsági elnök úr távozott, ezért felkérem dr. Szabadkai Tamás alelnök urat a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Kérdezem a tisztelt képviselőket, van-e hozzászólásuk a napirendhez? Ilyet nem látok, ezért kérdezem a Tisztelt Közgyűlést elfogadja-e a határozati javaslatot.

### SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 30/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

#### **a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi területfejlesztési és területrendezési feladatainak végrehajtásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Fejér Megyei Önkormányzat 2012. évi területfejlesztési és területrendezési feladatainak végrehajtásáról szóló beszámolót és azt elfogadta.

#### **9. 9. Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyására és a Közbeszerzési Szabályzat felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Ismételten felkérem Szabadkai Tamás alelnök urat a bizottsági álláspont ismertetésére.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök úr, Tisztelt Közgyűlés!

Innentől kezdve unalmas leszek, mert valamennyi határozati javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal fogadott el és javasolja a közgyűlésnek is elfogadásra.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem a Tisztelt Közgyűlés a határozati javaslattal kapcsolatban van-e hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk.

### SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett a szabályzatot elfogadta.

## **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 31/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

### **a Fejér Megyei Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat közbeszerzési szabályzatának jóváhagyására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A közgyűlés a – jelen határozat mellékletét képező - Fejér Megyei Önkormányzat közbeszerzési szabályzatát az abban foglalt tartalommal jóváhagyja.
2. Ezzel egyidejűleg a közgyűlés a 125/2009. (IV.30.) K.h.sz. határozatával elfogadott Fejér Megye Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Ezután magáról a közbeszerzési tervről kell szavoznunk.

### SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a tervet elfogadta.

## **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 32/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

### **a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési terve jóváhagyásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervének jóváhagyására” c. előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta.

A Közgyűlés a - jelen határozat mellékletét képező - Fejér Megyei Önkormányzat 2013. évi összesített közbeszerzési tervét jóváhagyja.

**10. 10. Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott önkormányzati fejlesztések (TEKI, CÉDE) támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének lezárására**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérem alelnök urat a bizottság álláspontját ismertesse.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

A jegyzőkönyv számára, a 5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést van-e hozzászólás, vélemény az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok. Kérem szavazzunk az előterjesztésről.

**SZAVAZÁS**

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a Tisztelt Közgyűlés 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett az előterjesztés elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
33/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács által támogatott önkormányzati fejlesztések (TEKI, CÉDE) támogatási szerződésben vállalt kötelezettségek teljesítésének lezárásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Közgyűlés, mint a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács jogutódja által kezelt nemzeti forrásból finanszírozott decentralizált pályázatok lezárására” tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Fejér Megyei Önkormányzat, mint a Fejér Megyei Területfejlesztési Tanács illetékességi területét érintő jogutódja, a határozat 1. sz. mellékletében található pályázatok támogatási szerződéseiben foglalt kötelezettségek teljesítését elfogadja, ezáltal azokat lezárhatóvá nyilvánítja.
2. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy az előterjesztés 2. számú mellékletében található egyoldalú nyilatkozatokat a lezárható szerződések tekintetében adja ki.



3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy döntéséről a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóságát és az érintett kedvezményezetteket értesítse.

**Felelős:** Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. március 31.

**11. 12. Javaslat az Országos Területrendezési Terv módosításának véleményezésére**

**Előterjesztő:** Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

**Pleizer Lajos** – a közgyűlés alelnöke:

Tájékoztatom Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy az anyagot véleményezésre megküldtük a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum részére.

A Konzultációs Fórum állásfoglalása az ülést megelőzően a képviselők részére kiosztásra került. Előterjesztőként elfogadom a Fórum által tett javaslatokat – Elnök úr nevében. Kérem, hogy a szavazásnál ezt vegyék figyelembe.

Megadom a szót bizottsági alelnök úrnak.

**Dr. Szabadkai Tamás** – megyei képviselő:

5 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja.

**Pleizer Lajos** – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megnyitom a napirend feletti vitát.

Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

**Tóth Erika** – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Az előttünk lévő előterjesztés tartalmazza az országos területrendezési terv részletese véleményezését, amelyet az önkormányzatunk hivatalának illetékes szakemberei körültekintően elkészítettek, most megkaptuk a kiegészítést a konzultációs fórummal kapcsolatban, illetve véleményéről, amit befogadtunk.

Én úgy gondolom, hogy ebben az anyagban különösen kiemelten szerepel a térségünk felzárkóztatása szempontjából igen jelentős vasúti fejlesztéseknek, a közlekedésfejlesztéseknek a szabályozása, amely vonatkozik vasúti, közúti, légi, vízi vonatkozásban, ahogy az anyagot elolvassuk ezeket megtapasztalhatjuk és a megyei jogú városaink Kárpát-medencei logisztikai jelentőségét is kiemeli ez az anyag. Én azt hiszem, hogy a Fejér Megyei Önkormányzat a területrendezésben már évek óta az országos szabályoknak megfelelően jár el, illetve az Országos Területrendezési Tervvel összhangban és szinte „paliban” úgymond elvégezte ezt a feladatot, még a korábbi időszakban is. Én szeretném megköszönni a megyei önkormányzat szakembereinek ezt a jeles tevékenységet, ezt a fajta tevékenységét, hiszen korábban bizottsági szinten foglalkoztunk területrendezési témákkal, ma már közgyűlési szinten, de mindig olyan megalapozott anyagok és mindig olyan megalapozott véleményt kaptunk, amely alapján mi könnyen tudtunk dönteni és szavazni. Tehát Én kérem Őket, hogy a jövőben is ugyan így segítsék a mi munkánkat is. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm Képviselő asszony kiegészítését. Teljes mértékben egyetértek azzal, ami elhangzott, s külön megköszönöm ezt a munkát Balsay István alelnök úrnak.

Kérdezem van-e még a témához hozzászólás?  
Ilyet nem látok, kérem szavazzunk az előterjesztésről

## SZAVAZÁS

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a közgyűlés az előterjesztést 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 34/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

#### **az Országos Területrendezési Terv módosításának véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat az Országos Területrendezési Terv módosításának véleményezésére c. előterjesztést és az abban foglaltakkal - az alábbi javaslatok figyelembe vétele mellett - egyetért.
  - a) Szükségesnek tartja az alábbi fogalom-meghatározások ismertetését, illetve meghatározását a módosított dokumentációban is: „világörökségi és világörökségi várományos terület”, „nagyvízi meder”, „tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő” terület vagy övezet.
  - b) Indokoltnak látja az országos vízminőség-védelmi terület fogalom-meghatározásánál a felszín alatti geológiai képződményekben (kőzetekben) tárolt jelentős **édes vízkészleteket**, valamint **hévízkészleteket**, azok **lehatároló védőterületeit** is nevesíteni, ábrázolni. Az övezetre vonatkozó szabályozást célszerű kibővíteni a

következőkkel: „...ki kell jelölni a felszíni és felszín alatti vízvédellemmel érintett területeket, és az építési övezetre vagy övezetre meg kell állapítani a felszíni és felszín alatti vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme érdekében, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződésének megelőzése, kizárása érdekében szükséges előírásokat – a szakági jogszabályokban foglaltakkal összhangban.

A bányaművelés megszűnését követően szükséges a karsztvizek elvezetését, hasznosítását tájrehabilitációs tevékenység során figyelembe venni.

- c) Javasolt megtartani a 17-18. §-ban a **magterület, illetve ökológiai folyosó** övezetére, valamint a **tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület** övezetére vonatkozó szabályok közül a jelenleg hatályos előírást: „Az övezetben közművezetéseket és járulékos közműépítményeket tájba illesztett módon, a természetvédelmi célok megvalósulását nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával – beleértve a felszín alatti vonalvezetést is – kell elhelyezni.”
- d) Termőterület-védelmi szempontból nem javasolt az **Erdőtelepítésre javasolt terület övezet esetében** az tervezett módosítás, mely szerint megszüntetésre kerülne a hatályos tervben szereplő szabály: „19/A. § Az övezetbe tartozó területeken beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki.” Vagyis azt célszerű megtartani.
- e) Célszerű volna megtartani a tájrehabilitáció fontosságára való tekintettel az **országos, illetve térségi komplex tájrehabilitációt igénylő területek** övezetet és a rá vonatkozó, jelenleg érvényes szabályt, mely szerint „a térségi komplex tájrehabilitációt igénylő terület övezetben a roncsolt felületek újrahasznosítása, a tájrendezés az érintett települések egymással összehangolt településrendezési eszközeiben meghatározott újrahasznosítási cél alapján történhet.”  
Fontosnak tartja, – a vörösiszap-katasztrófa következményeit is vizsgálva, – hogy az ipari hulladékok, zagytározók, pernye-, salaktárolók és meddőhányók környezetei, különösen a felszíni és felszín közeli vizek közelében elhelyezkedők, az OTrT-ben is fokozott védelmet kapjanak.
- f) Javasolt a tervmódosító javaslatban szereplő **Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület** övezetére vonatkozó előírások között szerepeltetni a jelenlegi **országos, illetve térségi jelentőségű tájképvédelmi területekre** előírt szabályt megtartani: „Az építési övezetre vagy övezetre vonatkozóan meg kell határozni az ott elhelyezett építmények tájba illesztésére vonatkozó szabályokat, ennek ellenőrzéséhez a tájképet jelentősen megváltoztató építmények terveikhez külön jogszabályban meghatározott **látványtervet** is kell készíteni.”
- g) Termőhely-védelmi szempontból nem javasolt az OTrT módosító javaslata szerint a **Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének** csökkentése.
- h) Talajvédelmi szempontból hátrányos és megfontolásra javasolt a **Víz- és szélereziónak kitett területek** övezetének, valamint a kapcsolódó szabály megszüntetése.

- i) Kiemelt fontosságúnak tartja a megyei szintű területrendezési tervek nagyobb szabadságfokának biztosítását, de az országos tervben történő szerepeltetését is fontosnak látja, ezért az alábbi szöveggel javasolja kiegészíteni a szabályozást: *„Az országos övezetek határait a kiemelt térség, illetve a megye területrendezési tervében pontosítani kell.”*
- j) Fontosnak tartja a **jelkulcsi ábrázolás változtatását**, mely nem egyszerű ábrázolás-technikai kérdés, hanem (elsősorban a műszaki infrastruktúra hálózatoknál) a meglévő és tervezett elemek elkülönítését szolgálná.
- k) Kéri a vonatkozó mellékletekben az alábbiak szerepeltetését
- Az 1/1 2/a mellékletében 61. sz. főút esetében Cece feltüntetése
  - A 62. és a 81. sz. főutak esetében a négy nyomsávúsitást (2x2)
  - Az 1/1 sz. melléklet 2/b. Főutak településselkerülő szakaszai: 7. sz. főút kiegészítendő Kápolnásnyék településsel
  - Az 1/5 sz. mellékletében a „kereskedelmi (nemzetközi) repülőtérre fejleszhető repülőterek” kategória maradjon meg az OTrT-ben, és ide nyerjen besorolást Börgönd (Alba Airport) repülőtér, illetve Baracs-Kisapostag (Dunaújváros) repülőtér
  - Az 1/6 sz. melléklet: Az Alsó-Dunamente kerékpárutat (6-os jelű EuroVelo) javasoljuk a Duna jobb partján vezetni az egykori római limes bemutatásán alapuló turisztikai forgalomhoz igazítva. Ugyancsak indokolt a Székesfehérvár – Tata – Esztergom - Visegrád kerékpárúttal történő összekötése.
  - A jelenleg hatályos OTrT-ben és Fejér Megyei területrendezési Tervben szereplő Oroszlány – (Pusztavám) – Mór vasútvonal nyomvonalán kerékpárúttá történő kialakítását, mely csatlakozhat az országos és térségi kerékpárút-hálózathoz.
  - Az 1/7 sz. mellékletben a Fejér Megyei Önkormányzat korábbi, a TEN-T hálózatba való besorolást kezdeményező döntésének megfelelően a dunaújvárosi kikötőt az **„Országos közforgalmú kikötők”** között szerepeltetni.
  - A 2.3. rajzi mellékletben az **„Országos vízminőség-védelmi terület”** övezetének található ábrázolásának kibővítése az érintett települések területével.
  - A 2.3. rajzi mellékletben a **„Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület”** övezetében a Fejér Megyei Területrendezési Tervben országos, illetve térségi jelentőségű tájképvédelmi terület övezetébe tartozó területek jelölésejelölése.
- l) **A megalapozó munkarésznel javasolja a következő észrevételek figyelembe vételét Fejér megye vonatkozásában**
- Továbbra is javasolja, – mint ahogy az általános észrevételeknél a városi, nagyvárosi, fővárosi agglomerációk és térségi szerveződések szükségességére, Kárpát-medencei együttműködésre hivatkozva megtette, – Székesfehérvár, a Velencei-tó, Dunaújváros és Duna-mente, a városhálózati együttesek hosszú- és nagytávú tervezésének, tervezési és területfelhasználási összhangjának megyehatáron túlnyúló együttműködési szintjének megkövetelését.

- A Győr – Komárom – Mór – Székesfehérvár – Dunaújváros – Kecskemét – Szolnok ipari, logisztikai, foglalkoztatási tengely megerősítése a közlekedésfejlesztési munkák továbbfejlesztésével.
- A Budapest – Velencei-tó – Székesfehérvár – Boba vasúti főtengely, valamint intermodális csomópontok, köztük a Velencei-tó és Székesfehérvár vasúti, közúti termináljainak kialakítása.
- A Balaton keleti medencéje, Székesfehérvár és vonzáskörzete (Móri borvidék, Sárvíz térsége), Velencei-tó – Vértes – Váli-völgy) kulturális, turisztikai, szakképzési együttműködését kívánja erősíteni.
- A Duna-mente ITI előkészítése során olyan kiemelkedő országos programokhoz kell kapcsolódni, mint a nemzetközi vasúthálózat fejlesztési elemei (V0, nagy sebességű, valamint széles nyomtávú vasút). Ugyancsak ennek az együttműködésnek a keretén belül kezdeményezi az elmaradt járások (Sárbogárd, Enying, Észak-Tolna, Belső-Somogy) bekapcsolását, elérhetőségének javítását a fejlesztési pólusokba, mint Dunaújváros, Paks. A Paksi Atomerőmű biztonságos és hatékony működtetésénél és esetleges fejlesztésénél gondoskodni kell a komplex tervezésről, a foglalkoztatást és a biztonságot adó közlekedési hálózatok megtartásáról, korszerűsítéséről és az intermodalitás érvényesítéséről.
- Bicske – Csákvár – Váli-völgy térsége legyen részese az intermodális közlekedési hálózatnak, amely javítja a foglalkoztatáshoz, a művelődéshez, a sporthoz és rekreációhoz való hozzájutást.
- Közép-Dunántúlon Székesfehérvár-Börgönd reptér kialakításával teljessé válhat egy Budapest közeli légiforgalmi kikötő.
- A közlekedési stratégia kialakításánál figyelembe kell venni – az általános, közszolgáltatási, elérhetőségi állapotok javításán túlmenően – a járási központok, az új területi közigazgatási decentrumok elérhetőségét.
- Javasolja a vízminőség szabályozásnál az egyértelmű célok megfogalmazását, valamint a végrehajtáshoz szükséges szabályozórendszerhez tartozó megvalósítási eszközök felsorolását.
- Kiemelten kell kezelni a környezeti állapot javítása érdekében a megújuló energiahordozók arányának növelését (beruházási támogatások, pályázatok, adókedvezmények). A megújuló energiák felhasználásának tömegessé válásához azonban szükséges az állami részvétel, az állami támogatás a magán és vállalati szektorban.
- Javasolja a globális felmelegedés hatásainak mérséklésére egy átfogó, tudományosan megalapozott hosszú- és nagytávú elemeket tartalmazó, komplex rendszer, szabályozás, műszaki infrastruktúra megteremtését, paradigmaváltást.

- Szükségesnek tartja a helyi és térségi vidékfejlesztési feladatok szervezése, valamint a területfejlesztéssel és az uniós fejlesztési programok szervezeti struktúrájával való összhangba hozása során a kistérségi társulások, LEADER helyi vidékfejlesztési akciócsoportok, a helyi intézmények, vállalkozások és civil szervezetek lehetőség szerint minél nagyobb mértékű bevonását. Kiemelkedő jelentőségű Fejér megye városainak fokozottabb bekapcsolása a helyi kezdeményezésen alapuló CLLD együttműködésekbe.
  - Fontosnak tartja a megye hátrányos helyzetű járásainak (Sárbogárd, Enying) felzárkóztatása érdekében azok fokozottabb ütemű bekapcsolását a gazdasági, társadalmi fejlesztésbe. Ennek érdekében javasolja az említett járásokat érintő kiemelt gazdasági, foglalkoztatási övezet kijelölését, amely elősegítené a felzárkóztatást, lehetővé tenné a munkanélküliséget csökkentő foglalkoztatási ügyek fejlesztését, az önszegélyezést, a helyi termékek piacra juttatását
  - Az OTrT átfogó véleményezésének sorában javasolja megfontolni annak a kérdését, hogy a megyei önkormányzatok, mint a megyei terv és szabályozás „gazdái”, a TEIR felhasználói és adatszolgáltatói - kapjanak rendszeres visszacsatolást az országos és területi szabályozások változásairól, hogy a közgyűlés által elfogadott rendelet és határozat változásait a települési önkormányzatok településrendezési eszközeinek véleményezésénél és összhangjának megteremtésénél – figyelembe tudja venni.
2. A Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlése az előterjesztés készítése során a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórumon történt egyeztetés eredményeként a **Székesfehérvár Megyei Jogú Város** részéről tett észrevételeket az előterjesztésben foglalt tartalommal egyetértőleg tudomásul veszi.
  3. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kezdeményezi, hogy az elfogadásra kerülő dokumentáció papír alapon és elektronikus formában is kerüljön megküldésre a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
  4. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa a Belügyminisztérium Területrendezési és Településügyi Főosztályának.

**Felelős:** Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** a vélemény továbbítására: 2013. március 15.

**12. 13. Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2013. évi működési költségeinek meghatározásáról szóló megállapodás elfogadására**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem bizottsági alelnök urat a bizottság álláspontjáról.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök Úr!

Bizottságunk 5 igen, egyhangú szavazattal ezt a határozati javaslatot is elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm.

Kérdezem a Tisztelt Önkormányzatot van-e hozzászólás, észrevétel, javaslat? Ilyet nem látok, ezért kérdezem a Tisztelt Önkormányzatot a határozati javaslatról alkotott véleményének kinyilvánítását.

**SZAVAZÁS**

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 17 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
35/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2013. évi működési költségeinek meghatározásáról szóló megállapodás elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2013. évi működési költségeinek meghatározásáról szóló megállapodás elfogadására” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Fejér Megyei Közgyűlés elfogadja a jelen határozat mellékletét képező a Fejér Megyei Területfejlesztési Konzultációs Fórum 2013. évi költségeire vonatkozó megállapodást.

2. A Fejér Megyei Közgyűlés felhatalmazza Elnökét e megállapodás aláírására.

**Felelős:** Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2013. március 1.

(Dr. Sükösd Tamás és Krausz Attila megyei képviselők visszaérkeztek a terembe)

**13. 14. Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együtműködési Megállapodások felülvizsgálatára**

**Előterjesztő:** Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérem Elnök urat, a bizottság álláspontjának ismertetésére.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm Alelnök úr.

A bizottság egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek is. Köszönöm.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm.

Kérdezem a Tisztelt Közgyűlést van-e hozzászólás, észrevétel?  
Ilyet nem látok. Kérem szavazzunk.

**SZAVAZÁS**

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megállapítom, hogy a Tisztelt Közgyűlés 19 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
36/2013. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együtműködési  
Megállapodások felülvizsgálatáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a területi nemzetiségi önkormányzatokkal kötött Együtműködési Megállapodások felülvizsgálatára” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:



A közgyűlés tudomásul veszi a Fejér Megyei Német és Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzatok 2012. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

A közgyűlés felülvizsgálta a Fejér Megyei Német és Cigány Területi Nemzetiségi Önkormányzatokkal kötött Együttműködési Megállapodásokat és megállapította, hogy azok módosítása nem indokolt.

#### **14. 11. Tájékoztató a közgyűlés két ülése között történt fontosabb eseményekről**

Előterjesztő: Törő Gábor  
a közgyűlés elnöke

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Megnyitom a vitát. Megadom a szót Iván János képviselő úrnak.

Iván János – megyei képviselő:

Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Képviselőtársaim!

Nekem egy hiányérzetem lenne ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. Korábbi időszakban nem csak a tisztségviselők adtak számot arról, hogy mit végeztek a két ülés között, hanem a hivatal munkájára vonatkozóan is kaptunk tájékoztatást. Én ezt ebben az előterjesztésben nem találtam. Remélem, ez nem azt jelenti, hogy valóban ennyire kiürült a tevékenység a hivatalban.

Egy kérdésem lenne. Én sajnálom, hogy Elnök Úr nincs itt, mert neki szerettem volna feltenni, de gondolom, hogy jegyzőkönyvből majd eljut hozzá, és szeretnék is rá választ kapni. Egyrészt a január 8-i látogatásával kapcsolatban, ahol úgy szól az előterjesztés, hogy látogatást tett Mórton – egyébként móri születésű, móri lakos -.

De nem ez a kérdésemnek a lényege, hanem az, hogy a Móri Kórház és Rendelőintézet beintegrálásra került az elmúlt időszakban a Fejér Megyei Szent György Kórházba, mely korábban a megyei önkormányzat fenntartásában volt.

A Móri Kórház és Rendelőintézetnél az elmúlt időszakban egy olyan szerkezeti és struktúraváltásra került sor, ahol az egészségügyi ellátás önfinanszírozó lett, ahol 0 önkormányzati támogatással tudták fenntartani az intézményt tudva azt, hogy a korábbi években volt, amikor közel 200 millió Ft-tal járult hozzá a helyi önkormányzat. Ezt az önállóságot adta fel a móri önkormányzat akkor, amikor a többi városnál - ugyancsak rendelőintézetéről van szó – mind Bicske, mind Enying, mind pedig Ercsi esetében az intézmény megtartása mellett kardoskodtak a helyiek és remélhetőleg ez jól fog a későbbiekben működni.

Nem találkoztunk olyan érdemi érveléssel, ami azt igazolta volna, hogy szükséges szakmailag beintegrálni az intézményt, viszont elhangzott olyan általános vélemény, hogy ezzel az ellátás színvonala nem fog csökkenni, a helyi dolgozókat és helyi ellátottakat ez érdeemben nem érinti.

Azt szeretném megkérdezni Elnök Úrtól, hogy tisztában van-e azzal, hogy az ott dolgozók amióta átkerültek a Fejér Megyei Szent György Kórháznak az állományba, jelentős bércsökkenéssel kellett számolniuk. Én a jelentőset úgy értem, hogy mondjuk 100 ezer helyett kap 85 ezret, az kb. 15 %. Ez a mai helyzetben ez nagyon sokat jelent, főleg akkor, hogyha még a korábban kapott cafetéria juttatást sem kapják meg.

Tehát ez lenne e kérdésem, hogy tud-e erről Elnök Úr és mi erről a véleménye. Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Természetesen a kérést és a kérdést továbbítjuk Elnök Úrnak. Én úgy gondolom, hogy ez egy interpelláció vagy kérdés címén is elhangozhatott volna. Én egyébként Főjegyző Úrral rész vettem egy a móri kórházban rendezett fórumon, amikor Dr. Csernavölgyi István főigazgató úr adott tájékoztatást a móri kórház kollektívájának a várható változásokról és azokról a fejlesztésekről, amelyek a változások után történnek. Ezen a fórumon a résztvevő dolgozók közül senki nem kért szót, engem ez meglepett.

*(bekiabálás az ellenzéki képviselők felől:” Féltek”.)*

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Ez egy igen furcsa dolog. Én ugyanis 1973 óta – tehát a múlt század óta – dolgoztam az oktatási rendszerben és akkor is többször hallottam, hogy mitől félnek az emberek. Valahogyan sosem rettegtem, akkor sem és most sem. Én úgy gondolom, hogy vannak ügyeletes félelemkeltők - és én nem akarok megnevezni politikai szervezeteket - és vannak ügyeletes rettegők. Hiszen tudjuk, hogy egyesek száz éve becsomagolva tartják a bőröndjüket a szekrény tetején, ahhoz képest nagyon jól érzik magukat itt. Tehát erről ez a véleményem, hogy ki mitől fél, meg van-e oka félni ezt én természetesen nem akarom megítélni, de az ott lévők között nem ezt a rettegést tapasztaltam, hanem az érdeklődést. De természetesen a kérdést továbbítjuk.

Főjegyző úrral közben a másik kérdéssel kapcsolatban beszéltünk. Természetesen a hivatal bármikor be tud számolni, ha erre igény van. Hála Istennek nem unatkoznak a hivatal dolgozói. Ezt tudom mondani és továbbítjuk a kérdést.

Képviselő Úrnak megadom a szót.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen. Alelnök Úr!

Elnézést az udvariatlan bekiabálásomért. Talán inkább előbb a szót kér gombot kellett volna megnyomnom, de engedje meg nekem, hogy gyakorló ügyvédként azért elmondjam, hogy azért nem olyan rózsás a helyzet, ahogyan azt Alelnök Úr hiszi.

Ezeket a tájékoztatókon lehet, hogy azt mondanám, hogy nem olyan magatartást kell tanúsítani, mint komlón a bányászok, akik egy ilyen tájékoztatón nem féltek, - hogy úgy mondjam - de az a túlsó vége a történetnek. Viszont attól még, hogy ilyen tájékoztatón nem szólnak hozzá a munkavállalók, azért azt tudomásul kell venni, hogy kiszolgáltatott helyzetben vannak, gyakorlatban megkeresnek ügyvédek, többek között engem is, igen sokan, mert nem tudják a változásokat, mert nem tájékoztatják időben őket arról és lehetséges, hogy azért nem szóltak, mert akkor még nem kaptak fizetést és nem tudták, hogy ez mennyi lesz.

Úgyhogy én azt kérem, hogy a fórumbeli tapasztalatok ellenére a kellő komolysággal vizsgáljuk meg azt, és az elnök válaszoljon arra a kérdésemre, amit a frakciótársam fölött, hogy valóban szenvedtek-e el bércsökkenést vagy nem, mert a számok vitathatatlan dolgok, a tények azok magukért fognak beszélni és a társadalmi problémái is ennek a kérdésnek igen jelentősek, amit nem lehet az asztal alá söpörni.

Köszönöm szépen.

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a hozzászólását képviselőtársamnak, ahogyan előtte, felszólalása előtt jeleztem Iván János képviselő úr kérdésére elnök úr természetesen válaszolni fog.

Kérdezem, hogy van-e egyéb észrevétel?

Amennyiben nincs, a közgyűlés tudomásul vette az elterjesztést.

## **15. A képviselők bejelentései, interpellációi**

Pleizer Lajos – a közgyűlés alelnöke:

Kérdezem képviselőtársaimat kíván-e valaki kérdést. interpellációt előterjeszteni. Iván János képviselő úr kérdését ennek tekintjük természetesen és továbbítjuk. Ilyen nincs.

Köszönöm szépen a Tisztelt Képviselőtársak részvételét, a mai közgyűlésünket bezárom.

K.m.f.

**Törő Gábor**  
a közgyűlés elnöke

**Pleizer Lajos**  
a közgyűlés alelnöke

**Dr. Molnár Krisztián**  
főjegyző