

JEGYZŐKÖNYV

Készült: A Fejér Megyei Közgyűlés Fejlesztési Szakbizottság
2011. május 30-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal
Címerterem
Székesfehérvár, Szent István tér 9.

Jelen vannak: Somogyi Balázs elnök
Balogh Zoltán alelnök
Balogh Gergely
Tóth Erika
Omischl Mihály
Horváth Bálint
Petes József
Nagy József Ödön
Varga László Béla

Továbbá: Mári Ilona
Krausz Attila
Árgyelán János
Horváth István
Igari Antal
Balogh Judit jegyzőkönyvvezető

Somogyi Balázs, a Szakbizottság elnöke üdvözölte a Bizottság tagjait, a megjelent vendégeket, valamint a hivatal munkatársait és az ülést megnyitotta.

Megállapította, hogy 15 bizottsági tagból 9 jelen van, így az ülés határozatképes, majd ismertette az ülés napirendjét a kiküldött meghívó szerint. Elmondta, hogy utólagosan került bele a napirendek közé a *Javaslat a „Királyi Séta” – Történelmi időutazás az ezeréves Székesfehérváron KDOP-2.1.1/A-2008-002 sz. projekttel kapcsolatos szükséges teendők megtételére* című előterjesztés. Ezt követően kérte a tagokat, hogy szavazzanak az előbbieken ismertetett napirendi ponttal módosított napirendről.

A Fejlesztési Szakbizottság tagjai 9 igen szavazattal elfogadták a napirendek módosítását.

Napirend:

1. Beszámoló az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről
2. Javaslat a „Királyi Séta” – Történelmi időutazás az ezeréves Székesfehérváron KDOP-2.1.1/A-2008-002 sz. projekttel kapcsolatos szükséges teendők megtételére
3. Egyebek

1. napirend: Beszámoló az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Vargha Tamás, a közgyűlés elnöke

Somogyi Balázs úr köszöntötte Mária Ilonát az előterjesztés készítőjét. Megkérdezte a tagokat, hogy van-e valakinek hozzászólása.

Horváth Bálint úr megkérdezte, hogy a könyvvizsgálói jelentésben említésre került szükséges tőke injekcióval kapcsolatban milyen szándéka van a Kft-nek?

Mári Ilona asszony elmondta, hogy ebben a fenntartónak kell döntenie, nekik 2 évente kötelező könyvvizsgálói jelentést írniuk.

Árgyelán János úr megkérdezte, hogy mi okozta ezt a nagymértékű veszteséget?

Mári Ilona asszony elmondta, hogy végeredményben megvan ennek a veszteségnek a fedezete. Egy régebről húzódó bírósági per kapcsán az APEH-nál lévő áfa-összeg pont fedezné ezt a veszteséget, ami vissza is fog jönni, csak lassan.

Somogyi Balázs úr további kérdések hiányában kérte a tagokat, hogy kézfelemeléssel jelezzék a napirendhez tartozó határozati javaslat elfogadását.

A Fejlesztési Szakbizottság tagjai 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadták a napirendhez tartozó határozati javaslatot.

Fejlesztési Szakbizottság
39/2011. (V.30.) FSz. sz. határozata

A Fejlesztési Szakbizottság megtárgyalta a „Beszámoló az Európai Információs Pont és Turisztikai Nonprofit Kft. 2010. évi tevékenységéről” c. előterjesztést és azt az előterjesztésben foglaltak szerint 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta.

2. napirend: Javaslat a „Királyi Séta” – Történelmi időutazás az ezeréves Székesfehérváron KDOP-2.1.1/A-2008-0002 sz. projekttel kapcsolatos szükséges teendők megtételére
Előterjesztő: Vargha Tamás, a közgyűlés elnöke

Somogyi Balázs úr ismertette az előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot, amely azt mondja ki, hogy ezt a konzorciumi megállapodást a közgyűlés felbontja. Kérdezte a tagokat, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirenddel kapcsolatban. Elnök úr elmondta, hogy ez a pályázat már nagyon régóta húzódik. Már 2 éve várnak a pályázat megvalósítására. A Székesfehérvári Önkormányzat már meghozta a döntést ezzel a projekttel kapcsolatban.

Árgyelán János úr elmondta, amikor a megye ilyen nehéz helyzetben van, hogy intézményeket kénytelen bezárni, akkor nem biztos, hogy egy meg nem valósuló projektre kellene a pénzt költeni.

Somogyi Balázs úr elmondta, hogy bárki, aki igennel fog szavazni erre az előterjesztésre, az nem jó szívvel teszi. Egy településen is sokszor felteszik a kérdést, hogy mire érdemes pályázni egy fenntartónak, egy közgyűlésnek. Vannak olyan feladatok, amelyek közintézmény-korszerűsítésre vagy akár munkahelyteremtésre vonatkoznak és vannak olyanok, amelyek kulturális témájúak, vagy közterületekre vonatkoznak, amilyen a jelen pályázat is, hiszen a turizmust, a városképet, a megyeképet javítaná ez a pályázat. Még ha látszólag ennek nincs is olyan kézzel fogható értéke, mint például egy kórházi vagy egy közintézményi beruházásnak. Az ehhez hasonló feladatok is hozzátartoznak ahhoz, amit el szeretnének látni, még akkor is, ha nem tartoznak a felsorolt kötelező feladatok közé. A Nemzeti Emlékhely kapcsán már többször felmerült, hogy nem tölti be azt a szerepet, amit a Fejér megyeiek szeretnének, hogy megvalósuljon. A nemzeti emlékhelyekről szóló törvényben szereplő emlékhelyek közül vannak olyanok, amelyek kaptak támogatást, a Székesfehérváron található nem kapott. A nemzeti emlékhely felújításával és hasznosításával kapcsolatban már közel 30 éve komoly viták vannak. Nagyon szomorú, hogy anyagi lehetőség nincs, hogy a pályázaton elnyert, előlegként megkapott pénzt a megyei önkormányzatnak vissza kell fizetnie.

Nagy József Ödön úr elmondta, hogy nagyon sajnálja, hogy ez a pályázat így alakult. Budapest vonzáskörzetében élve megállapítható, hogy hiányzik egy olyan program, amivel erre a területre tudnánk csalogatni a turistákat. Igenis kellene olyan beruházások is, amelyek nem csak kórház vagy szociális intézmények korszerűsítésére vonatkoznak. Olyan tervet, megoldást úgy sem lehet felmutatni, amely mindenkinek tetszene, amit mindenki elfogadna. Érdemes lenne akár külső befektetőket is keresni.

Tóth Erika asszony elmondta, hogy nem szabadna ezt feladni, más források bevonását kell keresni. Ami a projekt mögött van, azt fel tudjuk mutatni. A tervek, a folyamatok, az ötletek, amik beérkeztek, az mind megvan. A tapasztalatokat úgy tudjuk hasznosítani, ha ezt nem adjuk fel.

Somogyi Balázs úr elmondta, hogy Vargha Tamás úr más megyei országgyűlési képviselőkkel lobbiztak azért, hogy a nemzeti emlékhelyekről szóló törvényhez kapcsolódó támogatásból a következő évben legyen lehetőségünk forráshoz jutni, ahogy idén Ópusztaszer és Ják részesült. Reméljük, hogy lesz a jelenlegitől különböző más forrás ennek a projektnek legalább részbeni megvalósítására.

Somogyi Balázs úr kérte a tagokat, hogy kézfelemeléssel jelezzék a napirendhez tartozó határozati javaslat elfogadását.

A Fejlesztési Szakbizottság tagjai 7 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadták a napirendhez tartozó határozati javaslatot.

Fejlesztési Szakbizottság 40/2011. (V.30.) FSz. sz. határozata

A Fejlesztési Szakbizottság megtárgyalta a Javaslat a „Királyi Séta” – Történelmi időutazás az ezeréves Székesfehérváron KDOP-2.1.1/A-2008-0002 sz. projekttel kapcsolatos szükséges teendők megtételére című előterjesztést és azt az előterjesztésben foglaltak szerint 7 igen szavazat, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta.

3. napirend: Egyebek

Előterjesztő: Somogyi Balázs, a Szakbizottság elnöke

Somogyi Balázs úr megkérdezte a tagokat, hogy van-e valakinek az Egyebek napirendben hozzászólása, interpellációja.

Somogyi Balázs úr megköszönte a jelenléteket és bezárta az ülést.

Kmf.

Somogyi Balázs
a Szakbizottság Elnöke

Készítette:

Balogh Judit
jegyzőkönyvvezető

Törvényességi ellenőrzésre bemutatva:

Önkormányzati és Intézmény-igazgatási Iroda munkatársa