

Szám: 2-1 /2012.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Fejér Megye Közgyűlése 2012. január 26-ai nyílt üléséről

Jelen vannak: Adravec Tamás, Árgyelán János, Balogh Gergely, Balogh Zoltán, Csombók Pál, Farkas Erzsébet, Gebula Béla Ákos, Iván János, Kis György, Krausz Attila, Mahlerné Köfner Anikó, Omischl Mihály, Orosz Éva, Pleizer Lajos, Dr. Sükösd Tamás, Dr. Szabadkai Tamás, Tóth Erika, Vargha Tamás, Wurczinger Lóránt megyei képviselők és Törő Gábor alelnök

továbbá: Dr. Molnár Krisztián főjegyző, dr. Kovács Zoltán aljegyző, Hedlicskáné Dóczy Judit, Tóthné Czövek Erika jegyzőkönyvvezetők

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az ülésen megjelent képviselőket, vendégeinket. Megkérem Képviselőtársaimat, hogy jelentkezzenek be. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, mert a megválasztott 21 képviselőből 19 fő jelen van.

Tisztelt Közgyűlés!

Javaslom, hogy az Ötv. 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján – mivel személyiségi jogokat érint a 3. számú a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat egyes önkormányzati érdekvédelmi és egyéb szervezetekben fennálló tagsági jogviszonyának megszüntetésére” előterjesztés zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra.

Kérem a Tisztelt Közgyűlés szavazatát a kiosztott napirendi javaslatról. Jelzem, hogy a napirend elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
1/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

**a közgyűlés napirendjének elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése – az ülést megelőzően kiosztott - napirendi javaslatot elfogadta.

## NAPIREND:

<b>ZÁRT ÜLÉS</b>		
1.	3.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat egyes önkormányzati érdekvédelmi és egyéb szervezetekben fennálló tagsági jogviszonyának megszüntetésére
<b>NYÍLT ÜLÉS</b>		
2.	1.	A megyei önkormányzat feladatai 2012-től
3.	2.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) önkormányzati rendelet módosítására
4.	4.	Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének jóváhagyására és Alapító Okiratának elfogadására
5.	5.	Javaslat Balatonvilágos Község településrendezési eszközei módosításának előzetes véleményezésére
6.	6.	Javaslat Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezésére
7.	7.	Javaslat Sárszentmihály Község Településrendezési Tervei és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának előzetes véleményezésére
8.	9.	Martonvásár Város Önkormányzatának a KÖZOP-hoz benyújtandó pályázathoz támogató nyilatkozat kiadásáról
9.	8.	A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

A személyi kérdések meghozatalát érintő napirend tárgyalásának idejére zárt ülést rendeltek el. Kérem vendégeinket, hogy a zárt ülés ideje alatt a Díszterem előtt várakozzanak. Köszönöm.

### **ZÁRT ÜLÉS**

(a zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül)

### **NYÍLT ÜLÉS**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Jelenlévők!

Tájékoztatom Önöket, hogy a közgyűlés zárt ülésen döntött a megyei önkormányzat egyes önkormányzati érdekvédelmi és egyéb szervezetekben fennálló tagsági jogviszonyának megszüntetéséről.

## 2. 1. A megyei önkormányzat feladatai 2012-től

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem Tisztelt Képviselőtársaimat, van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban. Igen, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Azt gondolom, hogy nagyon dicsérendő dolog, hogy annyi huza-vona után eljutunk odáig, hogy végre a megyei feladatokról beszélünk, január 26-án azokról a feladatokról, amit már január 1-jétől feladataink. Egy kicsit úgy vagyunk ezzel azonban, vagy kicsit úgy vagyok ezzel az előterjesztéssel, mint Mátyás király az egyszeri lánnyal, aki hozott is ajándékot, meg nem is. Tehát önmagában nagyon dicsérendő az a törekvés, hogy már nagy vonalakban látjuk, hogy mik lesznek a feladatok, azonban ez még mindig nem elég részletes, egy áttekintést kapunk, egy táblázatos formában – ami egyébként jól összefoglalja ezeket, de a részletes feladatkörök nincsenek meg. Én olyan dolgokra lennék kíváncsi, hogy például a területrendezéssel kapcsolatban hol lesz döntési jogunk, a döntési folyamatok milyen formában valósulnak meg, aztán ha mondjuk egy pályázat esetében hogy, milyen szinten, milyen formában és milyen jogkörrel lép be a megyei önkormányzat, jogszabály szerint mire lesz vétó joga, mire lesz döntéshozási joga, kidolgozási joga, miben fogunk érdekegyeztető lehetőségként részt venni, illetve mire lesz, milyen esetekben lesz érdekegyeztetési kötelezettségünk. Tehát ilyen apróságok, ilyen részletekre is kíváncsi lennék, és ha már a területrendezésnél tartunk, egy dolgot szeretnék szóvá tenni. A tervezési szakasznál a területrendezésnél azt látjuk, hogy a legtöbb esetben véleményezési joga van a megyei önkormányzatnak. Ez a gyakorlat az elmúlt időszakból és Én rendszeresen részt vettem a fejlesztési bizottság ülésein és hát többé kevésbé működött ez a rendszer, hogy a megyei önkormányzat véleményezte, vagy elővéleményezte az egyes terveket. De Én azt gondolom, ha már a törvényalkotás időszakában vagyunk, nemcsak megyei önkormányzat szinten értem, hanem Országgyűlési szinten is - Én azt gondolom, hogy ennél erősebb jogokat kell adni a megyének, tehát itt legalább egy vétó jogot, vagy egy olyan jogi formát, ami kötelezővé teszi azokat a döntéseket az egyes települések számára, amit a megyei önkormányzat meghoz.

Itt további kérdéseket vet fel, hogy a koordinációs és az együttműködési feladat az konkrétan milyen ügyviteli, milyen törvényi keretekben, milyen szervezeti keretekben fog megvalósulni. Én nagyon várom, hogy ezek a részletek is kiderüljenek. Én azt gondolom, hogy már kezd körvonalazódni, hogy mi felé megyünk, mi felé fogunk elindulni, de még az utat még mindig nem látjuk tisztán. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

A megyei önkormányzatunk életében jelentős változások léptek be és nemcsak arra gondolok, hogy már a közgyűlés előtt kávé sincsen az előtérben, hanem arra, hogy meghatározzuk a 2012. évtől kezdődő feladatainkat is. Ebben egyet kell hogy értsek előttem szóló képviselővel. Mindig úgy beszélünk és az előterjesztés is úgy állítja be, hogy a megyei önkormányzatnak majd milyen feladatai lesznek. Hát 2012. január 1. elmúlt, itt vagyunk a 2012-es évben és azért terjesztettem elő azt a kérést, vagy azt az igényt, azt a javaslatot, hogy legyen közgyűlés ebben a témában, hogy mi magunk megyei képviselők is legyünk tisztában a feladatainkkal.

Egy előkérdés mindenképpen van és azt szeretném itt felvetni a közgyűlés előtt, mégpedig kellene egy mérleget vonni a mostani időszakban. Azt a mérleget mindenképpen meg kellene vonni, hogy a megyei önkormányzat vajon azon túl, hogy az adósságállományát átadta, ennek az átadásnak a keretében mekkora összegű vagyronról mondott le. Sejtéseim vannak, hogy a kettő között hányszoros szorzó van, de mindenképpen azt gondolom, hogy ezt tisztába kellene venni. A másik kérdés pedig az, hogy elbúcsúztunk intézményeinktől, az intézményben dolgozóktól, akik közül jelentős számban fognak azzal szembesülni, hogy a munkahelyük a jövőben nagy valószínűség szerint meg fog szűnni. Azt gondolom, hogy ebben a teljes felelősséget nem lehet a személyeket és dolgozókat átvevő kormányhivatalra áthárítani, ebben Én azt gondolom, hogy a megyei közgyűlésnek is van dolga megszólalni.

Az előterjesztést, az előterjesztésben foglaltakat a magam részéről Elnök úrnak megköszönöm, nagyon korrekt előterjesztésnek tartom és azt gondolom, hogy a táblázatos forma különös tekintettel megvilágítja minden képviselőnek érthetővé teszi, hogy melyek azok a témakörök, amivel a jelen állás szerint, a jelen jogszabályi környezetben a megyei önkormányzat a jövőben foglalkozni fog. Valóban a hiányérzet csak ott mutatkozik meg, hogy az érdemi döntési szerepkör az még nem látszik és Én azt is lefogadhatónak tartom, hogy most az intézmények átadásával, a kórház átadásával kiemelten foglalkozni kell és ez a jelen feladata, ez azonban elsősorban a közgyűlés hivatalának a feladatköre és rájuk hivatali dolgozók vállára nyom igen nagy terhet, viszont nem a képviselők, nem a mi vállunkra. Mi nyilván azzal szeretnénk foglalkozni, ami a mi dolgunk és ez pedig úgy tűnik, hogy a területfejlesztés lehet. A területfejlesztésben egyrészt megyén belül van feladatunk és szeretném idézni Törő Gábor alelnök urat, aki a magyar Országgyűlés december 9-i ülésén felszólalt ebben a témakörben is és azt mondta, hogy „egy megyei közgyűlésnél ahova vélhetően minden választókerületben, minden járásból belekerültek emberek, egy konszenzusteremtéssel a megye egységes fejlődésének szem előtt tartva tudják ezeket a döntéseket meghozni” ezek alatt nyilván a területfejlesztési kérdésekről van szó, csak arra szeretnék utalni, hogy ezzel a felvetéssel a legmesszebbmenőkig egyet tudok érteni és hogy ha a megyei önkormányzatnak egy olyan feladata lesz a jövőben, ami azt szolgálja, hogy a megye egy kicsit egységesebben tud fejlődni és kicsit haza is húz természetesen a szívem a

megyénknek a déli térségébe, ahol azt hiszem, hogy a fejlődésnek egy nagyobb lendületet kell adni és nem mindig és nagyon nagy mértékben a megyei jogú városoknak kell a fejlesztési pénzeket elvinni, akkor ezzel az elképzeléssel maximálisan egyet tudok érteni. A megyén kívül viszont nem látom ennyire egységesnek az álláspontokat és ennyire tisztának a helyzetet. A következő EU-s fejlesztési időszak 2014-2020. közé fog esni. Ebben még nem vagyunk benne. Azt mondja a miniszterelnök és ebben állapodott meg – az Én tudomásom szerint a megyei önkormányzatok elnökeivel, hogy a területfejlesztésben érdemi szerepköröket fognak a megyék kapni. Nyilván ez a kérdés, ez kibontva csak a következő fejlesztési ciklusra lesz értelmezhető és ezt szeretném kérni Elnök úrtól, illetve ezt szeretném magunknak is javasolni és ajánlani, hogy arra készüljünk, hogy ne csak a ma teendőivel foglalkozzunk, hanem hogy ebben a most még távolinak tűnő időszakban a megyék valóban érdemi fejlesztési terepet, szerepet tudjanak kapni. Azért is mondom ezt, mert a jelenlegi jogszabályi környezet nem egészen ezt mutatja. Hiszen amikor a megyei önkormányzatnak a jogszabály által előírt módon, egy önkormányzatnak, egy választott testületnek kell beszámolni a miniszternek a fejlesztési kérdésekben, akkor azt hiszem, hogy a hangsúly a miniszter felé tolódik és nem pedig az önkormányzat felé. Én azt szeretném, hogy a hangsúly az itt legyen nálunk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását. Megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Ezek a mondatok, amik a közgyűlésen hónapról, hónapra, alkalomról, alkalomra elhangzanak az ellenzéki képviselőtársaink részéről mindig aggodást fejeznek ki és mindig szeretnék tökéletesen és jobban csinálni a megyei munkát, mint ami az az előttünk felfektetett, levezetett előterjesztésekből látszik. Én ezt igen dicséretesnek tartom és örülök is neki, hogy ennyire szívükön viselik ezeket a kérdéseket, hiszen valóban ezek nagyon fontos kérdések.

Nekem, amikor olvastam ezt az anyagot József Attila gondolatai jutottak eszembe. A filozófikus költeménye a Dunánál című költeményében úgy foglalja össze gondolatait, hogy „rendezni végre közös dolgainkat”, ez a közös munkánk és nem is kevés. Én azt hiszem, hogy tulajdonképpen a munkánkra Én úgy gondolom, hogy ez ráillik ez a gondolat, hiszen az egész önkormányzati rendszer átalakítása, illetve a megyei önkormányzat feladatainak újra definiálása arról szól, hogy a megyei önkormányzat főszereplője legyen a területfejlesztési kérdéseknek és előkészítse azokat a feladatokat, illetve felkészüljön azokra a feladatokra, amelyek a 2014-2020-as tervezési és forrás szerzési időszakban előttünk állnak. Mindez nagyon komoly munka és nagyon széles alapokra kell helyezkedni, hiszen egy megfelelő partnerségi kapcsolatrendszer kell kialakítanunk, a megye társadalmi és gazdasági szereplőivel, különösen az önkormányzatokkal, hiszen ők rendelkeznek azokkal az elképzelésekkel, tervekkel, amelyekből fel tudjuk mi építeni azt a nagyon fontos feladatunkat, hogy el tudjuk készíteni a területfejlesztési, a megyei területfejlesztési koncepciót.

Ezeknek az elképzeléseknek, a projekt ötleteknek az összegyűjtése, a projekteknek a szervezése, ez egy nagyon nagy feladat lesz, ami azt gondolom, hogy azért is fontos, hogy be tudjuk illeszteni ezeket egy központi elképzelésbe, egy központi koncepcióba és megfelelő módon tudjon fejlődni a mindenki által elvárt módon pozitív irányba a megyei munka, a megyei fejlesztés. Én azt gondolom, hogy amit kifogásolnak képviselőtársaink a részletes szabályozás, ez valóban ennek a folyamatában vagyunk. A mai ülést is így fogom fel, hogy a mi szintünkön ezt a szabályozást elkezdjük és a meglévő törvényeknek a bizonyos részletes kidolgozása pedig a közeljövőben előttünk áll és meg fog történni ezeknek a részletes kidolgozása és úgy gondolom, hogy azokra a kérdésekre, amelyek felvetődtek – konkrétan – ezekre a szabályozás, ez a részletes szabályozás meg fogja adni a választ. Tehát mindenképpen a megyének a fő feladata a területfejlesztés, területrendezés, illetve egyéb fejlesztések, elsősorban is a vidékfejlesztés lesz. Ezen belül pedig megfelelő tervezési, döntési és koordinációs szerephez jut a megyei önkormányzat. Az előterjesztés valóban nyolc oldalon keresztül taglalja, hogy tulajdonképpen mik ezek a feladatok, mik ezek a konkrétumok. Én azt hiszem, hogy ezzel mi el tudjuk kezdeni a munkánkat és Én azt kérem a képviselőtársaimat, hogy mindenképpen fogadják el és gondolkozzunk azon, hogy hogyan lehet ezeket a meghatározott feladatokat a mindennapokban aprópénzre váltani. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető asszony hozzászólását.

Én azt gondolom, hogy valóban a jelen állás szerint, a jelen törvényi helyzet szerint kezdtünk el dolgozni. Azt gondolom, hogy a 2014-2020-as időszakra való felkészülésre akkor kezdjük meg a munkát helyesen és jól, hogy ha feltérképezzük a megyét. Ezt a munkát kezdtük meg most. Milyen jogosítványai vannak a megyei önkormányzatnak a különböző törvények alapján, területfejlesztési törvény, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodásról és sorolhatnám még egyéb törvények alapján. Ez a munka fog most elkezdődni. Fel kell mérnünk azt a megyét, amit eddig is ismertünk, de azt gondolom, hogy csak részleteiben és nem teljes egészében. Településeket és a települések terveit, a települések elképzeléseit, szabályozási terveit és igen, egyetértek Frakcióvezető úrral, valóban akkor lesz a mi munkánk hatékony, hogy ha érdemi jogosítványokat kapunk. Ebben valóban a megyei közgyűlésnek, nekünk, Önöknek döntési jogkörük lesz az elkövetkezendő 2014-2020-ra szóló költségvetési időszak fejlesztési tervei vonatkozásában. Egyrészt ezt a munkát kezdjük meg, felkészülni a 2014-re, de 2014-et nem kezdhetjük meg természetesen úgy, hogy nincs tervünk, nincs elképzelésünk, nincs koncepciónk. Ahhoz, hogy a koncepciót ennek az évnek a második felében elkezdhessük kidolgozni, ahhoz mindenképpen szükség van arra a tudásra, amit most a mostani munkával elkezdünk megszervezni, hogy megismerjük a megyét, megismerjük a 108 települést, a 108 település terveit, elképzeléseit, fejlesztési elképzeléseit, szabályozási tervét, településrendezési elképzeléseit. Ez a munka kezdődik most és természetesen a közgyűlésünk minden hónapban meg fogja kapni és meg fogja tárgyalni az addig elvégzett munka eredményét.

Frakcióvezető úr rákérdezett a vagyon és az adósság viszonyára. A vagyon és az adósság kérdése egy törvény rendezte. Törvény alapján az állam a megyei önkormányzatok felhalmozott adósságát és vagyonát az állam tulajdonába vette. Én azt gondolom, hogy nekünk a jövőre kell koncentrálni, a jövőre kell felkészülni.

Azt gondolom, hogy sem időnk, sem anyagi lehetőségünk nincs arra, hogy ezt az összevetést mi elvégezzük, hogy felértékeljük azt a vagyontannóságot, ami a mi tulajdonunkban volt. Ezt azt gondolom, hogy rengeteg időt és rengeteg forrást emésztene fel, amire nekünk most forrásunk nincsen. A kormányhivatal, illetve a kormányhivatal keretén belül létrejött megyei intézményfenntartó központ teljes hatáskörrel azoknak az intézményeknek a fenntartója, amelyek eddig a Fejér Megyei Önkormányzat tartott fenn. Mi minden segítséget megadunk, egyrészt segítséget, másrészt még a törvényből következő feladatainkat elvégezzük, ami az intézményekkel kapcsolatos, beszámolókat kell készítenünk, zárszámadásra kell felkészülnünk, de tiszteletben tartjuk, hogy január 1-jétől a megyei intézményfenntartó központ ezeknek az intézményeknek a teljes jogkörrel felruházott fenntartója.

Tisztelt Közgyűlés!

Több jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 8/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

#### **„A megyei önkormányzatok feladatai 2012-től” című előterjesztésben foglaltak tudomásul vételéről**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta „A megyei önkormányzatok feladatai 2012-től” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés az előterjesztésben foglaltakat megismerte és azzal egyetért.

A közgyűlés felkéri elnökét, hogy feladat és hatáskörében eljárva a megyei önkormányzat területfejlesztéssel, területrendezéssel és területi koordinációval kapcsolatos feladatai sikeres teljesítése érdekében tegye meg mindazon szükséges intézkedéseket, melyek célja a megye társadalmi és gazdasági szereplőit érintő fejlesztési programok feltérképezése, megvalósításának elősegítése, a megyében élők életminőségének javítását és a területi hátrányok kiegyenlítését szolgáló új tervezési- programozási feladatok meghatározása, továbbá a területfejlesztésben érintett szereplők tevékenységének koordinálása.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** folyamatos

3. 2. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 16/2010.(X.29.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?  
Megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Abból a problémából, amit az előbb beszéltünk, Én ebben a javaslatban Én csak leginkább technikai jellegű módosításokat látok. Tehát azok az érdemi változások, amik 2012-es évben történnek velünk, ezeket még nem látom leírva. Azt gondolom, hogy ehhez nem nagyon tudunk mit hozzátenni. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Mivel több jelentkezőt nem látok kérem szavazzunk a rendelet-tervezetről. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

**SZAVAZÁS**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a rendeletet elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
1/2012. (I.27.) önkormányzati rendelete**

**a Fejér Megyei Önkormányzat és Szervei Szervezeti és  
Működési Szabályzatáról szóló 16/2010. (X.29.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

*(a rendelet teljes szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi)*



4. **Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének jóváhagyására és Alapító Okiratának elfogadására**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Tájékoztatom Önöket, hogy Árgyelán János képviselő úr egyéni módosító indítványt nyújtott be a napirenddel kapcsolatban. A módosító indítvány az ftp. szerveren elhelyezésre került.

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Igen, megadom a szót Árgyelán János frakcióvezető úrnak.

Árgyelán János – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Közgyűlés!

Aki olvasta a módosító indítványomat, röviden az a lényege, hogy a területfejlesztést azt önálló főosztállyá, vagy irodává tulajdonképpen mindegy, hogy hogyan hívjuk, egy önálló egységgé tegyük. Bizottsági ülésen megvitattuk ezt a dolgot és felmerült az a dolog, hogy a hivatal működésébe miért szóljunk bele, hiszen hivatal látja és tudja, hogy hogyan szeretne működni, illetve mi lenne a legcélszerűbb működési forma. Hát Én lemondok, hogy egyeztettem több olyan emberrel, aki járatos az önkormányzati ügyekben, konkrétan megyei önkormányzati ügyekben, azt gondolom, hogy nem ördögtől való dolog, megerősítést kaptam, hogy nem rossz elképzelés az, amikor a megye legfontosabb feladata, úgy néz ki a legerősebb feladata az egy önálló főosztály, tehát ez önálló egységet kap.

A másik dolog, ez volt az egyik módosító javaslatom, hogy a területfejlesztés az kerüljön ki egy önálló főosztályként, önálló ügyként a főosztályok közül, illetve a másik, ha meg akarjuk tartani a három főosztályos tagozódást, akkor a másik javaslatom az az volt, hogy egy ilyen szervezési főosztályba a titkárságot pedig a jogi főosztállyal egy főosztály alá vegyük. Ez a két módosító javaslatom volt, kérem képviselőtársaimat támogassák javaslatomat. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását, megadom a szót Szabadkai Tamás frakcióvezető úrnak.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Árgyelán képviselőtársam, frakcióvezető úr javaslatai nem az ördögtől valóak, számomra alapvetően szimpatikusak is. Egy kérdés merül fel és Én ezt nem úgy fogom fel, hogy most a hivatal működésébe való beleszólás, vagy nem, az a kérdés merül fel, hogy a hivatal vezetője, akinek nyilván a hivatal vezetésével kapcsolatban meg van a saját felelőssége, illetve jogosítványi köre is, ezekkel a javaslatokkal egyetért-e. Ez egy fontos kérdés, hiszen aki a felelősséget viszi egy szervezet működéséért, annak a véleménye azt gondolom, hogy fontos, de a bizottsági ülésen valóban ebből folyt egy vita, ott elmondtam abbéli álláspontomat, hogy amennyiben ezek a javaslatok a hivatal szervezeti vezetőjének az elképzeléseivel nem vágnak egybe, akkor ezt a javaslatot bármennyire is szimpatikus támogatni nem tudom. A képviselő úrnak a javaslatai azért, ha tágabb kitekintést vizsgáljuk, akkor alapvetően jó szándékúak és pontosan ugyan abból a felvetésből táplálkoznak, amit a korábbi hozzászólásomban említettem, hogy hol van a területfejlesztésnek a hangsúlya és mi mint megye a területfejlesztésben valóban érdemi feladatkört tudunk-e vinni.

A probléma az abban áll, hogy korábban a regionális fejlesztési tanácsok mögött, vagy mellett dolgozott egy nagy apparátussal rendelkező, szakmailag igen képzett munkatársakkal rendelkező szervezet, a regionális fejlesztési ügynökség. Mi a területfejlesztési feladatokat úgymond megkaptuk, vagy átvettük a regionális fejlesztési ügynökségtől, magát a hivatali szervezetet, a szakmát azt viszont nem kaptuk meg. Ha póriasan fogalmaznék, akkor úgy mondanám, hogy az állam lenyúlta magának, tehát azt nem alánk rendelte, nem kaptuk meg ezt a szakmai bázist, illetve hivatali szervezetet minden ezzel járó egyebet sem, s hát felmerült a bizottsági ülésen, hogy hát lehet együttműködési megállapodást kötni, azért együttműködési megállapodás meg az, hogy a saját munkaszervezetünkről van-e szó, aközött érdemi és lényeges különbség van. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető úr hozzászólását, megadom a szót Tóth Erika frakcióvezető asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Tisztelt Közgyűlés!

Azt gondolom, hogy elviekben, elméletileg nagyon jó az, hogy ha a megyei képviselők, megyei képviselőtestület beleszól a hivatalának az ügyrendjébe, illetve a működésébe, belső szervezeti felépítésébe, azonban itt a gyakorlatban Én azért nem tartom kívánatosnak, mert úgy látom az előterjesztésből, hogy itt a Főjegyző úr, aki a hivatalnak a vezetője és a közgyűlés elnökének a közös előterjesztéséről van szó. Átlátták ezt a helyzetet, a konszolidációs törvény kapcsán van szükség arra, hogy a hivatalunknak a belső szervezeti rendjét átalakítsuk és úgy gondolom, hogy ebben a helyzetben a leginkább az fogja a legjobb megoldást megtalálni, aki valóban a vezetője, aki valóban a felelőse lesz ennek a hivatalnak, ennek szervezeti egységnek a működéséért.

Én nem kérdőjelezném meg a Főjegyző úr, illetve Elnök úr elhatározását, javaslatát. Én elfogadnám és azt ajánlom képviselőtársaimnak, hogy legyünk ennyire bizalmasak, bízzunk ennyire bennük, amit mi nem látunk nap, mint nap, nem vagyunk benne ebben a rendszerben, s ők pedig igen, fogadjuk el az ő elképzeléseiket. Úgy érzem, ezt pedig az ellenzéki társaimnak mondom, hogy amennyiben ez a gyakorlatban úgy fog működni, hogy hiányosságok lesznek, nem megfelelő lesz a hivatalunknak a működése, akkor még mindig előttünk áll a lehetőség, hogy az aktuális helyzetnek megfelelően a későbbiekben ezt átalakítsuk, módosítsunk rajta, ezt semmi sem fogja nekünk megakadályozni. Én kérem az előterjesztés elfogadását. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Frakcióvezető Asszony hozzászólását, megadom a szót Molnár Krisztián főjegyző úrnak.

Dr. Molnár Krisztián – főjegyző:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Az önkormányzati törvénynek megfelelően a hivatal ügyrendje vonatkozásában az előterjesztést Én dolgoztam ki, Elnök úr az előterjesztő és a közgyűlés jogosult elfogadni az önkormányzati hivatal ügyrendjét. A javaslat az Én javaslataimat tartalmazza, természetesen egyeztetünk Frakcióvezető úr is keresett ebben a kérdésben – neki is azt tudtam mondani, hogy amennyiben április, május környékén a részletes fejlesztési feladatainkat a jogszabályi alapon rendezzi a törvényalkotó, látni fogjuk a működés tényleges irányait, ez a szervezeti felépítés újragondolható, megvizsgálható, jelenleg azonban a költségvetés, illetőleg az itt maradó személyi apparátus létszáma alapvetően meghatározza a hivatal felépítésének, rendszerének a lehetőségét. Én jómagam jelenleg ebben a szervezeti felállásban látom leginkább biztosíthatónak a megyei önkormányzati hivatal feladatainak ellátását. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Főjegyző úr hozzászólását, megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Köszönöm a szót Elnök úr.

Azt tudom mondani, egy kicsit kivette, elvette a kenyeremet Főjegyző úr, de az igazság az, hogy mindkét napirend, az első az SZMSZ módosítás azt tartalmazza, amit gyakorlatilag a törvényi átvezetése az új Ötv.-nek az elfogadott rendszerének és oda is le van írva a betervezésbe, hogy a komplett, az egész SZMSZ felül lesz vizsgálva az ősz folyamán. Most nyilvánvalóan a területfejlesztéssel kapcsolatban is jönnek még ehhez kapcsolódó Országgyűlés által elfogadott törvények és akkor szintén újra felül kell ezt a rendszert vizsgálnunk, tehát ezzel meggyőződésem – egyet értve Frakcióvezető asszonnyal, hogy még többször találkozni fogunk, ahogy zajlik a törvénykezés az Országgyűlésben, mi, mint a megyei közgyűlés tagjai ez megyünk utána a helyi rendeleteinket hozzáalakítjuk.

Ez egy trend lesz, azt gondolom, hogy év végéig le fog zárulni és 2013. január 1-jétől pedig akkor indulhat az igazi munka. Ami a mi felelősségünk abban, hogy a területfejlesztés úgy megerősítjük, hogy ne jöjjön ki Fejér megye ebből gyengén és azt látom az ellenzéki képviselőkben is, hogy az egység megteremtése a szándék. Ha valaki részt vett Székesfehérvár Megyei Jogú Városnak mikor tartották itt az új Széchenyi tervnek a bemutatóját és mondjuk látszott, hogy a Közép-dunántúli régió és a Nyugat-dunántúli régió milyen összegeket tud felhasználni, ez ilyen 39-40 milliárdos tétel volt a fejlesztésekből, s megnéztük a keleti régiót, ahol 100 milliárdoknál állt meg ugyan az a szám. Nem tudom, hogy ki vett részt köztünk, de az ügynökség ezeket a számokat hozta elénk. Nyilvánvalóan, hogy egy egységes feladattal feláll majd a megyei közgyűlés, akkor az a cél, hogy ezt a különbséget – beleértve, hogy a Kelet-Magyarország még így hátrányos helyzetben van, de azért ettől függetlenül próbáljuk a Fejér megyére erősítsük egymást abban, hogy minél többet ki tudjunk a fejlesztési pénzekből a megye számára hasítani, mert nyilván azt tudjuk majd a Fejér megyében konszenzussal megteremteni, hogy a települések fejlődjenek, úthálózatunk, infrastruktúra, stb., stb. Tehát ebben egységet kell mutatnunk itt a politikai hovatartozás nélkül. Ez a szándék bennem végig meg van és ezt fogom támogatni együtt Frakcióvezető úrral.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Alelnök úr hozzászólását. Megadom a szót Sükösd Tamás bizottsági elnök úrnak.

Dr. Sükösd Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Tényleg csak egy szót szeretnék a területfejlesztési részhez nem hozzátéve, mert ezzel maximálisan egyetértek. A másik oldalon szeretném kvázi megdicsérni Főjegyző urat, mert Én azt gondolom, hogy a szervezeti tagozódásba, ahogy Én ezt a bizottsági ülésen is elmondtam, teljes egészében az Áht-nak és az Ötv-nek megfelel. Tehát egyre inkább válasszuk szét az önkormányzati feladatot és a hivatal dolgát és ezért azt gondolom, hogy ennek szükséges így maradni. Tehát az, hogy a Titkárság és ez a főosztályi tagozódás így van, Én ezt gyakorló, önkormányzatozóként megélem, hogy mennyire nehéz ez, hogy ha ezt valahol összemosták és mennyire nehéz ezt szétszedni. Tehát Én azt gondolom, hogy ez az irány az, amit meghatározott most a magyar Országgyűlés és ebben az irányban kell mennünk, ebben a technikainak látszó részletben is. Tehát számos olyan részletkérdést és gyakorlati feladatot vett fel, amit csak így lehet megoldani a törvényi szabályozás tükrében. Köszönöm.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm Elnök úr hozzászólását. Több jelentkezőt nem látok.

Tisztelt Közgyűlés!

Elsőként szavazzunk Árgyelán János képviselő úr 1. számú módosító indítványáról, nevezetesen: „az összevont Jogi, Testületi és Területfejlesztési Főosztály helyett egy Jogi, Testületi és egy önálló Területfejlesztési Főosztály létrehozása” történjen meg. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 7 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Ezt követően kérem szavazzunk Árgyelán János képviselő úr 2. számú módosító javaslatáról nevezetesen: „a két Főosztály, a Titkársági, valamint a Jogi és Testületi Főosztály helyett jöjjön létre egy, Jogi és Szervezési Főosztály”. A döntés meghozatalához itt is egyszerű szótöbbség szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 5 tartózkodással a közgyűlés a javaslatot nem fogadta el.

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem szavazzunk az előterjesztésben szereplő I. számú eredeti határozati javaslatról A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 3 tartózkodással a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
9/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

**a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal új belső szervezeti tagozódásának  
megállapításáról és Ügyrendjének jóváhagyásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének jóváhagyására és Alapító Okiratának elfogadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. A Közgyűlés az Ötv. 35. § (2) bek. c. pontjában biztosított hatáskörében eljárva a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal új belső szervezeti tagozódását 2012. február 1-jei hatállyal a határozat mellékletét képező szervezeti ábra szerinti tartalommal állapítja meg, ezzel egyidejűleg a 232/2011. (VI.23.) önkormányzati határozatát hatályon kívül helyezi.

2. A Közgyűlés a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Ügyrendjéről szóló 2/2012. (I.26.) sz. Elnöki-Főjegyzői együttes utasításra vonatkozó javaslattal az előterjesztés szerinti tartalommal egyetért és azt 2012. február 1-jei hatállyal jóváhagyja.
3. A közgyűlés felkéri a Főjegyzőt, hogy a gondoskodjon az Ügyrend egységes szerkezetbe foglalásáról.

**Felelős:** Dr. Molnár Krisztián  
Főjegyző

**Határidő:** 2012. február 1.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Végül kérem szavazzunk a II. számú határozati javaslatról, nevezetesen a hivatal alapító okiratának elfogadásáról. A döntés meghozatalához minősített többségű szavazat szükséges.

### SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással a közgyűlés a határozatot elfogadta.

## **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 10/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

### **a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának elfogadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Javaslat a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal szervezeti rendszerének módosítására és ezzel összefüggésben az Önkormányzati Hivatal Ügyrendjének jóváhagyására és Alapító Okiratának elfogadására” c. előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés az Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratát az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja, egyidejűleg a Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának elfogadásáról szóló 316/2009. (XI.19.) K.h.sz. és a 361/2010. (XII.16.) önkormányzati határozattal módosított 121/2009. (IV.30.) K.h.sz. határozatokat hatályon kívül helyezi.

A közgyűlés felkéri a főjegyzőt, hogy az alapító okiratot a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Területi Igazgatósága részére küldje meg.

**Felelős:** Dr. Molnár Krisztián  
Főjegyző

**Határidő:** 2012. február 1.

5. **5. Javaslát Balatonvilágos Község településrendezési eszközei módosításának előzetes véleményezésére**

Előterjesztő: Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt közgyűlés! Megnyitom a napirend feletti vitát és megkérdezem, van-e tisztelt képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatosan.

Ilyet nem látok. Kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

## SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 11/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

#### **Balatonvilágos Község településrendezési eszközei módosításának előzetes véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Balatonvilágos Község településrendezési eszközei módosításának előzetes véleményezése c. előterjesztést, a tervben foglaltakkal az alábbi kiegészítésekkel egyetért.
  - a) A megküldött előterjesztési anyagban az Országos és Fejér Megyei Területrendezési Tervek és Balatonvilágos Településrendezési Terv összhangja megvalósul.

- b) Balatonvilágos különleges, egyedi tájképi, természeti értékei, zöldterületei, biodiverzitása hosszú távú megőrzése érdekében a településfejlesztési, turisztikai célkitűzések, különböző területhasznosítások tervezése és megvalósítása során kiemelten indokolt érvényesíteni a környezet-, természet- és tájképvédelmi szempontokat - különös tekintettel a Balaton és partvidéke, mint Natura 2000 - kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület és különleges madárvédelmi terület megóvására. Ennek érdekében fontos - többek között - az EU Víz Keretirányelvvel összhangban elkészült, Balaton részvízgyűjtőre vonatkozó vízgyűjtő-gazdálkodási tervben, valamint a Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvényben (Balaton törvény) foglalt célok és előírások figyelembe vétele, összehangolása a településrendezési tervvel.
  - c) A Közgyűlés az 1., 2. és 5. sz. módosítással megjegyzés nélkül egyetért.
  - d) A 3., 4. és 7. sz. változtatásokkal a Közgyűlés előzetesen egyetért; ugyanakkor azokról konkrét állásfoglalást adni a tervezett változtatások, kidolgozott tervi javaslatok és szabályozási előírások ismeretében lehet.
  - e) A 6. sz. módosítás megfontolása javasolt környezet-, természet- és tájképvédelmi szempontból. Az esetleges módosítás lehetőségét a biológiai aktivitásérték számításával kell igazolni.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és digitális (pdf) formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
  3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Balatonvilágos Község Polgármesterének.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** a vélemény továbbítására: 2012. február 15.

6. **6. Javaslat Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezésére**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke



Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Tisztelettel köszöntöm Farkas Zoltán polgármester urat és megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem van-e valakinek kérdése véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban.

Igen. Megadom a szót Tóth Erika Frakcióvezető Asszonynak.

Tóth Erika – megyei képviselő:

Köszönöm szépen.

Csak általánosságban szeretném elmondani ehhez a három napirendhez, hogy tulajdonképpen ez a bizonyos véleményezési jog, amivel mi rendelkezünk ezeknek a rendezési terveknek az esetében szerintem nyomós és hathatós jogkör vagy jogosítvány, úgy gondolom, mert legalábbis én nem tudom, hogy képviselőtársaim hogy gondolják, de azt gondolom, hogy az együttműködő magatartás, az együttműködő hozzáállás az sokkal eredményesebb, mint egy tiltó vagy szankcionáló, az átlagos helyzetekben. Úgy gondolom, hogy itt is, amikor ami szakember gárdánk megfogalmazza azokat a véleményeket, azokat a javaslatokat, amelyeket a törvényi lehetőségek illetve a különböző fejlesztési elképzelések irányok tartalmazznak, ezeket közli az érintettekkel, az esetek legnagyobb többségében ezekre figyelemmel vannak, igyekeznek ezeket betartani, tehát ez tulajdonképpen ez nem eredmény nélküli. Ez eredményesnek mondható ez a tevékenységünk, s azt hiszem, hogy ha ez a jövőben nem is változik, akkor is van ennek értelme és nagyon nagy befolyással lehetünk így a településeknek a fejlődésére, változására, fejlesztési változásaira. Ha pedig kapunk erősebb jogosítványokat, akkor pedig még inkább érdemes lesz ezekkel a kérdésekkel foglalkoznunk. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen Frakcióvezető Asszony hozzászólását. Megadom a szót Törő Gábor Alelnök Úrnak.

Törő Gábor – a közgyűlés alelnöke:

Tisztelt Elnök Úr!

Köszönöm a szót.

Valóban így van, de itt a megyének itt szorosán együtt kell működnie a településekkel. Egyrészt a megyének vizsgálnia kell, hogy a megyei rendezési tervvel páralel-e a módosítási javaslat. másrészt nyilván egy település olyan módosítási javaslatokat terjeszt be a megye elé véleményezésre, amely az ő saját érdekeit szolgálja, Ha például Kápolnásnyéket megnézzük, megépült egy körforgalom, mellette lévő lakótelkeknek a telekhatárát rendezni kell, hogy egybeessék a változási vázrajzok, telekhatárok, övezetek határaival. Ha megnézzük, hogy Kápolnásnyéken mondjuk egy panziót akarnak építeni benzinkúttal, munkahelyet teremtenek, vállalkozást akarnak beindítani a megyének támogatnia kell, mert ez is egy olyan javaslat, amely nem ütközhet a helyi önkormányzat és a megyei közgyűlés álláspontja.

Esetleg azt vizsgálhatja a megye, hogy környezetvédelmi szempontból megfelelnek-e, például érinti a NATURA 2000-t vagy stb.stb, de ebben sincs nekünk jogosítványunk. Véleményezési jogosítványunk van és egyébként a helyi önkormányzatnak kb. 30 szakhatósági engedélyt is be kell szereznie, mire ez elfogadásra kerül. Ez egy indító része és a végső áment a helyi önkormányzat fogja kimondani a szabályozási tervvel. Szerintem a korrekt együttműködés az, hogy mi ezt támogatjuk.

Ha nagy ellentmondás van a megyei szerkezeti és szabályozási terv és a helyi szabályozási terv között, erre fel fogjuk hívni a figyelmet, ezt megtehetjük, de területi főépítésznek vannak olyan jogosítványai, hogy ezeket meg tudja vétózni.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Alelnök Úr hozzászólását. Mivel több jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

**SZAVAZÁS**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellen szavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 12/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

#### **Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Kápolnásnyék Község Településrendezési Terve módosításának előzetes véleményezése c. előterjesztést, és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítésekkel egyetért:
  - a) A hatályos szabályozási előírások szerint véderdőnek jelzett terület tervezett lakóövezeti átszervezése környezet-, természet- és tájképvédelmi szempontból nagy körültekintéssel kezelendő és ennek érdekében megfontolásra javasolt. Esetleges megvalósítása során a biológiai aktivitásérték számításával kell azt igazolni.
  - b) A Közgyűlés az új körforgalom nyomvonalának megfelelő módosítás ellen kifogást nem emel.
  - c) A Közgyűlés messzemenően egyetért és üdvözli Kápolnásnyék Község Önkormányzatának azon szándékát, hogy a Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási terv felülvizsgálatát elvégzik, ezzel megteremtve azok között az összhangot. Egyúttal felhívjuk a figyelmet, hogy ennek során célszerű lenne a különböző területekre vonatkozó településrendezési eszközök egységes szerkezetbe való átdolgozása. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy a tervről csak a konkrét módosítások ismeretében nyílik lehetőség állásfoglalást adni.

- d) A Közgyűlés kéri a fejlesztések során, hogy fokozott figyelmet fordítsanak a település jelentős részét magába foglaló kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének védelmére.
  - e) A Közgyűlés javasolja, hogy Kápolnásnyék Község Önkormányzata térképezze fel az alternatív energiagazdálkodási lehetőségeket a település területén, hogy a későbbiek folyamán szél-, nap- vagy esetleg bioenergia hasznosításával a fenntartható fejlődést és egy élhető környezet kialakítását elősegítse.
  - f) A Közgyűlés javasolja, hogy majdani pályázati lehetőség érdekében Kápolnásnyék Község Önkormányzata dolgozza ki a hatályos Fejér Megyei Területrendezési Terv térségi szerkezeti tervében szereplő térségi jelentőségű kerékpárutak nyomvonalát, ezzel is elősegítve a település további fejlődését.
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és digitális (pdf) formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.
3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Kápolnásnyék Község Polgármesterének.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** a vélemény továbbítására: 2012. február 15.

7. **7. Javaslat Sárszentmihály Község Településrendezési Tervei és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának előzetes véleményezésére**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Vargha Tamás** – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem képviselőtársaimat van-e kérdésük, véleményük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Igen megadom a szót Törő Gábor alelnök úrnak.

**Törő Gábor** – a közgyűlés alelnöke:

Tisztelt Közgyűlés!

Itt is ugyan az a helyzet, tehát például Sárszentmihályon épült bölcsőde állami támogatásból külterületen.

Itt a szerkezeti és szabályozási tervnek ezt helyre kell tenni, tehát magyarul belterületbe kell venni, s mindjárt az önkormányzat egy olyan javaslatot tett, hogy ha hosszú távon gondolkodik a terület fejlesztésével, akkor ha netán iskola épül, vagy óvoda, azt is oda tudja helyezni, tehát egy ilyen irányú kérem érkezett a megyéhez, hogy ezt véleményezzük.

A másik kérelem és itt mindjárt a mi építészünk is tett javaslatot, hogy a kastély körüli parknak az ügyét is rendezni kell, mert annak idején egy megyei tanácsi döntéssel azt mondtuk, hogy az egy védett park lesz, de mivel annak az ideje lejárt, elképzelhető, hogy foglalkozni kell azzal, hogy azt újra védetté nyilvánítsuk, de ezt csak javasolhatjuk a Sárszentmihályi Önkormányzatnak, ők majd helyben meg fogják fontolni, hogy mi a helyes út, ezzel a javaslattal élni tud a megye és akkor az önkormányzat majd el fogja dönteni, hogy mi legyen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megköszönöm Alelnök úr hozzászólását, mivel több jelentkezőt nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

## SZAVAZÁS

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

### **Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 13/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

#### **Sárszentmihály Község Településrendezési Tervei és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának előzetes véleményezéséről**

1. Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a Sárszentmihály Község Településrendezési Tervei és Helyi Építési Szabályzata felülvizsgálatának előzetes véleményezésére vonatkozó előterjesztést, és az abban foglaltakkal az alábbi kiegészítésekkel egyetért:
  - a) A Közgyűlés messzemenően egyetért és üdvözli Sárszentmihály Község Önkormányzatának azon szándékát, hogy új településfejlesztési koncepciót készíttet, valamint a tervezés során a településszerkezeti terven kívül a folyamatban lévő belterületi szabályozási terv készítése kiegészül a külterület szabályozásával is, továbbá a helyi építési szabályzat is új, a mai jogszabályi környezetnek jobban megfelelő alapokra kerülhet.
  - b) A Közgyűlés helyesli a településrendezési tervekben a belterület és a zártkertek határának a jelenlegi földhivatali nyilvántartáshoz igazítását.
  - c) A Közgyűlés éri a fejlesztések során, hogy fokozott figyelmet fordítsanak a település jelentős részét magába foglaló kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének védelmére.

- d) Különösen fontos feladat a területrendezési, -fejlesztési tevékenységek során a Sárvíz-csatorna és a Séd-Gaja-Nádor-Sárvíz vízminőségének, vízkészletének megőrzése, a vízrendszer-menti élőhelyek védelme, a vízi, vízparti ökoszisztéma megóvása. Az EU Víz Keretirányelvnek megfelelően 2010-ben elkészült, Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony vízgyűjtőre vonatkozó vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglalt célkitűzések, előírások összehangolandók a területrendezési célokkal, területhasználatokkal.
- e) Kiemelt figyelem fordítandó a bel- és külterületi zöldterületek kiterjedésének, állapotának, biodiverzitásának, élővilágának megóvására: a település védett és Natura 2000 területei illetve oltalom alatt még nem álló élőhelyei, természeti értékei, ökológiai hálózata megőrzésére.
- f) A megvalósítandó fejlesztések során kiemelt figyelmet szükséges fordítani a települést és környezetét érintő térségi és országos jelentőségű ökológiai hálózatok folyamatosságának biztosítására, ennek érdekében kerülendő a hálózatokat alkotó természeti területek elhatárolódásához vezető területhasználatokat.
- g) Indokolt a kastélypark ökoszisztémája hatékony védelmének biztosítása, a faállomány állapotának figyelemmel kísérése, az illegális fakivágások felszámolása, a park területi kiterjedésének, élővilágának, biodiverzitásának megőrzése. Ennek érdekében szükséges, hogy a képviselőtestület döntsön a park területének védetté nyilvánításáról, tekintettel arra, hogy jogszabályi dereguláció során hatályon kívül helyezésre került a 21/1977.(II.23.) Fejér Megyei Tanács VB határozat.
- h) Természetvédelmi szempontok miatt a park teljes területének „közpark” területfelhasználási kategóriába való besorolása indokolt.
- i) Fontos feladat a Sárpentelei Parkerdő kiterjedésének, faállományának megőrzése környezet-, természet- és klímavédelmi szempontból egyaránt.
- j) A településrendezési tervmódosítás környezeti értékelésének elkészítését a fenti környezet- és természetvédelmi szempontok figyelembe vételével, az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rend. 4. számú mellékletében szereplő a „*környezeti értékelés általános tartalmi követelményei*” alapján javasolt elkészíteni.
- k) A Közgyűlés egyetért az alábbi fejlesztési és szabályozási elképzelésekkel. Ugyanakkor azokkal kapcsolatos konkrét állásfoglalást a tényleges tervek és előírások ismeretében lehet kialakítani.
- a sportrepülőtér működésének biztosítása érdekében - a légiforgalmi hatóság által kért - a területre vonatkozó szabályozás elkészítése
  - az úthálózat egyes elemei osztályba sorolásának felülvizsgálata
  - a bölcsőde körüli terület továbbfejlesztésével kialakítandó gondozó-nevelő központ (óvoda, iskola), valamint egy sport- és szabadidő központ megvalósítása
2. A Fejér Megyei Közgyűlés a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kíván venni. Egyúttal kérjük, hogy a helyi építési szabályzat, valamint a szabályozási terv módosítására vonatkozó egyeztetési dokumentációt papír alapú és digitális (pdf) formában megküldeni szíveskedjenek a Fejér Megyei Önkormányzat részére.

3. A Közgyűlés felkéri Elnökét, hogy a Közgyűlés határozatát továbbítsa Kápolnásnyék Község Polgármesterének.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** a vélemény továbbítására: 2012. február 15.

8. 9. **Martonvásár Város Önkormányzatának a KÖZOP-hoz benyújtandó pályázathoz támogató nyilatkozat kiadásáról**

**Előterjesztő:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Közgyűlés!

Megnyitom a napirend feletti vitát. Megkérdezem, van-e Tisztelt Képviselőtársaimnak kérdése, véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Ilyet nem látok, kérem szavazzunk a határozati javaslatról. A döntés meghozatalához egyszerű szótöbbség szükséges.

**SZAVAZÁS**

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm. Megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a határozatot elfogadta.

**Fejér Megyei Önkormányzat Közgyűlésének  
14/2012. (I.26.) önkormányzati határozata**

**Martonvásár Város Önkormányzatának a Közlekedés Operatív Program  
keretében benyújtandó pályázathoz támogató nyilatkozat kiadásáról**

Fejér Megye Közgyűlése megtárgyalta a „Martonvásár Város Önkormányzatának a Közlekedés Operatív Program keretében benyújtandó pályázathoz támogató nyilatkozat kiadásáról” szóló előterjesztést és azzal egyetértve hozza meg alábbi határozatát:

1. A Közgyűlés a KÖZOP 3.5.0-09-11 kódszámú pályázati kiírás kapcsán Martonvásár Város Önkormányzata által benyújtandó, „A 7-es főközlekedési út Martonvásárt elkerülő és az M7-es autópálya csomópontjával összekötő települési elkerülő út Megvalósíthatósági Tanulmányának elkészítése” kiemelt projektjavaslat megvalósulásával egyetért.

2. A tervezett fejlesztés illeszkedik a Közép-Dunántúli Régió Regionális Stratégiai Program Közlekedés stratégiája I. Úthálózat fejlesztések prioritásának céljaihoz, Fejér megye hosszú távú területfejlesztési koncepciójához, valamint a Fejér Megyei Területrendezési Tervben foglaltakhoz.
3. A Közgyűlés felkéri elnökét, hogy a támogató nyilatkozatot írja alá és arról az illetékeseket értesítse.

**Felelős:** Vargha Tamás  
a közgyűlés elnöke

**Határidő:** 2012. február 15.

## 9. 8. A képviselők bejelentései, interpellációi

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Megkérdezem Képviselőtársaimat, kíván-e valaki kérdést, interpellációt előterjeszteni?  
Igen Szabadkai Tamás frakcióvezető úré a szó.

Dr. Szabadkai Tamás – megyei képviselő:

Köszönöm Elnök úr.  
Tisztelt Közgyűlés!

Kérdést szeretnék intézni a közgyűlés elnökéhez, amit részben ezen a közgyűlésen már tárgyaltunk, de Elnök úr válasza számomra mégsem volt megfelelően megnyugtató, ezért mégis csak feltenném azt a kérdést és véleményem szerint nem okoz túlságosan nagy nehézséget a kidolgozása, hogy mekkora adósságállományt adtunk át számszakilag, tehát számok nyelvén és mekkora vagyont adtunk át ezzel szemben számszakilag, a számok nyelvén. Köszönöm szépen.

Vargha Tamás – a közgyűlés elnöke:

Köszönöm szépen. Élve a lehetőséggel 15 napon belül írásban válaszolunk Képviselő úr kérdésére. Természetesen a rendelkezésre álló adataink figyelembe vételével és feldolgozásával, azt gondolom, hogy ezt a kérdést meg tudjuk válaszolni. Köszönöm szépen.

Több kérdést, jelentkezőt nem látok, megköszönöm Képviselőtársaim munkáját és az ülést bezárom.

K.m.f.

**Vargha Tamás**  
a közgyűlés elnöke

**Dr. Molnár Krisztián**  
főjegyző