

**Fejér Megyei Területi Választási Bizottság**  
**8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.**

**Fejér Megyei Területi Választási Bizottság**  
**3/2015. (V.4.) számú határozata**

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 330. § (2) bek. c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva K. E. (...) lakos által Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 2/2015. (IV.29.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

**határozatot:**

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál. (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. sz. telefax: 22/312-144, email: [dr.kovacs.zoltan@fejer.hu](mailto:dr.kovacs.zoltan@fejer.hu)). A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2015. május 7. 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselőt nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**INDOKOLÁS**

**I.**

K.E. .... lakos (továbbiakban: beadványozó) 2015. május 1-jén fellebbezést nyújtott be Székesfehérvár Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának 2/2015. (IV.29.) számú határozata ellen. A HVB a határozatával a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

Beadványozó fellebbezésében előadta, hogy véleménye szerint a helyi választási bizottságnak a lemondás ügyében már korábban döntést kellett volna hoznia, továbbá a lemondást és a rendőrségi ügyet külön kellett volna a helyi választási bizottságnak kezelnie. Kérte a TVB döntését az elnök lemondása tárgyában.

## II.

A TVB döntése során az alábbi jogszabályhelyeket vette figyelembe:

Ve. „223. § (3) bekezdése szerint „Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

224. § (3) bekezdése alapján „A fellebbezésnek, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.”

231. § (1) bekezdése szerint „A fellebbezést és a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 221. § (1) bekezdés, illetve a 222. § (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem a 224. § (1) bekezdése szerinti választási bizottsághoz nyújtották be,
- d) nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

(2) A bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani továbbá, ha a 224. § (5) bekezdésében foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be.”

A TVB megállapította, hogy a fellebbezés az I. fokú határozat vonatkozásában nem tartalmazza a Ve. 223. § (3) bekezdés a) pontja szerinti hivatkozást jogszabálysértésre tekintettel.

A TVB álláspontja szerint a fellebbezésnek – a Ve. 223. § (3) bekezdésére tekintettel - tartalmaznia kell, hogy az I. fokú határozat miért jogszabálysértő, nem elegendő csak megismételni a kifogásban vélelmezett jogszabálysértést.

A TVB megállapította, hogy a fellebbezésében a beadványozó a HVB határozata vonatkozásában jogszabálysértésre nem hivatkozik, azt nem jelöli meg, ezért a Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja alapján a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani.

A határozat jogalapja a Ve.223. § (3) bek., 224. § (3) bek., 231. § (1)-(2) bek. A jogorvoslati tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (5) bekezdésein, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Székesfehérvár, 2015. május 4.

**Dr. Mikó Péter s.k.**  
**Fejér Megyei Területi**  
**Választási Bizottság elnöke**