

## Fejér Megyei Területi Választási Bizottság

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

### Fejér Megyei Területi Választási Bizottság 6/2016. (X.4.) számú határozata

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 330. § (2) bek. c.) pontjában megállapított hatáskörében eljárva a Belsőbárandért Érdekvédelmi Egyesület (nysz:07-02-0001850) jelölőszervezet (képviselőjében eljáró: B. S. E. elnök) által Aba Város Helyi Választási Bizottsága 42/2016. (X.02.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában meghozta a következő

#### határozatot:

**A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál. (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. sz. telefax: 22/312-144, email: [dr.kovacs.zoltan@fejer.hu](mailto:dr.kovacs.zoltan@fejer.hu)). A bírósági felülvizsgálati kérelmet jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2016. október 7-én 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselő kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

#### INDOKOLÁS

M. E. a Belsőbárandért Érdekvédelmi Egyesület részéről 2016. szeptember 29-én 15.00 óra 58 perckor elektronikus úton - tartalma szerint - kifogást nyújtott be Aba Város Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: helyi választási bizottság). Kifogásában előadta, hogy a 2016. október 2-ára kitűzött időközi önkormányzati választáson induló jelölteknek a helyi SárvízTV főszerkesztője a 2016. szeptember 9-ei keltezésű tájékoztató levelében – mely a kifogáshoz becsatolásra került - jelezte,

hogy 15 perc időtartamban biztosít bemutatkozási lehetőséget a helyi televízió adásában.

A kifogást benyújtó előadta, hogy a „tegnap esti” adásban három polgármester jelölt videó anyagának leadására került sor, azonban K. L. és K. L. polgármester jelöltek videójának hossza meghaladta a levélben meghatározott 15 percet. K. L. videója 17 perc hosszú, míg K. L. anyag 45 perces volt.

Kifogást benyújtó szerint a jelöltek megsértették a kiírásban szereplő feltételeket és ezzel jogosulatlan előnyhöz jutottak, míg mások jogosulatlan hátrányt szenvedtek. Kérte az ügy kivizsgálását, a jogsérelem megállapítását és a két jelölt eltiltását a jövőbeli hasonló cselekmények elkövetésétől.

A helyi választási bizottság a kifogást a Ve. 215. § c.) pontjára hivatkozva érdemi vizsgálat nélkül elutasította arra figyelemmel, hogy az nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bek. a.) b.) c.) és d.) pontjában jelölt kötelező tartalmi elemeket, úgy mint a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának postai értesítési címét, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A határozat ellen a jelölőszervezet képviselőjében eljáró B. S. E. (továbbiakban: Fellebbező) 2016. október 2-án 17. óra 54 perckor elektronikus úton fellebbezést nyújtott be. A fellebbezésében „kiegészítésként” megadta a jelölőszervezet nyilvántartási számát, postai levelezési címét, megjelölte jogsértésként a Ve. 2. § (1) bek. c.) pontját és megadta a főszerkesztő elérhetőségét annak érdekében, hogy a Ve. 151. § (2) bekezdése alapján a választási bizottság a megjelölt műsorszámot hivatalból beszerezze. Fellebbezésében ismételten kérte a jogszabálysértés megállapítását, továbbá kiegészítésként kérte a médiaszolgáltató kötelezését a jogsértést megállapító határozat közzétételére, valamint azzal szemben bírság kiszabását.

A fellebbezés formai vizsgálata során a Fejér Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) megállapította, hogy azt a Ve. 221. § (1) bek. szerinti – az időközi önkormányzati választásban jelölőszervezetként nyilvántartásba vett - jelölőszervezet nyújtotta be. A Ve. 223. § (3) bekezdése szerint a **fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.**

A Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem **223. § (3) bekezdése szerinti alapját.** A 224. § (3) bek. b.) pontja alapján a fellebbezésnek tartalmaznia kell továbbá a **kérelem benyújtójának** nevét, lakcímét (**székhelyét**) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét.

A Ve. 231. § (1) bekezdése d) pontja alapján a **fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül** el kell utasítani, ha **nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében** foglaltakat.

A Kúria következetesen alkalmazott joggyakorlata szerint (pl. Kvk.II.37.271/2014/2. számú végzés, Kvk.II.37.309/2014/2. számú végzés; Kvk.II.37.310/2014/2. számú végzés) a Ve. 223. § (3) bekezdése a) pontja azt a követelményt támasztja a fellebbezővel szemben, hogy jogorvoslati kérelmében meg kell jelölnie pontosan, hogy az **általa támadott határozat milyen okból jogszabálysértő**, konkrét jogszabályhelyet kell megjelölnie és a megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan azt

is ki kell fejtenie, hogy **miben áll az első fokon eljáró választási bizottság határozatának jogellenessége.**

A Fellebbező a fellebbezésében az **első fokú határozat** Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti **jogellenességére nem hivatkozott**, nem jelölt meg olyan jogszabályhelyet, amire hivatkozással fellebbezését előterjesztette, azaz amelyet a helyi választási bizottság határozata álláspontja szerint sért, és értékelhető tényállítást sem tett a határozat jogsértő voltával kapcsolatban.

A Fellebbező maga is jelzi felebbezésében, hogy pusztán kiegészítésként adja meg – pótolja - a helyi választási bizottság határozatában megjelölt és az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás alapjául szolgáló hiányosságokat, amelyek pótlására azonban a fellebbezésben már nincs lehetőség.

A fellebbezés nem tartalmazza továbbá a fellebbező jelölőszervezet **székhelyét** – csak a levelezési címét – mely hiánya szintén a fellebbezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítását vonja maga után.

Fentiekre tekintettel a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A TVB egyebekben megjegyzi, hogy a jogorvoslati kérelem tárgya a SárvízTV – mint körzeti médiaszolgáltató - által közzétett médiatartalom. A Ve. 151. § (1) bek. szerint a körzeti és helyi illetve lekérhető médiaszolgáltatással vagy nem országosan terjesztett sajtótermékkel kapcsolatos kifogást a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a médiatartalom-szolgáltató székhelye vagy lakóhelye szerint illetékes területi választási bizottság bírálja el.

A Ve. 213. § (1) bekezdése szerint, ha a választási bizottság megítélése szerint a kifogás elbírálására nem rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel, az ügyet – legkésőbb a beérkezését követő napon - jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel átteszi az annak elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A választási bizottság ezen hatáskörét – jegyzőkönyvbe foglalt döntéssel a bizottság elnökére átruházhatja. A Ve. 213. § (3) bekezdése alapján amennyiben a választási bizottság illetve a bizottság elnöke az ügyet nem teszi át az illetékes választási bizottsághoz, a választási bizottság köteles eljárni.

A TVB megjegyzi, hogy a helyi választási bizottság, illetve elnöke a kifogás áttételéről nem döntött, így a helyi választási bizottság hatáskörét és illetékességét a Ve. 213. § (3) bekezdése alapozza meg.

A határozat jogalapja a Ve. 330. § (2) bek. c) pontja, 223. §. (3) bek., 224. § (3) bek. a) és b) pontja, 231. § (1) bek. d) pontja. Az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, a 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Székesfehérvár, 2016. október 4.

**Dr. Mikó Péter s.k.**  
**Fejér Megyei Területi**  
**Választási Bizottság elnöke**

**Határozatról értesítést kap:**

- 1.) Belsőbárándért Érdekvédelmi Egyesület 8128 Belsőbáránd, Seregélyesi út 9.
- 2.) Irattár