

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság

18/2019. (VIII.26.) határozata

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a **Magyarországi Roma Parlament** (székhely: 1086 Budapest 8. Dankó utca 15.) jelölő szervezetként való nyilvántartásba vételének tárgyában – 2 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Fejér Megyei Területi Választási Bizottság a **Magyarországi Roma Parlament** elnevezésű egyesületnek, a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán jelölő szervezetként való **nyilvántartásba vétele iránti kérelmét visszautasítja.**

E határozat ellen a meghozataltól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzetten, de a Fejér Megyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. email: dr.kovacs.zoltan@fejer.hu) kell benyújtani úgy, hogy az legkésőbb **2019. augusztus 29-én 16.00 óráig** megérkezzen.

Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen.

Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a kérelem - „a választási eljárásról” szóló 2013. évi XXXVI. törvény - 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

Indokolás

I.

[A nyilvántartásba vétel törvényi követelményeinek való megfelelés]

(1) A Magyarországi Roma Parlament egyesület (továbbiakban: egyesület) részéről meghatalmazott Arany László, 2019. augusztus 22-én 12.00 órakor személyesen kérte az egyesület jelölő szervezetként való nyilvántartásba vételét a roma nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatok végrehajtásának részletes szabályairól és a választási eljárásban használandó nyomtatványokról szóló 20/2019. (VII.30.) IM rendelet (továbbiakban: IM rendelet) 8. mellékletében szereplő P4-es nyomtatványon az egyesület nyilvántartásba vételét.

(2) A Nemzeti Választási Bizottság 2019. július 30-án a 183/2019. számú határozatával tűzte ki a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választását.

(3) A Ve. 3. § 3.d pontja alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán jelölő szervezet, a választás kitűzésekor a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában jogerősen szereplő nemzetiségi szervezet.

(4) A Ve. 133. § (1) bekezdése szerint a választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi.

(5) A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Nektv.) 58. § (1) bekezdése alapján, valamint a 60. § (1) és (2) bekezdése alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselők választásán jelöltet és listát nemzetiségi szervezet állíthat. A Nektv. 2. § 14. pontja alapján nemzetiségi szervezet a párt és szakszervezet kivételével a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő olyan egyesület, amelynek alapszabályában – a nemzetiségi önkormányzati választás évét megelőzően legalább 3 éve – rögzített célja a Nektv. szerinti, konkrétan megjelölt nemzetiség képviselete.

(6) A Ve. 132. §-a alapján az illetékes választási bizottság minden, a törvényes feltételeknek megfelelő jelölő szervezetet – legkésőbb a bejelentését követő negyedik napon – nyilvántartásba vesz. A Ve. 133. § (2) bekezdése szerint a választási bizottság visszautasítja a jelölő szervezet nyilvántartásba vételét, ha bejelentése a törvényes feltételeknek nem felel meg.

(7) A Ve. 307/D. § (1) bekezdése szerint – melyet a Ve. 308. §-a alapján a nemzetiségi önkormányzati képviselők választására is alkalmazni kell – a jelölő szervezetet a területi választási bizottság vagy a Nemzeti Választási Bizottság - amelynél a jelölő szervezetet bejelentették – veszi nyilvántartásba. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése előírja, hogy a nemzetiségi szervezet bejelentésekor a szervezetnek nyilatkoznia kell arról, hogy a szervezet megfelel a nemzetiségek jogairól szóló törvényben támasztott követelményeknek, továbbá a jelölő szervezet nyilvántartásba vételére illetékes választási bizottság a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrzi a nemzetiségi szervezet alapszabályát.

(8) A Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) a Területi Választási Iroda útján a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján megkereste az egyesületet nyilvántartásba vevő Fővárosi Törvényszéket és megkérte tőle a jelen ügyben érintett egyesület 2016. január elsején hatályos és a bejelentés időpontjában hatályos alapszabályát és az Egyesület adatait tartalmazó kivonatot.

(9) Az adatszolgáltatás eredményeképpen megállapítható volt, hogy a szervezet a nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi választásának kitűzésekor jogerősen szerepelt a civil szervezetek nyilvántartásában, azonban a P4 nyomtatványon megadott adatok az alábbiak szerint eltértek a civil szervezetek nyilvántartásának adataitól.

(10) A P4 nyomtatványon a jelölő szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult személyként Horváth Aladár volt feltüntetve, azonban a nyilvántartás adatai szerint megbízása 2019 július 20-án megszűnt.

(11)] A TVB hivatkozik a Kvk.II.37.146/2014/2. számú végzésre, melyben a Kúria rögzítette, hogy „[az] eljárás jellege, a rendelkezésre álló rövid határidők ugyanis csak azt teszik lehetővé, hogy az illetékes választási iroda a jelölő szervezet adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában ellenőrizze. A nyilvántartás pedig csak az ilyenként bejelentett képviselő nevét és lakóhelyét tartalmazza. A képviselőre jogosult személyen tehát – a Ve 119.§ (2) bekezdésének vonatkozásában – a szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult személy értendő”.

(12) A civil szervezetek névjegyzéke a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 86. § (1) bekezdése szerint közhiteles. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 3:13. § (2) bekezdése alapján amennyiben „[a] nyilvántartás közhiteles: vélelmezni kell, hogy a nyilvántartott jogok, tények és adatok (a továbbiakban együtt: nyilvántartott adatok) fennállnak és valóságok. Senki sem hivatkozhat arra, hogy nyilvántartott adatról nem tudott. A jogi személy jóhiszemű személyekkel szemben nem hivatkozhat arra, hogy valamely általa bejelentett nyilvántartott adat nem felel meg a valóságnak. Az ellenkező bizonyításáig vélelmezni kell annak jóhiszeműségét, aki a nyilvántartásban bízva, ellenérték fejében szerez jogot.”

(13) Kiemeli a TVB a Kúria 29/2019. (III. 14.) NVB határozatot felülvizsgáló Kvk.IV.37.376/2019/5. számú határozatot is, amely a megszűnt képviselői jogú, de nyilvántartásból még nem törölt személy bírósági eljárásokban általában elfogadott képviselői jogával összefüggésben megállapította, „a Ve. alkalmazási körében (...) a 133. § (1) bekezdés szerinti ellenőrzés tartalmát is figyelembe kell venni. Eszerint, [a] választási iroda a bejelentett szervezet létezését és adatainak hitelességét a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában, a bejelentett jelölt adatait a központi névjegyzékben ellenőrzi’ – ami értelemszerűen a megfelelés kívánalmát kell, hogy jelentse. A bírósági nyilvántartással való összevetés elvégzése ebben az eljárásban tehát szükíteni rendeli a Ptk. szerint vélelem alkalmazási körét. A ,mindenkivel szemben és minden eljárásban’ való eljárás joga a külön törvény Ve. 119. § (2) bekezdésének alkalmazása során, a választási eljárást illetően, a közhiteles nyilvántartásnak való megfelelést is megkívánja.”

(14) Az egyesületet a korábban általános képviseleti joggal bíró, önállóan eljárni jogosult személy jelentette be, vagyis a P4 nyomtatványt ő látta el kézjeggyével, mint a szervezet képviselőjére a bírósági nyilvántartás szerint jogosult. Azonban a civil szervezetek névjegyzékének fentiekben hivatkozott adatai szerint képviselői megbízatása 2019 július 20-án megszűnt, így képviseleti joga sem a választás kitűzésének időpontjában, sem a szervezet bejelentésének időpontjában már nem állt fenn, ezért a P4 nyomtatvány adattartalma nem egyezik meg a civil szervezetek bírósági nyilvántartásában szereplő adatokkal.

(15) Fentiek értelmében az egyesület roma nemzetiségi jelölő szervezetként történő nyilvántartásba vételére nincs törvényes lehetőség, amely okból a TVB a Ve. 133. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

II.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

(16) A határozat a Nektv. 2. § 14. pontján, a Ve. 3. § 3. d) pontján, a 119. §-án, a 132. §-án, 133. §-án, a 307/D. §-án és a 308. §-án, a Törvény 86. § (1) bekezdésén, a Ptk. 3:13. § (2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2019. augusztus 26.



Dr. Szabó László
a Fejér Megyei Területi
Választási Bizottság elnöke