



2022 ÁPR 19.

Re: Kérdés a Top pályázatokkal kapcsolatban

György Kátai &lt;kagyorgy54@gmail.com&gt;

2022. 04. 11., H, 17:25

Címzett: Fejér Megyei Önkormányzat &lt;fejer@fejer.hu&gt;

Tisztelt Elnök úr és Főjegyző úr!

Fejér Megyei  
Önkormányzati Hivatal

Ügyirat iktatásának dátuma: 2022 ÁPR 19.

Ügyiratszám: THÖ/206-3/2022. 2022.04.18.

Benedek D.

Köszönöm a kérdéseimben fölvetett problémák vizsgálatát és a válaszukat!

A Pályázatok elbírálásának folyamatában történő részleges és egymásnak ellentmondó információk

nyilvánosságra hozatalát továbbra is etikátlannak tartom, azt csak részben magyarázhatja a választási kampány.

Mivel a pályázatokkal kapcsolatos végleges döntés még nem született meg, bízom benne, hogy a jelzett települések vonatkozásában

pozitív végeredmény születik. Ehhez kérem az Önök támogatását is!

Tisztelettel

Kátai György Fejér Megyei Közgyűlési képviselő

Fejér Megyei Önkormányzat &lt;fejer@fejer.hu&gt; ezt írta (időpont: 2022. ápr. 8., P, 9:36):

Tisztelt Képviselő Úr!

Csatoltan megküldöm Dr. Molnár Krisztián Úr, a Fejér Megyei Közgyűlés elnöke levelét.

Tisztelettel:

Vargáné Kulcsár Viktória

testületi referens

Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal

Közgyűlési és Választási Főosztály

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

Feladó: György Kátai &lt;kagyorgy54@gmail.com&gt;

Elküldve: 2022. március 24., csütörtök 10:43

Címzett: dr. Kovács Zoltán &lt;dr.kovacs.zoltan@fejer.hu&gt;; Fejér Megyei Önkormányzat &lt;fejer@fejer.hu&gt;

Másolatot kap: lecsodi@gmail.com &lt;lecsodi@gmail.com&gt;

Tárgy: Kérdés a Top pályázatokkal kapcsolatban

Tisztelt Elnök úr

Tisztelt Főjegyző úr

A Fejér Megyei Önkormányzat TOP bizottsága ez év március 17-én

tárgyalta a TOP+ pályázatra beérkezett pályázatokat és döntött a támogatásban részesülőkről.

A bizottság ülését követően, de a pályázatok megyei közgyűlésé általi tárgyalás és végszavazást megelőzően Tessely Zoltán országgyűlési képviselő és képviselő jelölt közösségi oldalán megjelent egy táblázat a támogatást elnyert pályázatokról, melyen ekkor még mint nyertes rajta szerepelt a Velence Pusztaszabolcs közös konzorciumi pályázata és Pátka

pályázata.

Másnap a képviselő úr oldalán már egy olyan táblázat jelent meg, melyben a nyertes pályázók között nem szerepel a Velençe Pusztaszabolcs pályázat, de nem szerepel Pátka sem.

Az egyik kérdésem, hogy miként került a bizottsági eredmény a képviselő úr birtokába, amikor a bizottsági tagokat titoktartási kötelezettség terheli a zárt ülésekkel kapcsolatban. FMÖ SZMSZ 36.§ 5-ÖS ÉS 8-as pont.

A második kérdésem, hogy miként fordulhatott elő az a mindenki számára kellemetlen, megalázó összevissza információ, hogy az egyik esetben a nevezett önkormányzatok a nyertesek között vannak, a másik esetben pedig nem. Méltányos eljárásnak tartanám, ha a kialakult botrányos helyzetben a TOP bizottság újra összehívásra kerülne és a három érintett település is a nyerne a pályázatán

Az elnök úrnak a politikai vonatkozása miatt címeztem.

A Főjegyző úrnak pedig azért címeztem, mert szerintem eljárás jogi szabálytalanság gynúja merült föl.

A kérdésemet szóban nem tudom, hogy módomban lesz -e előadni, mert sajnos úgy tűnik, hogy a covd miatt előreláthatólag a jövő hét végéig karanténban kell lennem.

Kátai György

Fejér Megyei Önkormányzati képviselő



## FEJÉR MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKE

### Fejér Megyei Önkormányzat

✉ 8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

☎ (+36-22) 311-547

@ [fejer@fejer.hu](mailto:fejer@fejer.hu)

Szám: FMÖ/206-2/2022

Tárgy: Tájékoztatás

**Kátai György**  
képviselő úr

[kagyorgy54@gmail.com](mailto:kagyorgy54@gmail.com)

### Tisztelt Képviselő Úr!

A „*Top pályázatokkal kapcsolatban*” feltett kérdéseire vonatkozó elektronikus levelében foglaltakat Dr. Kovács Zoltán jegyző úrral megvizsgáltam, s az alábbiakról tájékoztatom.

**A 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) rendelkezései határozzák meg a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (a továbbiakban: TOP Plusz) támogatásokra vonatkozó eljárási rendet.**

A Korm. rendelet 117. § (1) bekezdése alapján a területi kiválasztási eljárásrenddel érintett felhívás esetében az irányító hatóság döntés-előkészítő bizottságot (a továbbiakban: DEB) hív össze a támogatási döntés megalapozása érdekében. A Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerint, a megyei önkormányzat, mint területi szereplő részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén. A Korm. rendelet 117. § (2) bekezdése szerint a döntés-előkészítő bizottság az irányító hatóság és a területi szereplő által delegált egy-egy tagból áll. A Korm. rendelet 117. § (2) bekezdése szerint az irányító hatóság felkérésére tagot delegál a döntés-előkészítő bizottságba az a gazdaságfejlesztési zóna komplex fejlesztéséért felelős kormánybiztos, akinek a feladatkörébe tartozó zónát a támogatási döntés érintené.

A Fejér Megyei Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2019 (XII.13.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 9. pontja tartalmazza, hogy a Fejér megyei TOP Projekt Bizottság „meghatározza a Fejér Megyei Közgyűlés által a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz Döntés-előkészítő Bizottságaiba delegált tag, illetve akadályoztatása esetén a póttag által képviselendő döntési javaslatot”.

A fentiek alapján a Korm. rendelet 124. §-a, illetve a hatályos DEB Ügyrend szerint a Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága a benyújtott támogatási kérelmekről a területi szereplő Fejér Megyei TOP Projekt Bizottság döntési javaslataira

épülően, továbbá a többi DEB tag által felterjesztett DEB szavazatok alapján kialakuló DEB döntési javaslatok szerint dönt, melynek írásbeli szavazásáról szóló emlékeztető ezt követően kerül megküldésre a DEB tagok számára.

A bizottsági döntéseket követően tehát a megyei közgyűlés már nem tárgyalja a támogatási kérelmeket.

A Korm. rendelet 52/B. § (1) bekezdés rendelkezése szerint az értékelőt, az állami értékelőt és a **támogatási döntés előkészítésében részt vevőt az e tevékenysége során megismert információk vonatkozásában a támogatói döntés meghozataláig titoktartási kötelezettség terheli**, mely kötelezettséget a DEB Ügyrendje is tartalmaz.

A Korm. rendeletben meghatározottak szerint a **benyújtott támogatási kérelmek nem egyszerre kerülnek elbírálásra, több szakaszos értékelési és elbírálási rendjük van**. Jelen esetben is ez történt. Nem rendelkezünk információval arról, hogy országgyűlési képviselő úr közösségi oldalán megjelent táblázatok milyen információra épültek vagy tévesen kerültek ki, de az biztos, hogy a **tárgyi pályázatok elbírálása még folyamatban van, azokra vonatkozóan döntést az irányító hatóság még nem közölt felénk**.

A fentiek alapján megállapítható, hogy eljárási szabálytalanság nem történt.

Ugyanakkor szeretném felhívni szíves figyelmét arra a tényre, hogy az irányító hatóság **elektronikus rendszerein keresztül (Elektronikus Pályázó Tájékoztató és Kommunikációs Rendszer: EPTK, [www. palyazat.gov.hu](http://www.palyazat.gov.hu)) tájékoztatja a támogatási döntésről a támogatást kérőket, s nem közösségi portálokon**.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Székesfehérvár, 2022. április 7.

Tisztelettel:



**Dr. Molnár Krisztián**  
elnök

Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal	950.
Erkezett: 2022 MÁRC 28.	

Kérdés a Top pályázatokkal kapcsolatban

Fejér Megyei Önkormányzati Hivatal	A György Áron
2022 MÁRC 28.	(Beszéjék meg.)
Ügyirat iktatásának dátuma:	
Ügyiratszám: FMÖ/2022-1/7029	

György Kátai &lt;kagyorgy54@gmail.com&gt;

2022. 03. 24., Cs, 10:43

Címzett: dr. Kovács Zoltán &lt;dr.kovacs.zoltan@fejer.hu&gt;; Fejér Megyei Önkormányzat &lt;fejer@fejer.hu&gt;

Másolatot kap: lecsodi@gmail.com &lt;lecsodi@gmail.com&gt;

Tisztelt Elnök úr

Tisztelt Főjegyző úr

1/1  
Szeleődi Z  
2022.03.28.

A Fejér Megyei Önkormányzat TOP bizottsága ez év március 17-én tárgyalta a TOP+ pályázatra beérkezett pályázatokat és döntött a támogatásban részesülőkről. A bizottság ülését követően, de a pályázatok megyei közgyűlésé általi tárgyalás és végszavazást megelőzően Tessely Zoltán országgyűlési képviselő és képviselő jelölt közösségi oldalán megjelent egy táblázat a támogatást elnyert pályázatokról, melyen ekkor még mint nyertes rajta szerepelt a Velence Pusztaszabolcs közös konzorciumi pályázata és Pátka pályázata. Másnap a képviselő úr oldalán már egy olyan táblázat jelent meg, melyben a nyertes pályázók között nem szerepel a Velence Pusztaszabolcs pályázat, de nem szerepel Pátka sem. Az egyik kérdésem, hogy miként került a bizottsági eredmény a képviselő úr birtokába, amikor a bizottsági tagokat titoktartási kötelezettség terheli a zárt ülésekkel kapcsolatban. FMÖ SZMSZ 36.§ 5-ÖS ÉS 8-as pont.

A második kérdésem, hogy miként fordulhatott elő az a mindenki számára kellemetlen, megalázó összevissza információ, hogy az egyik esetben a nevezett önkormányzatok a nyertesek között vannak, a másik esetben pedig nem. Méltányos eljárásnak tartanám, ha a kialakult botrányos helyzetben a TOP bizottság újra összehívásra kerülne és a három érintett település is a nyerne a pályázatán

Az elnök úrnak a politikai vonatkozása miatt címeztem.

A Főjegyző úrnak pedig azért címeztem, mert szerintem eljárás jogi szabálytalanság gnyúja merült föl.

A kérdésemet szóban nem tudom, hogy módomban lesz -e előadni, mert sajnos úgy tűnik, hogy a covd miatt előreláthatólag a jövő hét végéig karanténban kell lennem.

Kátai György

Fejér Megyei Önkormányzati képviselő