

## A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság

### 32/2024.(V.9.) határozata

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán Velence településen egyéni képviselő jelöltként indulni kívánó K. A. által Velence Város Helyi Választási Bizottsága 37/2024. (V.7) számú határozata ellen benyújtott fellebbezése tárgyában – 2 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

#### határozatot:

**A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár Szent István tér 9. e-mail:valasztas@fejer.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 12-én 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

#### Indokolás

[Az elsőfokon eljáró választási bizottság döntése és az azt megalapozó tényállás]

#### I.

[1] K. A. választópolgár 2024. május 6-án a részére biztosított ajánlóívek átadásával Velence településen egyéni listás jelöltként történő nyilvántartásba vételét kezdeményezte Velence Város Helyi Választási Bizottságánál (továbbiakban: HVB)

[2] A HVB 37/2024. (V.7.) határozatában fellebbező nyilvántartásba vételét elutasította.

[3] A HVB határozatában rögzítette, hogy a Helyi Választási Iroda két alkalommal is ellenőrizte az ajánlások érvényességét. Az ajánlásellenőrzések kapcsán a rögzített ajánlások száma 72 db volt, amelyből az érvényes ajánlások száma mindkét esetben 57 db volt, amely nem éri el a Velence településen az egyéni listás jelölt állításához szükséges ajánlások számát, ami 59. db.

[4] Fentiekre tekintettel a Fellebbező bejelentése a törvényes feltételeknek nem felelt meg, ezért a HVB a jelölt nyilvántartásba vételét elutasította.

[5] Fellebbező 2024. május 9-én 10.08 órakor elektronikus úton a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB) címzett de tévesen a TVB-hez megküldött fellebbezést nyújtott be, melyben arra hivatkozik, hogy érthetetlennek tartja, hogy az általa leadott 72 db aláírás több mint 20 %-, azaz 15 érvénytelen, ezért kéri az ajánlások ismételt ellenőrzését, melyen részt is kíván venni.

## II.

### [A TVB döntése és jogi indokai]

- (1) A fellebbezés érdemi vizsgálatra nem alkalmas az alábbiak miatt.
- (2) A Ve. 223. § (3) bekezdése alapján fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.
- (3) A Ve. 224. § (2) bekezdése szerint a fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen a Ve. 224. (1) bekezdés szerinti választási bizottsághoz.
- (4) A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezés kötelező tartalmi eleme fellebbezés 223. § (3) bekezdés szerinti jogalapja,
- (5) A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani a fellebbezést, ha nem tartalmazza a 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.
- (6) A TVB rámutat, hogy a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontja szerint a fellebbezésben meg kell jelölni a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját. A Fellebbező fellebbezése csupán annyit tartalmaz, hogy kéri az aláírások ismételt ellenőrzését, mert érthetetlennek tartja a sok érvénytelen aláírást.
- (7) A TVB a Kúria joggyakorlata alapján rögzíti, hogy a jogszabálysértésre nem lehet általánosságban hivatkozni, azt konkrétan meg kell jelölni a jogforrás, a szakaszszám és a bekezdés megjelölésével [Kvk.II.37.323/2014/2., Kvk.II.37.257/2014/2. Kvk.III.37.258/2014/2. számú végzések]. A jogsértés tételes megjelölésén túl a fellebbezésnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó érdemi okfejtést is, hogy a támadott határozat – jelen esetben az ajánlások érvénytelenítése - milyen okból jogszabálysértő, az abban megjelölt jogszabályhelyhez kapcsolódóan mi volt a konkrét jogszabálysértés [Kvk.II.37.326/2014/3., Kvk.II.37.325/2014/3. számú végzések].
- (8) Tekintettel arra, hogy a Fellebbező az ajánlások ellenőrzésével kapcsolatban jogszabálysértést nem jelölt meg, fellebbezése nem felel meg a Ve. 224. § (3) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, ezért azt érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

- (9) A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (3) bekezdésén, a 224. §-án, 231. § (1) bekezdés d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (3) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2024. május 9.

**Dr. Szabó László s.k.**  
**a Fejér Megyei Területi**  
**Választási Bizottság elnöke**