

Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság
8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság
56/2024. (VI. 15.) határozata

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság Kiss Márta képviselőjelölt által Polgárdi Helyi Választási Bizottsága 34/2024. (VI.10.) határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában – 4 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság Polgárdi Helyi Választási Bizottsága 34/2024. (VI.10.) határozatát - jelen határozat indokolása mellett - megváltoztatja és megállapítja, hogy Polgárdi város helyi önkormányzati képviselő-választás eredménye vonatkozásában a 8. mandátumot sorsolás alapján Kiss Márta képviselőjelölt szerezte meg.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (8000 Székesfehérvár Szent István tér 9. e-mail:valasztas@fejer.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 18-án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

I.

A helyi választási bizottság döntése

(1) Polgárdi Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) 34/2024. (VI.10.) határozatával megállapította a helyi önkormányzati képviselőválasztás eredményét. A képviselők száma 8 fő.

- (2) Az eredménymegállapítás alapja a szavazóköri jegyzőkönyvek összesítése volt, mely alapján a HVB a 8. mandátum sorsát Molnár Gergely és Kiss Márta képviselőjelöltekre leadott azonos számú (1027-1027 db) szavazatokra – szavazategyenlőségre – tekintettel a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvény (továbbiakban: Övtv.) 13. §. (1) bekezdése alapján sorsolással döntötte el.
- (3) A sorsolás szabályait a HVB 2024. június 10-i ülésén 32/2024. (VI.10.) határozatában rögzítette. A lefolytatott sorsolás eredményeképpen a mandátumot Molnár Kiss Gergely a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt képviselője kapta meg.

II.

A fellebbezés tartalma

- (4) A sorsolás eredményét is magában foglaló 34/2024. (VI.10.) határozat ellen törvényes határidőben Kiss Márta képviselőjelölt (továbbiakban:Fellebbező) nyújtott be fellebbezést a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bek. c) e) pontja sérelmére hivatkozva a 241. § (2) bekezdése alapján, a szavazategyenlőség kapcsán lefolytatott sorsolás szabálytalansága miatt. Fellebbező kérte a sorsolás megismételtetését. Előadta, hogy a 2024. június 10-én a HVB nyilvános ülésén lefolytatott sorsoláson személyesen vett részt, míg Molnár Gergely képviselőjelölt nem volt jelen, maga helyett egy ismerősét küldte, aki meghatalmazás nélkül vett részt az ülésen.
- (5) A sorsolás megkezdése előtt a HVB elnöke őt és Molnár Gergely ismerősét odahívta az asztalhoz és leültek elé. A sorsolás megkezdése előtt a HVB elnöke ismertette a választás eredményét és a sorsolás szabályait, majd az elnökhelyettes a két nevet tartalmazó borítékot egy átlátszó üvegakváriumba helyezte. A HVB elnökhelyettese megkeverte a borítékokat, úgy, hogy a Fellebbező és a mellette helyet foglaló ismerős végig látta a borítékok mozgását. Véleménye szerint az üvegakvárium nem volt alkalmas a borítékok teljes megkeverésére. A sorsolást végző elnök a keverés alatt hátat fordított az akváriumnak. Majd megfordult és a sorsolás előtt a Fellebbezőhöz és Molnár Gergely ismerőséhez fordult, megkérdezve, hogy melyik kezével húzzon. A Fellebbező jelezte, hogy számára mindegy, míg az ellenérdekelt felet képviselő személy azt felelte, hogy a bal kezével húzzon az elnök. Ezután az elnök kihúzta a borítékot, amely Molnár Gergely nevét tartalmazta.
- (6) Fellebbező véleménye szerint a HVB elnöke megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) és e) pontját, azzal, hogy iránymutatást kért tőlük, így az ellenérdekű felet nem hivatalosan képviselő személytől is, aki vele ellentétben iránymutatást adott arra vonatkozóan, hogy az elnök melyik kezével húzza ki a borítékot.
- (7) Előadta, hogy a HVB üléséről készült jegyzőkönyvben ez az epizód nem szerepel. Továbbá a jegyzőkönyv mellékletét képező jelenléti ív is hiányos, mivel az azt aláírók mellett a teremben több – a fellebbezésében nevesített - személy is jelen volt.

- (8) Azzal, hogy az elnök a borítékok mozgását végig figyelő, a másik képviselőjelölt érdekében jelenlevő személlyel – aki csak hallgatóságként kellett volna, hogy ott legyen – kommunikálva, az ő iránymutatása alapján – nem pedig pártatlanul és függetlenül, a saját akaratának megfelelően – végezte el a mandátumot elnyerő személy nevét tartalmazó boríték kihúzását, véleménye szerint megsértette a jelöltek közti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, ezáltal a sorsolás és az az alapján a 34/2024. (VI.10.) HVB határozatban megállapított eredmény törvényt sértő.
- (9) A HVB a saját – jegyzőkönyvbe foglalt – a sorsolás szabályairól szóló 32/2024. (VI.10.) határozatában foglaltakat is megszegte, mert abban nincs olyan előírás, miszerint a HVB elnöke a kihúzott borítékban szereplő név ismertetésén kívül bármilyen egyéb kommunikációt kellene, hogy folytasson a sorsolás alatt, vagy hogy a jelenlevőket be kellene vonnia tevékenységébe. A választási alapelvek megsértése csak a sorsolás megismétlésével orvosolható, ezért kérte a jogorvoslati kérelem elfogadását és a sorsolás megismétlésének elrendelését a választási eljárás alapelveinek betartásával, továbbá kérem a HVB eredménymegállapító határozatának megsemmisítését.
- (10) Fellebbezéséhez fényképfelvételeket, valamint a fellebbezésében is megjelölt résztvevők közül két személytől származó nyilatkozatot csatolt. A nyilatkozatok tanúsága szerint a HVB „ülésén minden a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően történt.”

III.

A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság döntése és jogi indokai

- (11) A Fejér Vármegyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban:TVB) a fellebbező érintettségére tett nyilatkozatát elfogadta.
- (12) Elöljáróban a TVB vizsgálta hatáskörét és annak fennálltát a Ve. 241. § (2) bekezdése b) pontja és a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította.
- (13) A TVB álláspontja szerint a sorsolás eredménye a Ve. 241. § (2) bekezdése szerinti „választási eredménynek” minősül, mely megállapítására vonatkozó szabályok megsértése – jelesül a sorsolás szabályainak megsértése – eredmény elleni jogorvoslati kérelemmel, fellebbezéssel támadható. A Ve. 231. § (5) bekezdés a) vagy b) pontja alapján a TVB a fellebbezéssel megtámadott határozatot vagy helybenhagyja vagy megváltoztatja. Jelen esetben a TVB másodfokú határozata – a sorsolás eredményétől függően – az eredményt helybenhagyó vagy megváltoztató tartalmú lehet.
- (14) A TVB álláspontja szerint a fellebbezés megalapozott.
- (15) A TVB megvizsgálta a fellebbezést és az annak tartalmát alátámasztani hivatott csatolt bizonyítékokat, valamint a fellebbezés felterjesztésekor a helyi választási iroda által megküldött jegyzőkönyvet a HVB 2024. június 10-i üléséről. A TVB a döntéshozatala kapcsán figyelembe vette azt is, hogy a sorsolás fellebbezésben

foglalt módon történő lebonyolítását cáfoló nyilatkozat a felterjesztés kapcsán sem a HVI sem a HVB részéről nem került becsatolásra.

- (16) A TVB megállapította, hogy a HVB 32/2024. (VI.10.) határozatában helyesen és aggálymentesen állapította meg a sorsolás szabályait, azonban a rendelkezésre álló bizonyítékok tanúsága szerint annak lebonyolítása egyrészt eltért a rögzített szabályoktól, másrészt olyan formában, eszközök és kommunikáció alkalmazásával került kivitelezésre, amelyek összességükben alkalmasak voltak arra, hogy megakadályozzák vagy legalábbis megkérdőjelezzék a sorsolás lényegi elemét jelentő vakszerencse elvének érvényre jutását. A TVB álláspontja szerint a sorsolás körülményei és az elnök tevékenysége – függetlenül attól, hogy az szándékos vagy pusztán átgondolatlan volt – a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközött és sértette a jelöltek közötti esélyegyenlőség elvét is.
- (17) Jelen ügyben a tételes jogszabályi rendelkezés megsértése hiányában, alapvető sérelem okán is megállapítható az eredménymegállapítás jogellenessége, mely aggálymentes orvoslására a fellebbezés elbírálására hatáskörrel rendelkező bizottság által lefolytatott ismételt sorsolás a megfelelő eszköz.
- (18) Fentiek alapján a TVB 3/2024. (VI.14.) jegyzőkönyvi döntésében döntött a sorsolás megismétléséről, 4/2024. (VI.14.) jegyzőkönyvi döntésében elfogadta a sorsolás szabályait. A sorsolás lebonyolítására az érintett jelölteket meghívta, majd 2024. június 15-i ülése keretében a TVB a sorsolást lefolytatta.
- (19) A sorsolás eredményét – mely szerint a mandátumot Kiss Márta szerezte meg – a TVB 5/2024. (VI.15.) jegyzőkönyvi döntésében rögzítette.
- (20) Mindezekre figyelemmel a TVB a HVB 34/2024. (VI.10.) határozatát– jelen határozat indokolására figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint megváltoztatja.

IV.

A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések

- (21) A határozat az Övtv. 13. § (1) bekezdésén, a Ve. 2. § (1) bekezdés c) e) pontján, 231. § (5) bekezdésén, 241.§-án, 345. § (2) bekezdés c) pontján, a jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás pedig a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén, a 224. § (1), (2), (3) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint a 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Székesfehérvár, 2024. június 15.

Dr. Szabó László s.k.
a Fejér Vármegyei Területi
Választási Bizottság elnöke